

TILLÆGSBETÆNKNING**Afgivet af Fiskeri-, Fangst- og Landbrugsudvalget****vedrørende****Forslag til Inatsisartutlov om fiskeri***Fremsat af Naalakkersuisoq for Fiskeri og Fangst***Afgivet til forslagets 3. behandling**

Udvalget har under behandlingen senest bestået af:

Medlem af Inatsisartut Kristian Jeremiassen, Inuit Ataqatigiit, formand

Medlem af Inatsisartut Jens Napâtôk, Naleraq, næstformand

Medlem af Inatsisartut Harald Bianco, Inuit Ataqatigiit

Medlem af Inatsisartut Mikivsuk Thomassen, Inuit Ataqatigiit

Medlem af Inatsisartut Jens Kristian Therkelsen, Siumut

Medlem af Inatsisartut Karl Tobiassen, Siumut

Medlem af Inatsisartut Aqqalu Jerimiassen, Atassut

Udvalget har efter 2. behandlingen den 10. maj under FM2024 gennemgået forslaget.

1. Forslagets formål og indhold

I forhold til forslagets formål og indhold henvises der til udvalgets betænkning til forslagets andenbehandling.

2. Andenbehandling af forslaget i Inatsisartut

Forslaget blev ved andenbehandlingen vedtaget med de af Naalakkersuisut fremsatte ændringsforslag til forslagets andenbehandling. Naalakkersuisuts ændringsforslag blev fremsat efter opfordring af et flertal i udvalget bestående af Inuit Ataqatigiit og Siumut.

Med vedtagelsen af ændringsforslaget afgjorde Inatsisartut dermed, i hvilken form, lovforslaget skulle overgå til 3. behandlingen. Forslaget blev herefter genhenvist til udvalgsbehandling i Fiskeri- Fangst- og Landbrugsudvalget.

I den forbindelse blev der bl.a. udtrykt ønske om, at udvalget skal fokusere på flytning af basislinjen fra 3 sømil til 12 sømil, samt finansieringsbehov indenfor fiskeriet. Desuden blev

der fremsat ønske om, at de årlige licensansøgninger genovervejes, samt et ønske om yderligere forhandlinger.

3. Udvalgets behandling af forslaget

Udvalget noterer sig, at Naalakkersuisut ved andenbehandlingen annoncerede yderligere ændringsforslag vedrørende kvoteandel til offentligt ejede selskaber og krav for andre virksomheder til forslagens tredjebehandling. På tidspunktet for nærværende betæknings afgivelse har udvalget ikke set disse ændringsforslag.

Udvalget bemærker, at Naalakkersuisut ikke har forholdt sig til udvalgsflertallets anbefaling om muligheden for privatisering, eller en såkaldt joint venture, af Royal Greenland. Udvalget forventer, at Naalakkersuisut forholder sig til dette til forslagens tredjebehandling.

Udvalget opfordrer Naalakkersuisut til at kontakte relevante finansielle institutioner inden tredjebehandlingen for at få afklaret de økonomiske tvivlsspørgsmål, som stadig foreligger omkring finansieringen af fiskeriet. Udvalget ønsker, at Naalakkersuisut vil holde udvalget orienteret om disse drøftelser.

4. Udvalgets indstillinger

- Med ovenstående bemærkninger indstiller et flertal i udvalget bestående af Inuit Ataatigiit og Siumut forslaget til vedtagelse.
- Et mindretal i udvalget bestående af Naleraq skal om forslaget bemærke:

Fra Naleraq kan vi på ingen måde forstå, at man ikke kan afvente modtagelse af ønskede taloplysninger, på den måde undgår man endnu engang at genbehandle et lovforslag i udvalget, der har så stor betydning for samfundet, hvor man endnu engang blot kommer med opfordringer til Naalakkersuisut, selv om beslutningen skal tages af Inatsisartut. Naleraq undrer sig over, at sagen ikke bliver behandlet af udvalget, men at koalitionen fra Inuit Ataatigiit og Siumut uden yderligere drøftelser blot henviser sagen til Naalakkersuisut og uden yderligere drøftelser om de økonomiske konsekvenser af loven. Naalakkersuisut kan jo ikke uden videre udføre en opgave som Inatsisartut ikke har pålagt, og derfor ærgrer det Naleraq meget, at man med bind for øjnene og overfladisk vil overdrage en opgave til Naalakkersuisut uden forudgående behandling af indholdet og konsekvenserne i udvalget.

- Et mindretal i udvalget bestående af Atassut skal om forslaget bemærke:

Vi bemærker fra Atassut, at udvalget går for langt væk fra emnet og at det er meget tydeligt, at der er personlige angreb medlemmerne imellem, og at behandlingen af sagen er blevet meget upassende. Endvidere er det første gang jeg ser, at man kræver en betæknings underskrevet, når Naalakkersuisut endnu ikke har afleveret et ændringsforslag, hvilket jeg sætter spørgsmålstegn ved.

Man kan sætte spørgsmålstegn ved hvorfor en lov, der kommer til at have konsekvenser for os alle og vil have indflydelse på vores hverdag, skal hastes så meget igennem, at flertallet end ikke vil afvente svar på spørgsmål.

Da Naalakkersuisut endnu ikke har fremsat ændringsforslag til 3. behandlingen, vil vi fra Atassut ikke være med til at vedtage og fremsætter hermed en mindretalsudtalelse med kraftig kritik.

Med disse bemærkninger skal udvalget overgive forslaget til 3. behandling.

Kristian Jeremiassen
Formand

Jens Napātók'
Næstformand

Harald Bianco

Mikivsuk Thomassen

Jens Kristian Therkelsen

Karl Tobiassen

Aqqalu Jerimiassen