



Aqqalu C. Jerimiassen
Atassut

FM 2024/102 - 1
23. april 2024

Forslag til Inatsisartutbeslutning om, at Naalakkersuisut pålægges at udarbejde en økonomisk evaluering af Grønlands repræsentationer uden for riget. Evalueringen skal omdeles til Inatsisartut under EM2024

(Medlem af Inatsisartut Jens-Frederik Nielsen, Demokraatit)

Repræsentationer er i grunden en flot hensigt, da deres opgave ligger i at vi opnår mere i udlandet og ift. kommunikationen med de andre lande.

Når det så er sagt, ja, når det så er sagt, så kan jeg godt forstå hensigten bag forslaget.

Her er vores kritikpunkt, helt indtil sidste dag så har Naalakkersuisut ikke kommet med en svarnotat til forslaget. Det kan man sige at det er et direkte tegn på at man er dårlig til sit arbejde. Det er uhensigtsmæssigt når man som Inatsisartut og skal beslutte noget.

Det er altså ikke for sjov at vi går her op og har ordføreskaber, det er heller ikke for sjov at vi beslutter ting, der må Naalakkersuisut blive bedre og stramme sig an og have større respekt mod Inatsisartut.

Overordnet set kan man sige at det kan være vigtigt at have repræsentationer i de nævnte lande, kan man også se om Grønland har fået større eksport og handel med disse lande? Eller så kan man også vende spørgsmålet rundt og sige, hvor mange penge har vi brugt på disse repræsentationer?

Lad os bruge de variabler om det er nødvendigt med repræsentationer.

Det kunne jo sagtens ske, at der pludselig er store handelsmæssige muligheder som repræsentationerne har bidraget til, måske noget som er bedre end man havde regnet med, når sådan noget skulle ske, så er det bare at afsted og tage fat. Hvis det ikke er tilfældet, så skal vi altså stadigvæk passe på samfundets penge, og tænke os grundigt om.

Derfor vil vi gerne fra Atassut støtte forslagsstilleren, ja lad os evaluere.

Med det korte budskab, vil vi fra Atassut godkende forslaget i sit nuværende form.