



Dato 03.06.2025

I henhold til § 37 stk. 1 i Forretningsorden for Inatsisartut fremsætter jeg følgende spørgsmål til Naalakkersuisut.

Spørgsmål:

1. Er det korrekt at der er truffet beslutning om at fjerne lægevagten mellem 16.00 og 08.00 i byer med under 1600 indbyggere?
 - A. Hvis svaret er ja, hvad er begrundelsen for denne beslutning og er den sundhedsfagligt, organisatorisk eller økonomisk begrundet?
 - B. Hvilken myndighed har truffet beslutningen? Hvilke myndigheder, fagfolk eller organisationer har været involveret i beslutningen?
 - C. Hvis svaret er ja, har der været dialog eller meddelelser om beslutningen rettet mod lokalbefolkningen, kommunalbestyrelser/kommuner og ansatte i sundhedssektoren de berørte steder?
2. Hvis svaret på spørgsmål 1 er korrekt, er der foretaget beregninger af hvor meget sundhedsvæsenet vil spare på beslutningen og er der i det regnestykke taget højde for beslutningen risikerer at medføre flere vikaransættelser grundet opsigelser eller manglende evne til at fastholde personale, ikke kun læger?
 - a. Hvis svaret er ja, hvad er Naalakkersuisuts besked til befolkningen om denne beslutning?
 - b. Hvis svaret er nej, er det en beslutning der aktuelt overvejes eller er konkrete planer om?

(Medlem af Inatsisartut Paarma Lund Kreutzmann, Inuit Ataqatigiit)

Begrundelse:

Det er min forståelse, at det er besluttet, og muligvis også implementeret, at fjerne lægevagten mellem kl. 16.00 og 08.00 i byer med under 1600 indbyggere. Denne beslutning er jeg meget uenig i og finder den stærkt bekymrende.

At fjerne lægevagten fra flere byer vil efter min mening forringe servicen for landets borgere og gøre det sværere at rekruttere og fastholde læger uden for regionbyerne. Det er utrygt for borgerne de berørte steder at de ikke længere vil have en læge tilgængelig. En anden risiko er at det vil udfordre og

presse det øvrige sundhedspersonale, hvor de må forventes at skulle løbe hurtigere. Beslutningen vil medføre at læger ikke vil søge til de mindre byer længere, da det blandt andet er vagter efter kl. 16.00 der fungerer som et fastholdelsesmiddel da det giver en højere indkomst.

Alt i alt er jeg overbevist om, at beslutningen vil medføre at færre vil søge jobs i byer med under 1600 indbyggere og det bliver svært at fastholde, også lokale, i stillingerne da det vil påvirke arbejdspladstrivslen.

Beslutningen er ikke begrundet. Der er muligvis tale om en spare øvelse. Men det er efter min opfattelse en spare øvelse, der vil ende med at koste langt mere end der spares, ikke bare i kroner og øre, men også for samfundet som helhed. Vi ved at det er af meget stor betydning for befolkningen at have adgang til sundhedsvæsenet. Hvis denne adgang nu forværres eller servicen falder kan det få negativ effekt på lokalbefolkningen og øge affolkningen. Hvis begrundelsen for beslutningen er mangel på læger, bør der i stedet ses på hvordan man kan gøre det mere attraktivt at tiltrække læger til de berørte steder.

Man må virkelig overveje hvad der er vigtigst i situationen, med henblik på borgerne og deres ret til tryghed og behandlingsmuligheder.

Jeg ønsker svaret fremsendt indenfor 10 arbejdsdage.