



Medlem af Inatsisartut,  
Sofia Geisler  
Inuit Ataqatigiit

### Svar på § 37-spørgsmål nr. 176\_2018

Dato: 23-08-2018  
Sagsnummer: 2018 - 16485  
Akt nr.: 8505810

I medfør af Inatsisartuts forretningsorden § 37 stk. 1, har du fremsat spørgsmål til Naalakkersuisut vedrørende *kvotetildeling og offentlig gæld*. Spørgsmålet er henvist til besvarelse hos mit område.

Postboks 269  
3900 Nuuk  
Tlf. (+299) 34 50 00  
Fax (+299) 34 63 55  
E-mail: apn@nanoq.gl  
www.naalakkersuisut.gl

**1. I Naalakkersuisut's svar på §37 spørgsmål 2018\_142 om gæld og licenser, fremgår at 17 licenshavere har en forfalden gæld til det offentlige på mellem 1 og 5 mio. kroner samt at 2 licenshavere har en forfalden gæld til det offentlige på mellem 5,1 og 10 mio. kroner.**

**I. Har Naalakkersuisut taget initiativ til at licenshaveres forfaldne gæld bliver indfriet?**

Vi har indhentet svar fra Departementet for Finansier til besvarelse af dette spørgsmål.

Svar: Ja, sagerne er overgivet til inddrivelse.

**II. Hvad vil Naalakkersuisut gøre helt konkret for at sikre, at den forfaldne gæld bliver indfriet?**

Vi har indhentet svar fra Departementet for Finansier til besvarelse af dette spørgsmål.

Svar: Ved overdragelse til inddrivelsesafdelingen, følges de almindelige inddrivelsesretslige regler, hvilket i sidste ende kan medføre udlæg og efterfølgende tvangssalg, i givet fald den pågældende debitor har aktiver der kan realiseres.

**2. Hvordan er fordelingen af licenshavere, uanset selskabsform, der har en forfalden gæld indenfor hhv.:**

**a) rejefiskeri, b) hellefiskefiskeri, c) makrelfiskeri, d) torskefiskeri, e) andet?**

Vi har indhentet svar fra Departementet for Finansier til besvarelse af dette spørgsmål.

Svar: Naalakkersuisut kan ikke svare på ovenstående, idet der dels er tale om en meget omfattende opgave, dels vil det kræve samkøring af to offentlige registre, som efter Naalakkersuisuts opfattelse kan være ulovligt i henhold til gældende regelsæt. Det er Naalakkersuisuts opfattelse, at en eventuel samkøring vil kræve særskilt tilladelse fra datatilsynet.

**3. Hvad er størrelsen på udskudt skat, som licenshavere, uanset selskabsform, d.d. skylder Landskassen?**

Vi har indhentet svar fra Departementet for Finanser til besvarelse af dette spørgsmål.

Svar: Skattestyrelsen har ingen elektronisk oversigt over værdien af de udskudte skatter, hvorfor en opgørelse vil kræve en manuel gennemgang af samtlige licenshaveres regnskaber og selvangivelser. Det er derfor ikke muligt at oplyse det samlede beløb for udskudt som licenshaverne har opgjort i deres regnskaber og selvangivelser.

For god ordens skyld bemærkes, udskudt skat er ikke noget personer eller selskaber skylder til det offentlige, der er tale om en eventualforpligtigelse, som vil kunne udløse en skattebetaling til det offentlige i givet fald man sælger det eller de aktiver hvor de skattemæssige afskrivninger overstiger det beløb som det eller de pågældende aktiver realiseres for.

**4. Hvordan er fordelingen af licenshavere, uanset selskabsform, der repræsenterer udskudt skat for hhv.:**

**a) rejefiskeri, b) hellefiskefiskeri, c) makrelfiskeri, d) torskefiskeri, e) andet?**

Vi har indhentet svar fra Departementet for Finanser til besvarelse af dette spørgsmål.

Se svar til spørgsmål 3.

**5. I Naalakkersuisut's svar på §37 spørgsmål 143 fremgår, at blandt andet forfalden gæld til det offentlige ikke indgår som kriterie når Naalakkersuisut tildeler kvoter.**

**- Har Naalakkersuisut planer om fremover at lade det være en del af kriterierne, at ansøgerne ikke har forfalden gæld til det offentlige, og dermed følge den linje, der allerede praktiseres ved at Selvstyret og kommunerne ved udbud af byggeri, varer og tjenesteydelser kan kræve, at virksomhederne ikke har forfalden gæld til det offentlige?**

Svar: Naalakkersuisut har på nuværende tidspunkt ingen planer om fremover at lade det være en del af kriterierne, at ansøgerne ikke har forfalden gæld til det offentlige.

**6. Hvis nej til sp. 5: Hvad er årsagen til at Naalakkersuisut ikke har planer om at indføre krav om, at licensansøgeren ikke har forfalden gæld til det offentlige?**

Svar: Naalakkersuisut ønsker ikke at fratage fiskere muligheden for at udøve deres erhverv, men vil hellere indgå aftale om afvikling af gæld med de enkelte licenshavere.

**7. I Naalakkersuisut's svar på §37 spørgsmål 143 fremgår, at tildeling af licens blandt andet beror på de af Naalakkersuisut fastsatte kriterier for tildelingen jvf. §3 stk. 3 i Selstyrets bekendtgørelse nr. 8 af 8. April 2016.**


- Det fremgår ikke i bekendtgørelsen hvilke kriterier Naalakkersuisut selv har fastsat i forbindelse med tildeling af kvoter. Derfor: Har Naalakkersuisut planer om at indføre et mere gennemsigtigt system, hvor fordelingen fremover sker i et forum, hvor der udover repræsentanter fra Naalakkersuisut, også er medlemmer fra relevante organisationer?

Svar: Naalakkersuisut har på nuværende tidspunkt ingen planer om at overdrage beslutningskompetence i forhold til kvotetildeling til et forum hvor der udover repræsentanter for Naalakkersuisut, også er medlemmer fra relevante organisationer.

**8. Hvis nej til sp. 7: Hvordan vil Naalakkersuisut arbejde for gennemsigthed ved forvaltning af de samfundsejede naturressourcer som fiskekvoter er et udtryk for?**

Svar: Naalakkersuisut er fuldt ud transparent. Hermed mener vi også, at medinddragelse af fiskeriets interessenter i fordelingen af kvoter, ikke vil øge gennemsigtigheden, men i stedet have den modsatte effekt. Hvis man valgte delvist at overdrage beslutningskompetence vedrørende kvotetildeling fra de folkevalgte politikere til private erhvervsdrivende, ville man overdrage bestemmelse over de samfundsejede ressourcer. Vi mener at det vil være direkte udemokratisk, hvis private erhvervsdrivende fik bestemmende indflydelse i forbindelse med forvaltningen af samfundsejede ressourcer. Denne kompetence bør ligge hos de folkevalgte, der bedst kan tage beslutninger der gavner samfundet som helhed.

Med venlig hilsen



Erik Jensen  
Naalakkersuisoq for Fiskeri, Fangst og Landbrug