



Redegørelse

24-04-2019
 Sagsnr. 2019-7117
 Akt. id. 10589188

Postboks 260
 3900 Nuuk
 Tlf. (+299) 34 50 00
 Fax (+299) 34 66 66
 E-mail: iian@nanoq.gl
 www.naalakkersuisut.gl

Redegørelse vedr. Selvstyrets bekendtgørelse nr. 1 af 25. januar 2019 om oprettelse og drift af døgninstitutioner for børn.

Medlem af Inatsisartut Aqqaluaq B. Egede, Inuit Ataqatigiit, har på FM2019 fremsat forslag til Inatsisartutbeslutning om, at Naalakkersuisut snarest muligt og senest med virkning fra den 1. oktober 2019 pålægges at gennemføre en række ændringer af Selvstyrets bekendtgørelse nr. 1 af 25. januar 2019 om oprettelse og drift af døgninstitutioner for børn.

Ved 1. behandlingen i Inatsisartut blev beslutningsforslaget henvist til nærmere behandling i Familie- og Sundhedsudvalget, og som svar på udvalgets anmodning følger her en redegørelse om bekendtgørelsen, herunder historikken samt en orientering om, hvorfor bekendtgørelsen senest er ændret, som den er, samt en redegørelse omkring høringsprocessen og indarbejdelse af høringssvar:

For det første er det vigtigt at understrege vigtigheden af at sikre, at børns rettigheder overholdes. Det er vigtigt, at der kan skabes trygge rammer også for de børn, der må anbringes uden for hjemmet i uvante omgivelser, og dette skal ske i respekt for børnene og ved overholdelse af de internationale forpligtelser, Grønland har påtaget sig på området, herunder navnlig ved tiltrædelsen af FN's børnekonvention.

I erkendelse af det store behov for døgninstitutionspladser for børn er det vigtigt, at området reguleres på en måde, der både gør det muligt for de selvejende institutioner at eksistere under fornuftige rammer, og samtidig sikrer, at det offentliges penge bruges bedst muligt og til det formål, de er dedikeret til. Her er det afgørende, at der er fuld åbenhed om, hvad midlerne går til, og at det sker i samarbejde med kommunerne, som finansierer institutionerne gennem takstbetalingerne.

Inatsisartut vedtog på FM2017 Inatsisartutlov om støtte til børn. Inatsisartutloven om støtte til børn indeholder en række bestemmelser, der pålægger og giver Naalakkersuisut mulighed for at udarbejde bekendtgørelser, herunder bekendtgørelse om oprettelse og drift af døgninstitutioner.

I bekendtgørelsen stilles bl.a. kvalitetskrav til døgninstitutionerne, for at de kan blive godkendt. Det er de samme krav, der stilles til såvel de døgninstitutioner, der ejes og drives af Naalakkersuisut, som de institutioner, der ejes og drives af kommunerne eller de selvejende. I det hele taget er det vigtigt at pointere, at det er de samme krav og rettigheder, som alle døgninstitutioner er undergivet, uanset ejerforhold.

Døgninstitutionens kvalitet vurderes inden for følgende temaer:

- 1) Børnenes mulighed for uddannelse og beskæftigelse.
- 2) Børnenes mulighed for at blive selvstændige og understøtte relationer til familie og netværk.
- 3) Døgninstitutionens målgrupper, herunder indholdet i døgninstitutionens tilbud til målgruppen, samt børnenes indflydelse på egen livssituation.
- 4) Døgninstitutionens metoder og resultater, herunder pædagogisk, psykologisk eller familierapeutisk praksis.
- 5) Døgninstitutionens organisation og ledelse.
- 6) Døgninstitutionens personalemæssige kompetencer.
- 7) Døgninstitutionens økonomi, herunder om der foreligger et regnskab, der er revideret af en godkendt revisor.
- 8) Døgninstitutionens fysiske rammer, herunder om de understøtter målgruppens behov og døgninstitutionens metoder.

Endvidere er det ifølge § 36 i bekendtgørelsen et krav, for at en selvejende døgninstitution for børn kan godkendes, at de løn- og ansættelsesmæssige vilkår for ledere og medarbejdere svarer til samme niveau som tilsvarende stillinger i det offentlige. Som begrundelse kan anføres, at det er kommunerne, der finansierer de selvejende døgninstitutioner gennem betaling af døgntakster for anbringelse af børn, og at lønniveauet derfor rimeligvis må være det samme som på de kommunale døgninstitutioner. En tilsvarende bestemmelse findes i landstingslov om frie grundskoler og undervisning i hjemmet m.v. samt i landstingslov om efterskoler. I øvrigt svarer § 36 i den nugældende bekendtgørelse til § 31 i den tilsvarende tidligere bekendtgørelse og er således ikke ny.

Det står således de selvejende institutioner frit for at bruge penge på udvikling af området, så længe det er tydeligt i budgetter og regnskaber, hvad pengene går til.

Selvstyrets bekendtgørelse nr. 19 af 24. november 2017 om oprettelse og drift af døgninstitutioner for børn blev lagt i høring på Naalakkersuisuts hjemmeside fra den 12. maj til den 15. juni 2017, således at Inatsisartuts medlemmer havde mulighed for at gøre sig bekendt med indholdet under behandlingen af forslag til Inatsisartutlov om støtte til børn. Bekendtgørelsen blev den 13. maj 2017 sendt til en række høringsparter, herunder kommuner, døgninstitutioner, NGO'er og andre interessenter. Høringssvarene blev herefter indarbejdet i relevant omfang.

Da bekendtgørelsen blev anvendt i praksis, viste der sig imidlertid en række u hensigtsmæssigheder, som bl.a. blev påpeget af de selvejende institutioner, ligesom der manglede overgangsbestemmelser i forbindelse med hele godkendelsesprocessen. Det blev

herefter besluttet at udarbejde et nyt udkast til bekendtgørelse, og forinden dette blev færdigt, blev der afholdt møder med bl.a. Isumassortit, som er en forening af nogle af de selvejende institutioner.

Udkast til ny bekendtgørelse blev lagt på Naalakkersuisuts hjemmeside i perioden fra den 3. oktober til den 7. november 2018, ligesom det blev sendt til relevante høringsparter.

Høringssvarene blev herefter indarbejdet i relevant omfang, og der blev udarbejdet et høringssvarsnotat, hvoraf svarene fremgår, se bilag 1.

På denne baggrund udstedtes Selvstyrets nugældende bekendtgørelse nr. 1 af 25. januar 2019 om oprettelse og drift af døgninstitutioner for børn. Denne bekendtgørelse trådte i kraft den 1. februar 2019.

I forhold til den tidligere bekendtgørelse fra 2017 indeholder den nugældende bekendtgørelse en række materielle ændringer, herunder:

1. Der gives mulighed for, at kravet om eget værelse kan fraviges, hvis det er bedst overensstemmende med barnets tarv, og pædagogiske hensyn taler for, at de enkelte børn, herunder søskende, deler værelse (§7).
2. Kravene om indretning kan efter godkendelse fra Socialstyrelsen midlertidigt fraviges for eksisterende døgninstitutioner, såfremt de eksisterende bygninger ikke gør det muligt at opfylde dem (§ 7).
3. Der åbnes op for muligheden for at give betingede godkendelser, hvori der kan dispenseres fra godkendelseskravene i en periode på op til tre år (§§ 17 og 32).
4. Der er foretaget en række præciseringer vedrørende kravene til budget og regnskab (§§ 38-43).
5. Det præciseres, hvilke ydelser der er omfattet af den døgntakst, som kommunalbestyrelserne skal betale for anbringelse på en døgninstitution for børn, og at døgntaksterne skal offentliggøres (§ 49).

For så vidt angår indarbejdelse af høringssvarene er alle høringssvar blevet vurderet og besvaret – se vedlagte høringssvarsnotat – men ikke nødvendigvis altid imødekommet. Der har været høringssvar, der har været modsatrettede, og her er det forsøgt at finde det bedst mulige kompromis med respekt for barnets tarv og overholdelse af internationale forpligtelser.

Eksempelvis har flere høringsparter kommenteret på ændringen af § 7, der giver mulighed for, at kravet om eget værelse kan fraviges under særligt angivne omstændigheder. Det var i høringsudkastet anført, at dette kunne ske af pædagogiske hensyn.

MIO anførte til dette, at der altid skal foretages en individuel afvejning, og at barnet altid skal inddrages og høres, uanset alder. MIO henviste til Børnekonventionens artikel 12.

Institut for Menneskerettigheder anførte følgende: *"Der er ikke i udkastet eller i det medfølgende høringsbrev nærmere redegjort for de specifikke pædagogiske hensyn, der*

kan medføre, at anbragte børn placeres på samme værelse. Instituttet anbefaler, at departementet redegør for det nærmere omfang af de hensyn, der vil blive omfattet af udkastets § 7, stk. 2. Instituttet anbefaler videre i henhold til Grønlands internationale forpligtelser, at pædagogiske hensyn ændres til kun at omfatte forhold, hvor fravigelser vil være bedst overensstemmende med barnets tarv og/eller i barnets bedste interesse"

Qeqqata Kommunian anførte, at "det skal sikres, at muligheden for at fravige kravet ikke misbruges", og

IMAK bemærkede: "IMAKs bestyrelse kan sagtens se, at det i visse situationer kan være et pædagogisk hensyn, at søskende og andre sover sammen. Men bestyrelsen mener, at der til enhver tid skal være et værelse til rådighed til hvert barn. Det hindrer ikke i sig selv, at man kan sove sammen. Alle børn har behov for — og det gælder måske endnu mere for anbragte børn — at kunne være sig selv.

IMAKs bestyrelse ser en risiko for at en søskende eller andre bliver en slags voksen for den anden søskende, hvis ikke de har mulighed for at trække sig tilbage til deres eget."

Meeqqat Inuunerissut anførte: "Der kan være pædagogiske hensyn som taler for at det anbragte barn ikke skal have eget værelse men evt. dele værelse med en søskende. Igen det skal være undtagelsen, især når det drejer sig om større børn, som skal have mulighed for at trække sig tilbage og være alene. Det er vigtigt at der tages stilling i hvert enkelt tilfælde med en grundig pædagogisk begrundelse."

Isumassortit bemærkede: "Ad § 7. Der kan være konkrete oplysninger, særligt om børn der har været massivt omsorgsvigtet der medfører at børn, hverken store eller små, magter at sove i eget soveværelse. I den forbindelse henvises der til at det enkelte barn typisk bliver flyttet til ny by, ny skole, ny daginstitution eller lignende og de enkelte børn typisk har brug for at få den nødvendige indre ro til at udvikle sig, hvilket i visse tilfælde kan være en hjælp såfremt de eventuelt bor sammen med en søskende eller et andet barn i værelset. Foreningen anbefaler at § 7, stk. 2 ændres til: Kravet om eget værelse, jfr. stk. 1 kan fraviges hvis pædagogiske hensyn taler for at det enkelte barn deler værelse: Er barnet over 12 år, skal barnet samtykke hertil."

Den endelige udformning af bestemmelsen blev, at kravet om eget værelse (som var angivet i 2017-bekendtgørelsen uden mulighed for fravigelse) kan fraviges, hvis det er bedst overensstemmende med barnets tarv, og pædagogiske hensyn taler for, at de enkelte børn, herunder søskende, deler værelse. Er barnet over 12 år, skal barnet samtykke hertil. Denne ændring udsprang af, at der er grund til at være lydhør over for det argument, at der kan være situationer, hvor eksempelvis søskende ønsker at dele værelse, og det således er bedst overensstemmende med barnets tarv at imødekomme dette.

Det bemærkes, at der er tale om et uddrag af høringssvar, og at der kan have været flere høringssvar til denne bestemmelse, der ikke er medtaget i nærværende redegørelse.

For så vidt angår de nye bestemmelser, der blev indsat om, at Socialstyrelsen midlertidigt kan godkende en fravigelse af kravene om indretning, var der også flere modsatte høringssvar.

Institut for Menneskerettigheder udtalte herom: *"Bestemmelserne om at kunne fravige rettighederne i bekendtgørelsen i henhold til eksisterende og nye døgninstitutioners manglende fysiske faciliteter vurderes at indeholde muligheden for, at økonomiske hensyn prioriteres over hensynet til de anbragte børn. Instituttet finder dette betænkeligt i lyset af Grønlands internationale forpligtelser og formålet med Inatsisartutlov om støtte til børn. Det er instituttets opfattelse, at økonomiske overvejelser ikke bør kunne medføre forringelser i anbragte børns rettigheder. Instituttet fraråder, at fravigelser efter § 7, stk. 7, § 17, stk. 2. jf. 3 og § 32, stk. 1. jf. 2, kan ske baseret på økonomiske hensyn eller manglende investeringer i eksisterende og nye døgninstitutioner for børn."*

Isumassortit havde ingen bemærkninger til denne bestemmelse, men udtalte sig i stedet kritisk til § 8, hvoraf det fremgik, at der i en døgninstitution med sovende nattevagt skal være indrettet et hvilerum til personalet med adgang til personaletoalet og personalebad. *"Ad § 8. De fleste huse i Grønland råder ikke over flere badeværelser. Flere døgninstitutioner har tilladelse til max 3 eller 4 børn i et hjem. En indretningsmæssig ombygning af de enkelte huse vil med sandsynlighed medføre at der ville skulle tages en plads til et barn for at lave ekstra badeværelser til personalet. Der er således mange pladser til børn der vil mistes på grund af bestemmelsens krav om adgang til personaletoalet og personalebad."*

Anmodningen blev imødekommet, således at kravet om personaletoalet og personalebad udgik.

For så vidt angår høringssvar vedrørende finansiering og budget og regnskaber var der ligeledes en del modsatrettede høringssvar.

Vedrørende budget og regnskab var der allerede taget en række bestemmelser ud af den oprindelige bekendtgørelse fra 2017, bl.a. på baggrund af udfordringer anført af Isumassortit.

På baggrund af følgende uddrag af høringssvar fra Deloitte blev bestemmelserne imidlertid indsat igen:

"§ 39- Revision

Kravet om god offentlig revision (forvaltningsrevision og juridisk-kritisk revision) i den nuværende bekendtgørelses § 39, stk. 2 er taget ud i forslagets § 42.

Disse regler er fortsat gældende for de Selvstyrejede og kommunale institutioner - idet ejer- organisationerne er omfattet af GOR (God Offentlig Revisionsskik).

Dermed er der forskel på revisionskravene til de offentlige og de selvejende institutioner, hvilket er konkurrenceforvridende."

Deloitte anfører følgende i høringssvarsnotatet vedrørende adskillelse af institutionens økonomi fra ejerens:

"§ 38 - adskillelse af institutionens og stifterens økonomi.

I forhold til reglerne om transaktioner mellem den selvejende institution, så bør der efter vores opfattelse være et totalt forbud mod, at medlemmer af fonden/den selvejende in-

stitutions ledelse (bestyrelse og formand) og deres nærmeste familie ejer ejendomme, der anvendes af institutionen - såvel direkte som gennem kontrollerede juridiske enheder.

På samme måde bør der være et totalt forbud mod, at indgå aftaler om leje af andre aktiver samt om arbejdsudleje mellem institutionen og samme personkreds.

Væmsreglerne i §40 er således efter vores opfattelse ikke tilstrækkelige til imødegå en omgåelse og dermed reelt en kommercialisering af driften.

Begrebet sædvanlig leje, sædvanligt bestyrelseshonorar etc. er meget bredt defineret og der er en stor risiko for at nogle udnytter systemet. Ved vurderingen heraf så bør man være opmærksom på, at aftalen jo ikke indgås mellem to uafhængige parter. Den selv-ejende institutions ledelse reelt skal således reelt indgå aftaler med sig selv.

Der er således ganske simpelt at omgå bestemmelsen om, at døgninstitutioner kun må drives som selvstyrejede, kommunalt ejede eller selvejende institutioner.

Omgåelsen kan eksempelvis ske ved etablering af et selskab, der ejes af samme personer som udgør ledelsen af den selvejende døgninstitution.

I selskabet placeres bygninger, der lejes ud til institutionen, ligesom medarbejdere er ansatte i selskabet og herefter hyres af døgninstitutionen som konsulenter og lignende. Når ledelsen (bestyrelse, forstander mv.) i den selvejende institution er den samme personkreds (eller nærtstående familiemedlemmer), så indgår man aftalerne med sig selv.

I selskabet kan lønninger til direktion og medarbejdere fastsættes frit uden om bekendtgørelsens bestemmelser om, at selvejende institutioner skal have samme overenskomst-mæssige vilkår som på de selvejende og kommunale døgninstitutioner. I stedet betaler den selvejende institution (dyrere) konsulenthonorarer eller vikarhonorarer til selskabet for den arbejdskraft som selskabet stiller til rådighed.

Derudover kan ejerne af selskabet (der altså også udgør ledelsen i den selvejende institution) personligt eje både, snescootere, hytter eller lignende som man så lejer ud til selskabet - som igen lejer det ud til døgninstitutionen.

På den måde kan betalinger fra kommunerne (og sponsorer) kanaliseres via døgninstitutionen over i et selskab ejet af samme ledelse som leder den selvejende institution - og derfra videre over til privatsfæren som bestyrelseshonorarer, lønninger og lejeindtægter.

Denne konstruktion kan kun imødegås ved et fuldstændigt forbud mod, at den selvejende institution har andre transaktioner med ledelsen (og deres familiemedlemmer, herunder ægtefæller, børn, forældre og søskende) end bestyrelseshonorar og almindelige lønninger fastsat efter samme overenskomster som for de selvejende og kommunale døgninstitutioner."

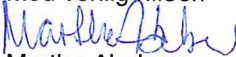
Dette sidstnævnte fuldstændige forbud er ikke indarbejdet, men det er derimod fastsat, at Socialstyrelsen ved en godkendelse af vedtægterne skal påse, at der er en klar adskillelse mellem stifterens og døgninstitutionens økonomi. Ligeledes er der heller ikke som anbefalet af Deloitte indarbejdet et totalt forbud mod, at medlemmer af institutionens ledelse og deres nærmeste familie ejer ejendomme, der anvendes af institutionen, eller et totalt forbud mod at indgå aftaler om leje af andre aktiver samt om arbejdsudleje

mellem institutionen og samme personkreds. Her er der tværtimod vist de selvejende institutioner den tillid, at de ikke omgår bestemmelserne om, at døgninstitutioner kun må drives som selvstyrejede, kommunalt ejede eller selvejende institutioner, som Deloitte anfører i sit høringssvar, og der er givet en større frihed til at disponere, så det er bedst for børnene, og så de penge, der betales af kommunerne, går til det tilsigtede formål.

Dette er alene et meget kort uddrag af de høringssvar, der indkom og en beskrivelse af de forskellige modstridende hensyn, der har været, og hvordan det endelige udkast er blevet udarbejdet. Der henvises til høringssvarsnotatet for en uddybende gennemgang.

Jeg vil kunne uddybe ovenstående og besvare eventuelle yderligere spørgsmål på mødet den 27. april 2019.

Med venlig hilsen


Martha Abelsen

Bilag

1. Høringssvarsnotat
2. Sammenligningsdokument med de nærmere forskelle mellem den tidligere og nugældende bekendtgørelse om oprettelse og drift af døgninstitutioner for børn.

Høringssvarnotat

Høring af myndigheder og organisationer m.v.

Udkastet til bekendtgørelsen har været i høring i perioden 3. oktober 2018 til 7. november 2018. Derudover har udkastet til bekendtgørelsen været offentliggjort på høringsportalen www.naalakkersuisut.gl

Indledning:

Høringssvar, der indeholder kommentarer til tekniske samt sproglige fejl og mangler, er uden yderligere bemærkninger rettet i udkastet til bekendtgørelsen. Indkomne høringssvar med bemærkninger vedrørende udkastets materielle indhold er gengivet i deres helhed, og med departementets kommentarer anført i kursiv.

Udkastet til bekendtgørelsen har været sendt i høring til følgende:

Formandens Departement, Departementet for Natur og Miljø, Departementet for Boliger og Infrastruktur, Departementet for Finanser, Departementet for Erhverv og Energi, Departementet for Råstoffer, Arbejdsmarked og Indenrigsanliggender, Departementet for Uddannelse, Kultur og Kirke, Departementet for Udenrigsanliggender, Departementet for Fiskeri, Fangst og Landbrug, Departementet for Sundhed og Forskning, Kommuneqarfik Sermersooq, Kommune Kujalleq, Qeqqata Kommunia, Avannaata Kommunia, Kommune Qeqertalik, Det Sociale Ankenævn, Børnetalsmanden MIO, Grønlands Råd for Menneskerettigheder, Institut for Menneskerettigheder, Kriminalforsorgen, Grønlands Politi, Isumassortit (Forening for selvejede døgninstitutioner for børn), IMAK (Lærernes Fagforening, Grønland), Landsforeningen INOOQAT (Forældreforening i Grønland), Peqatigiiffik Kalaallit Meerartaat (Foreningen Grønlandske Børn), Kalaallit Røde Korsiat (Røde Kors i Grønland), Kattuffiat Utoqqaat Nipaat, ISI (Foreningen for blinde og svagsynede i Grønland), KTK (Døveforeningen i Grønland), Sorlak (Fællesråd for børne- og ungdomsorganisationerne i Grønland), SPS (Socialpædagogisk Seminarium), MIBB (foreningen Meeqqat Inuunerissut / Bedre Børneliv), Grønlands Idrætsforbund, NISIIP (faglærte socialrådgiveres forening i Grønland), Atorfillit Kattuffiat (Fagforening), SIK (Fagforbund), Nunatsinni Perorsaasut Kattuffiat (Fagforening), Landsforeningen Autisme, kreds Grønland, Angajoqqaatigiit (Forældreforening til børn med ADHD og/eller autisme)

Om bekendtgørelsen:

Inatsisartut vedtog på FM2017 Inatsisartutlov om støtte til børn.

Inatsisartutloven om støtte til børn indeholder en række bestemmelser, der pålægger og giver Naalakkersuisut mulighed for at udarbejde bekendtgørelser.

Departementet for Sociale Anliggender og Justitsvæsen udarbejdede i denne forbindelse Selvstyrets bekendtgørelse nr. 19 af 24. november 2017 om oprettelse og drift af døgninstitutioner for børn som blev sat i kraft den 24. november 2017.

Det fremsendte udkast til en revideret udgave af Selvstyrets bekendtgørelse om oprettelse og drift af døgninstitutioner for børn indeholder en række materielle ændringer, herunder:

1. Der gives mulighed for, at kravet om eget værelse kan fraviges, hvis pædagogiske hensyn taler for, at de enkelte børn, herunder søskende, deler værelse (§7).
2. Kravene om indretning kan efter godkendelse fra Socialstyrelsen midlertidig fraviges for eksisterende døgninstitutioner, såfremt de eksisterende bygninger ikke gør det muligt at opfylde dem (§ 7).
3. Der åbnes op for muligheden for at give betingede godkendelser, hvori der kan dispenseres fra godkendelseskravene i en periode på op til tre år (§§ 17 og 32)
4. Det præciseres, hvilke ydelser der er omfattet af den døgntakst, som kommunalbestyrelserne skal betale for anbringelse på en døgninstitution for børn (§ 50).
5. Der er foretaget en række præciseringer vedrørende kravene til regnskab og budgetter (§§ 39-44).

Ud over de oplistede materielle ændringer indeholder udkastet en række sproglige præciseringer.

Følgende har indsendt høringssvar:

MIO:

Børnetalsmanden har den 3. oktober 2018 modtaget høring vedr. ”Forslag til Selvstyrets bekendtgørelse nr. xx af xx.xxx 2018 om oprettelse og drift af døgninstitutioner for børn”

Børnetalsmanden takker for denne mulighed for at kommentere på forslaget.

Børnetalsmanden vurderer herværende forslag ud fra et børne- og ungeperspektiv specifikt i forhold til FN's Konvention om Barnets Rettigheder, særligt FN-artikel 3, 12, 20 og 25:

FN-artikel 3: Barnets tarv

1. I alle foranstaltninger vedrørende børn, hvad enten disse udøves af offentlige eller private institutioner for socialt velfærd, domstole, forvaltningsmyndigheder eller lovgivende organer, skal barnets tarv komme i første række.

2. Deltagerstaterne påtager sig at sikre barnet den beskyttelse og omsorg, der er nødvendig for dets trivsel under hensyntagen til de rettigheder og pligter, der gælder for barnets forældre, værge eller andre personer, med juridisk ansvar for barnet, og skal med henblik herpå træffe alle passende lovgivningsmæssige og administrative forholdsregler.

3. Deltagerstaterne skal sikre, at institutioner, tjenester og organer med ansvar for omsorg for eller beskyttelse af børn skal være i overensstemmelse med de standarder, der er fastsat af kompetente myndigheder, særligt med hensyn til sikkerhed, sundhed, personalets antal og egnethed samt sagkyndigt tilsyn.

FN-artikel 12: Barnets ret til at blive inddraget og hørt

1. Deltagerstaterne skal sikre et barn, der er i stand til at udforme sine egne synspunkter, retten til frit at udtrykke disse synspunkter i alle forhold, der vedrører barnet; barnets synspunkter skal tillægges passende vægt i overensstemmelse med dets alder og modenhed.

2. Med henblik herpå skal barnet især gives mulighed for at udtale sig i enhver behandling ved dømmende myndighed eller forvaltningsmyndighed af sager, der vedrører barnet, enten direkte eller gennem en repræsentant eller et passende organ i overensstemmelse med de i national ret foreskrevne fremgangsmåder.

FN-artikel 20: Anbragte børns rettigheder

1. Et barn, der midlertidigt eller konstant er afskåret fra sine familiemæssige omgivelser eller som af hensyn til sit eget bedste ikke kan tillades at forblive i disse omgivelser, har ret til særlig beskyttelse og bistand fra statens side.

2. Deltagerstaterne skal i overensstemmelse med deres nationale ret sikre alternativ omsorg for et sådant barn.

3. Sådant omsorg kan blandt andet omfatte anbringelse i pleje, Kafalah efter islamisk ret, adoption eller om nødvendigt anbringelse i passende børneinstitutioner. Ved overvejelse af mulige løsninger skal der tages tilbørligt hensyn til ønskeligheden af sammenhæng i et barns opvækst og til barnets etniske, religiøse, kulturelle og sproglige baggrund.

FN-artikel 25: Myndighedernes periodiske kontrol af barnets anbringelsessted

Deltagerstaterne anerkender retten for et barn, der af de ansvarlige myndigheder er blevet anbragt for at få pleje, beskyttelse eller behandling af hensyn til sin fysiske eller psykiske sundhed, til periodisk gennemgang af den behandling, som barnet får, og af alle andre omstændigheder vedrørende dets anbringelse.

Børnetalsmandens høringssvar skal ses i dette lys.

- Til ændringsforslaget, som indebærer mulighed for, at krav om eget værelse kan fraviges, hvis pædagogiske hensyn taler herfor, således at de enkelte børn, herunder søskende, deler værelse (§ 7), ser Børnetalsmanden intet til hinder herfor.
Det, der er vigtigt i spørgsmålet, er at der **altid** foretages en individuel afvejning. For eksempel findes der børn, der ikke tør sove alene, mens der på den anden side kan være

børn, som ved anbringelsen kan være så traumatiserede, at de kan have svært ved at håndtere forstyrrelserne fra en værelseskammerat.

Børnetalsmanden vil derfor anbefale, at ændringsforslaget inkorporerer en formulering fra FN's Børnekonvention artikel 12, som indebærer, at barnet bliver inddraget og hørt.

Børnetalsmanden bemærker til § 7 stk. 2, at ganske vist skal barnet, hvis det er over 12 år, give samtykke, men det bør tilføjes, at børn under 12 år også høres og deres synspunkter noteret i dennes sagsakter. Det er ligeledes vigtigt, at barnets repræsentant, som deltager i samtalen med barnet, reelt kender og repræsenterer barnet og dets behov.

Ikke indarbejdet. Det følger af alm. god socialpædagogisk praksis, at et barn skal involveres i beslutninger vedr. dets forhold, og at barnets synspunkter skal tillægges passende vægt i overensstemmelse med dets alder og modenhed. Endvidere bør barnets synspunkter fremgå af barnets handleplan.

- Til ændringsforslaget som indebærer, at kravene om indretning efter godkendelse af Socialstyrelsen kan fraviges midlertidigt for de eksisterende døgninstitutioner, såfremt de eksisterende bygninger ikke gør det muligt at opfylde dem (§7), efterlyser Børnetalsmanden en stærkere argumentation herfor. Risikoen ved denne fravigelse kan være, at barnets synspunkter, jv. FN-artikel 12, ikke vægtes højt. Derfor bør det fremgå af barnets sagsakter, at barnets ønsker ellers var i henhold til § 7 stk. 1, 3 og 5-6.

Ikke indarbejdet. Nogle af de eksisterende døgninstitutioner for børn opfylder ikke kravene om indretning, og der vil opstå mangel på institutionspladser, hvis disse institutioner lukkes. I en overgangsperiode er det derfor nødvendigt, at Socialstyrelsen kan dispensere fra kravene om indretning, således at der bliver mulighed for at bringe forholdene i overensstemmelse med kravene. Det følger af alm. god socialpædagogisk praksis, at et barn skal involveres i beslutninger vedr. dets forhold, og at barnets synspunkter skal tillægges passende vægt i overensstemmelse med dets alder og modenhed. Endvidere bør barnets synspunkter fremgå af barnets handleplan.

- Børnetalsmanden stiller sig desuden undrende over for forslaget, som giver mulighed for at give betingede godkendelser og dispensation fra godkendelseskravene i en periode på op til tre år (jv. §§ 17 og 32).

Nogle af de eksisterende døgninstitutioner for børn opfylder ikke alle kravene til godkendelse, og der vil opstå mangel på institutionspladser, hvis disse institutioner lukkes. I en overgangsperiode er det derfor nødvendigt, at Socialstyrelsen kan dispensere fra kravene til godkendelse, således at der bliver mulighed for at bringe forholdene i overensstemmelse med kravene. Det følger af alm. forvaltningsretlige principper, at en evt. dispensation skal være sagligt velbegrundet.

Børnetalsmanden støtter forslagets første punkt såfremt kommentarer inkorporeres.

Børnetalsmanden støtter ikke de resterende ændringsforslag, idet anbringelsesområdets udfordringer i de eksisterende bygninger ikke løses ved at åbne op for betingede godkendelser, som kan forlænges.

Begrundelser:

- FN-artikel 3, som indebærer, at *I alle foranstaltninger vedrørende børn, hvad enten disse udøves af offentlige eller private institutioner for socialt velfærd, domstole, forvaltningsmyndigheder eller lovgivende organer, skal barnets tarv komme i første række.* Børn er som udgangspunkt en sårbar gruppe. Anbragte børn er yderligere en særligt sårbar gruppe. Ifølge FN's Konvention om Barnets Rettigheder artikel 20, har disse børn krav på særlig beskyttelse.
- Anbringelse af børn uden for hjemmet var et af de områder, hvor Grønland blev kritiseret af FN's Børnekomité i forbindelse med den periodiske gennemgang af Grønlands efterlevelse af Børnekonventionen i 2017. Børneperspektivet skal i praksis tillægges stor vægt.
- Børnetalsmandens rejser rundt omkring i landet viser, at der er et stort mørketal, når det handler om det reelle behov for anbringelser. Barnets behov, beskyttelse og inddragelse skal indtænkes i alle konkrete indsatser over for børn. Anbringelsesområdet bør derfor indgå som led i en langsigtet handleplan, der udover rigtig økonomisk planlægning, tager højde for de punkter, som er nævnt foroven.

Institut for menneskerettigheder:

UDKAST TIL BEKENDTGØRELSE

Departementet for Sociale Anliggender og Justitsvæsen foreslår i udkastet til bekendtgørelsens § 7, stk. 2, at der kan gives mulighed for, at kravet efter § 7, stk. 1, om eget værelse for børn i døgninstitutioner, kan fraviges, hvis pædagogiske hensyn taler for, at de enkelte børn, herunder søskende, deler værelse. Børn over 12 år skal samtykke hertil. Kravet om eget værelse kan også efter forslaget til bekendtgørelse § 7, stk. 7, fraviges for eksisterende døgninstitutioner, såfremt de eksisterende bygninger ikke gør det muligt at opfylde dem. Fravigelser efter stk. 7 skal godkendes af Socialstyrelsen og kan meddeles i en periode op til 2 år.

Indretning af barnets værelse skal i medfør af bekendtgørelsens § 7, stk. 3, så vidt muligt ske i samarbejde med barnet. Værelset skal efter samme bestemmelse indeholde møblement, der er passende for barnets alder og eventuelle særlige behov. Departementet lægger op til, at kravene om indretning kan fraviges efter den nævnte § 7, stk. 7, i bekendtgørelsen.

Udkastet til bekendtgørelse foreslår videre, at kravene i bekendtgørelsens § 7, stk. 5 og 6, skal kunne fraviges i henhold til § 7, stk. 7. Kravene i stk. 56 omhandler, at døgninstitutioner skal være indrettet således, at børnene har mulighed for almindelige fritidsaktiviteter samt adgang til et fællesrum, som er indrettet således, at rummet er tilpasset børnenes særlige behov og kan benyttes af samtlige børn anbragt på døgninstitutionen.

Socialstyrelsen kan videre efter § 17 og § 32, betinget og eventuelt med fastsættelse af vilkår, godkende døgninstitutioner, der ikke lever op til godkendelseskravene i bekendtgørelsen.

INSTITUTTETS BEMÆRKNINGER

Den foreslåede bekendtgørelse vil blive udstedt med hjemmel i Inatsisartutlov nr. 20 af 26. juni 2017 om støtte til børn. Det fremgår af § 1 i loven, at formålet med denne er at sikre børns rettigheder, samt at de børn, der er socialt udsatte eller har særlige behov, opnår de samme muligheder for personlig udvikling, trivsel, sundhed og et selvstændigt voksenliv som deres jævnaldrende. Det fremgår af lovens § 2, stk. 1, at afgørelser efter loven skal træffes ud fra, hvad der er bedst for barnet. § 2, stk. 2, fastsætter, at der med behørig hensyntagen til barnets alder og modenhed skal tages hensyn til barnets egne synspunkter i alle forhold vedrørende barnet.

Grønland tiltrådte 11. maj 1993 FN's Børnekonvention. Børnekonvention forpligter konventionslandene til at realisere børns rettigheder i samfundet og træffe alle passende forholdsregler med henblik på at beskytte børn mod fysisk eller psykisk vold og andre former for overgreb, mens barnet er i forældres eller andres varetægt. Konventionen definerer videre begrebet barnets tarv som værende et krav om, at børnenes vilkår skal komme i første række ved ethvert tiltag, som vedrører barnet.

FN's Børnekomité holder øje med, at de lande, der har tiltrådt FN's Børnekonvention, opfylder deres forpligtelser i forhold til konventionen. Komitéen har udtalt, at denne opfatter "barnets udvikling" som et holistisk begreb. Staten er i den forbindelse forpligtet til give barnet beskyttende rammer, hvor barnet har mulighed for at udvikle sin personlighed og sine evner i videst muligt omfang.

Det følger af § 16 i lov nr. 473 af 12/06/2009 om Grønlands Selvstyre, at Naalakkersuisut er undergivet de forpligtelser, der følger af traktater og andre internationale regler, som til enhver tid er bindende for riget. Naalakkersuisut er derved forpligtet til at tage positive skridt mod at gennemføre FN's Børnekonvention.

Anbragte på døgninstitutioner er en meget udsat gruppe af børn, der har øget behov for støtte til at opnå de samme muligheder for personlig udvikling, trivsel og et selvstændigt voksenliv som deres jævnaldrende.

Der er ikke i udkastet eller i det medfølgende høringsbrev nærmere redegjort for de specifikke pædagogiske hensyn, der kan medføre, at anbragte børn placeres på samme værelse. Instituttet anbefaler, at departementet redegør for det nærmere omfang af de hensyn, der vil blive omfattet af udkastets § 7, stk. 2. Instituttet anbefaler videre i henhold til Grønlands internationale forpligtelser, at pædagogiske hensyn ændres til kun at omfatte forhold, hvor fravigelser vil være bedst overensstemmende med barnets tarv og/eller i barnets bedste interesse

Bestemmelserne om at kunne fravige rettighederne i bekendtgørelsen i henhold til eksisterende og nye døgninstitutioners manglende fysiske faciliteter vurderes at indeholde muligheden for, at økonomiske hensyn prioriteres over hensynet til de anbragte børn. Instituttet finder dette betænkeligt i lyset af Grønlands internationale forpligtelser og formålet med Inatsisartutlov om støtte til børn. Det er instituttets opfattelse, at økonomiske overvejelser ikke bør kunne medføre forringelser i anbragte børns rettigheder. Instituttet fraråder, at fravigelser efter § 7, stk. 7, § 17, stk. 2, jf. 3 og § 32, stk. 1, jf. 2, kan ske baseret på økonomiske hensyn eller manglende investeringer i eksisterende og nye døgninstitutioner for børn.

Instituttet anbefaler:

- At departementet redegør for de pædagogiske hensyn, der kan medføre, at anbragte børn ikke har eget værelse, herunder præciserer bestemmelsen således, at fravigelse kun kan ske, når det er bedst overensstemmende med barnets tarv.

Indarbejdet. § 7, stk. 2 er blevet ændret, således at kravet om, at hvert barn skal have eget værelse, kun kan fraviges, hvis det er bedst overensstemmende med barnets tarv, og pædagogiske hensyn taler for, at de enkelte børn, herunder søskende, deler værelse. Er et barn over 12 år, skal barnet samtykke hertil. Hvilke pædagogiske hensyn, der kan medføre, at anbragte børn ikke har eget værelse, vil bero på en konkret vurdering foretaget af personalet på den pågældende institution.

- At det ikke gøres muligt at give dispensation for indretningsbestemmelser for døgninstitutioner i henhold til manglende faciliteter eller ikke-tilstrækkelige bygninger.

Ikke indarbejdet. Nogle af de eksisterende døgninstitutioner for børn opfylder ikke kravene om indretning, og der vil opstå mangel på institutionspladser, hvis disse institutioner lukkes. I en overgangsperiode er det derfor nødvendigt, at Socialstyrelsen kan dispensere fra kravene om indretning, således at der bliver mulighed for at bringe forholdene i overensstemmelse med kravene.

Qeqqata Kommunia:

Qeqqata Kommunias høringssvar vedr. udkast til: Selvstyrets bekendtgørelse nr xx. xxx 2018 om oprettelse og drift af døgninstitutioner for børn.

- 1) Ingen kommentarer andet end, at det skal sikres, at muligheden for at fravige kravet ikke misbruges.

§ 7, stk. 2 er blevet ændret, således at kravet om, at hvert barn skal have eget værelse, kun kan fraviges, hvis det er bedst overensstemmende med barnets tarv, og pædagogiske hensyn taler for, at de enkelte børn, herunder søskende, deler værelse. Er et barn over 12 år, skal barnet samtykke hertil. Det følger af alm. forvaltningsretlige principper, at en evt. dispensation skal være sagligt velbegrundet.

2) Der skal foreligge en god begrundelse, hvis kravet fraviges.

Nogle af de eksisterende døgninstitutioner for børn opfylder ikke kravene om indretning, og der vil opstå mangel på institutionspladser, hvis disse institutioner lukkes. I en overgangsperiode er det derfor nødvendigt, at Socialstyrelsen kan dispensere fra kravene om indretning, således at der bliver mulighed for at bringe forholdene i overensstemmelse med kravene.

3) Ingen kommentarer

4) Hvem forhandler for kommunen nu, hvor Kanukoka ikke længere eksisterer?

Det er op til kommunerne at beslutte, om de ønsker at udpege en repræsentant, der for kommunerne i forening kan forhandle de døgntakster, som kommunerne skal betale for anbringelse af børn på døgninstitutioner.

5) § 50,2 hvem fastsætter taksterne? og hvem er forhandlingspart for kommunen?

Den døgntakst, som den anbringende kommunalbestyrelse skal betale for anbringelse på en døgninstitution for børn oprettet og drevet af Socialstyrelsen, fastsættes efter forhandling mellem Naalakkersuisut og kommunalbestyrelserne, eller en repræsentant for kommunerne i forening, jf. § 49, stk. 1. Det samme gælder for en døgninstitution for børn ejet og drevet af en eller flere kommunalbestyrelser i forening, hvis døgninstitutionen modtager børn fra andre kommuner, jf. § 49, stk. 3. Den døgntakst, som den anbringende kommunalbestyrelse skal betale for anbringelse på en døgninstitution for børn drevet som selvejende døgninstitution, fastsættes efter forhandling mellem den enkelte døgninstitution og kommunalbestyrelsen, eller en repræsentant for kommunerne i forening, jf. § 49, stk. 2.

6) Ingen kommentarer

Eventuelt:

§33 i den nuværende lov, hvem skal sikre, at de personalemæssige kompetencer er i orden? Der er mange ufaglærte i døgninstitutionerne. Personalet og de nyuddannede mangler ofte kendskab til lovgivning. Både Selvstyret og kommunen har tilsyn.

I forbindelse med godkendelsen af en døgninstitution for børn sikrer Socialstyrelsen, at døgninstitutionens personalemæssige kompetencer er i orden, jf. § 33, stk. 2, nr. 6. Efterfølgende skal kommunalbestyrelsen og Tilsynsenheden løbende føre tilsyn med, at de personalemæssige kompetencer fortsat er i orden.

IMAK:

IMAKs bestyrelse har drøftet det fremsendte forslag. Bestyrelsen har følgende bemærkninger;

§ 7 stk. 2

IMAKs bestyrelse kan sagtens se, at det i visse situationer kan være et pædagogisk hensyn, at søskende og andre sover sammen. Men bestyrelsen mener, at der til enhver tid skal være et værelse til rådighed til hvert barn. Det hindrer ikke i sig selv, at man kan sove sammen. Alle børn har behov for — og det gælder måske endnu mere for anbragte børn — at kunne være sig selv.

IMAKs bestyrelse ser en risiko for at en søskende eller andre bliver en slags voksen for den anden søskende, hvis ikke de har mulighed for at trække sig tilbage til deres eget.

Delvist indarbejdet. § 7, stk. 2 er blevet ændret, således at kravet om, at hvert barn skal have eget værelse, kun kan fraviges, hvis det er bedst overensstemmende med barnets tarv, og pædagogiske hensyn taler for, at de enkelte børn, herunder søskende, deler værelse. Er et barn over 12 år, skal barnet samtykke hertil.

Endvidere mener bestyrelsen, at der er stor fare for, at bestemmelsen kan medvirke til skjulte besparelser.

Det følger af alm. forvaltningsretlige principper, at en evt. dispensation skal være sagligt velbegrundet.

IMAKs bestyrelse mener heller ikke, der skal være mulighed for at give betingede godkendelser med dispensationer i en periode med mulighed for forlængelse. I den forbindelse skal der gøres opmærksom på, at der i følgebrevet står, det drejer sig om en periode op til 3 år, mens der i § 7 stk. 7 står op til 2 år med mulighed for forlængelse. Netop anbragte børn og unge skal have de bedste betingelser under anbringelsen, ellers kan anbringelsen blive nok en belastning for det enkelte barn/unge i stedet for en hjælp.

Ikke indarbejdet. Nogle af de eksisterende døgninstitutioner for børn opfylder ikke kravene om indretning, og der vil opstå mangel på institutionspladser, hvis disse institutioner lukkes. I en overgangsperiode er det derfor nødvendigt, at Socialstyrelsen kan dispensere fra kravene om indretning, således at der bliver mulighed for at bringe forholdene i overensstemmelse med kravene.

IMAK bemærker, at der oprettes flere og flere private døgninstitutioner, det er vigtigt, at disse lever op til alle krav, så det ikke blot bliver en forretning, som det er set i f.eks. Danmark.

I forbindelse med godkendelsen af en selvejende døgninstitution for børn sikrer Socialstyrelsen, at døgninstitutionens kvalitet mv. er i orden, jf. § 33 - § 43. Endvidere fører Tilsynsenheden i departementet med ansvar for sociale anliggender et driftsmæssigt, økonomisk og pædagogisk tilsyn med døgninstitutioner for børn, mens kommunalbestyrelserne fører et personrettet tilsyn med børn anbragt uden for hjemmet.

Mælkebøttecentret:

Visitation

§5

Socialstyrelsen skal drive et centralt visitationssystem, tilmelding og anvendelse af dette system er en forudsætning for at blive godkendt som døgninstitution. I den sammenhæng er det ønskeligt med en uddybning af, hvorledes dette skal fungere i praksis. Visitation af det enkelte barn skal foregå i dialog med ledelsen på den enkelte døgninstitution og visitationssystemet i den sammenhæng bør det fremgå hvilke krav, der stilles til kommunerne, og hvilken rolle kommuner har i denne proces. Sædvanligvis har kommunerne vanskeligt ved at leve op til kravet om en handleplan for det barn, der ønskes anbragt, og det anbefales, at der udarbejdes et ensartet system for dette. Også i forhold til, at selve visitationssystemet, på grund af manglende oplysninger og handleplan fra kommunerne, ikke bliver en barriere for visitation af det enkelte barn til døgninstitutionen — og derved medvirker til at udsatte børn ikke får hjælp.

Ikke indarbejdet. Kommunerne skal efterleve Inatsisartutlov om støtte til børn ved anbringelse af børn på døgninstitutioner, herunder bestemmelserne om gennemførelse af en socialfaglig undersøgelse og udarbejdelse af en handleplan.

Godkendelseskompetence og krav

§ 19 og § 34

Det bør uddybes, hvad der menes med *nationale* døgninstitutioner.

Ikke indarbejdet. Begrebet "nationale døgninstitutioner" i § 19, stk. 2 og § 34, stk. 2 omfatter døgninstitutioner for børn med hjemsted i Grønland.

§ 21

I forbindelse med godkendelsesprocessen skal døgninstitutionen, ved anmodning fra Socialstyrelsen give faglige, organisatoriske og økonomiske oplysninger til Socialstyrelsen — de økonomiske oplysninger bør ændres og præciseres til budgetmæssige og regnskabsmæssige oplysninger til brug for en vurdering af institutionens bæredygtighed.

Ikke indarbejdet. Ved behandlingen af en ansøgning om godkendelse af en kommunal døgninstitution for børn, skal Socialstyrelsen bl.a. vurdere døgninstitutionens økonomi. I den forbindelse har Socialstyrelsen behov for at kunne indhente alle relevante oplysninger, herunder f.eks. oplysninger om personalets lønforhold.

Kvalitetsvurdering

§ 33

Døgninstitutionerne skal vurderes i forhold til metoder og resultater, herunder pædagogisk, psykologisk eller terapeutisk praksis — i den sammenhæng bør det præciseres, hvad der menes med resultater — hvad skal måles og ud fra hvilke metoder, er der tale om evalueringer eller faglige undersøgelser — hvem skal gennemføre disse tiltag og hvordan?

Ikke indarbejdet. Ved behandlingen af en ansøgning om godkendelse af en selvejende døgninstitution for børn, skal Socialstyrelsen bl.a. vurdere døgninstitutionens metoder og resultater, herunder pædagogisk, psykologisk eller familierapeutisk praksis. Socialstyrelsen forventes at gennemføre vurderingen ud fra anerkendte faglige standarder.

§ 36

Heraf fremgår, at selvstyret — staten vil bestemme lønningerne for ledelsen og medarbejderne i de selvejende institutioner, der skal ligge på niveau med lønningerne i det offentlige, for at kunne blive godkendt som døgninstitution. Det er uhørt, at en stat på vores demokratiske niveau blander sig i lønninger inden for det private arbejdsmarked. Det vil sige, at staten fratager fagforeningerne deres ret til at forhandle og opnå de bedste lønforhold for deres medlemmer. Derfor bør §36 omformuleres, så det fremgår, at løn og ansættelsesvilkår er noget, som arbejdsmarkedets parter fastsætter og forhandler via en overenskomst. Det kan være et krav, at den selvejende døgninstitution mindst aflønner sine medarbejdere efter denne overenskomst. Har den selvejende døgninstitution ingen overenskomst, kan man stille krav om, at institutionen mindst aflønner de ansatte med løn og vilkår som i den offentlige overenskomst.

Ikke indarbejdet. For at en selvejende døgninstitution for børn kan godkendes, er det et krav, at de løn- og ansættelsesmæssige vilkår for ledere og medarbejdere svarer til samme niveau som tilsvarende stillinger i det offentlige. Det er her af afgørende betydning, at kommunalbestyrelserne finansierer de selvejende døgninstitutioner gennem betaling af døgntakster for anbringelse af børn. Ved vurderingen af, hvad der kan anses for at være en tilsvarende stilling, skal det konkrete stillingsindhold lægges til grund. En tilsvarende bestemmelse findes i landstingslov om frie grundskoler og undervisning i hjemmet m.v. samt i landstingslov om efterskoler. Det er ikke hermed hensigten at begrænse retten for arbejdsmarkedets parter til at forhandle overenskomster.

§38

Denne § omhandler vedtægter for selvejende institutioner stiftet som en fond. Heraf fremgår det, at det er Socialstyrelsen, der skal godkende vedtægterne — men i forhold til fondslovgivningen er det Civilstyrelsen i Danmark, der godkender vedtægter, godkender vedtægtsændringer og godkender fondens opløsning. §38 bør omformuleres og tilpasses gældende lovgivning både i Grønland og Danmark.

Ikke indarbejdet. Socialstyrelsen godkender vedtægterne for døgninstitutioner for børn oprettet som fonde, idet fondsloven som udgangspunkt alene stiller krav om fremsendelse af nye vedtægter til Civilstyrelsen, men ikke om godkendelse. Endvidere er en række fonde end ikke omfattet af fondsloven. Det drejer sig bl.a. om fonde, som er undergivet et sådant offentligt tilsyn og en økonomisk kontrol, at der ikke er behov for, at fondene også undergives reglerne i fondsloven.

Budget og regnskab

§ 39

Her fremgår det at de selvejende institutioners budgetter skal være kommunalbestyrelser og socialstyrelsen i hænde senest den 1. oktober. Da der i sidste halvår af året er mange opgaver og økonomiske beregninger, der dels skal afsluttes i indværende år, og dels planlægges for det kommende år, anbefales det at fristen sættes til den 1. november.

Ikke indarbejdet. Kommunerne skal have mulighed for at gennemgå de fremsendte budgetter med henblik på at kunne gennemføre takstforhandlingen med en eller flere af de private institutioner, således at taksterne kan være fastlagt i god tid inden kalenderårets udløb. Kommunerne har behov for at kende

taksterne forinden kalenderårets udløb med henblik på at kunne budgettere udgifterne til anbringelsesområdet korrekt.

Desuden fremgår det, at væsentlige ændringer i budgettet i forhold til tidligere år skal oplyses kommunerne og Socialstyrelsen senest den 01. juni. Dette krav er uforstående, og der bør gives eksempler på, hvad dette kunne være. Når der hvert år lægges budget og taksterne fastsættes for det kommende år, bør denne formulering ikke være nødvendig.

Ikke indarbejdet. Væsentlige ændringer i budgettet kan eksempelvis være et behov for en mernormering eller en anden udgiftskrævende indsats over for et eller flere af de anbragte børn pga. tiltagende udadreagerende adfærd.

Ligeledes skal døgninstitutionen på forlangende fremsende likviditetsbudget til kommunerne og Socialstyrelsen — denne formulering bør udgå, da der hvert år lægges budget og institutionens likviditet fremgår af årsregnskabet. Begge dele sendes i forvejen til kommunerne og Socialstyrelsen.

Ikke indarbejdet. Det er af væsentlig betydning for kommunen, at der er driftssikkerhed i tilbuddene og dermed også, at institutionerne løbende har den fornødne likviditet til at svare alle udgifter, herunder lønudgifter etc. Ligeledes er det væsentligt for kommunerne at sikre, at institutionerne ikke løbende oparbejder betydelige gældsposter, der senere vil kunne overvæltes på taksterne.

§ 40

Heraf fremgår det, at vederlag til bestyrelsesmedlemmer ikke må overstige, hvad der anses for sædvanligt efter hvervets art og omfang. Det er en meget bred formulering, og hvem lægger linjen for dette - hvad er sædvanligt?

Ikke indarbejdet. I forbindelse med behandlingen af en ansøgning om godkendelse af en selvejende døgninstitution for børn vurderer Socialstyrelsen, om vederlaget til bestyrelsesmedlemmerne kan anses for sædvanligt efter hvervets art og arbejdets omfang. Det følger af alm. forvaltningsretlige principper, at Socialstyrelsens vurdering af vederlaget skal være sagligt velbegrunder.

Det fremgår ligeledes, at den selvejende døgninstitutionens budget anses for godkendt, når der er indgået takstafalter med de anbringende kommunalbestyrelser og departementet for sociale anliggender. I den sammenhæng er det udelukkende bestyrelsen for den selvejende døgninstitution, der har ansvar og juridisk kompetence til at godkende institutionens budget.

Indarbejdet. § 40, stk. 6 udgår.

Desuden undrer det, at man i stedet for Socialstyrelsen nu erstatter denne med Departementet for Sociale Anliggender.

Indarbejdet. § 40, stk. 6 udgår.

Vedtægt

§45

Heraf fremgår hvilke krav, der stilles til en selvejende døgninstitutioners vedtægter, og alle de nævnte krav er emner, der bør være beskrevet i en vedtægt undtagen pkt. 2. Det er ikke hensigtsmæssigt at beskrive det pædagogiske sigte i en vedtægt, da der over tid kan ske en pædagogisk faglig kvalitetsudvikling, man så ikke må benytte sig af, da det står beskrevet i vedtægterne, hvad det pædagogiske sigte er. Det pædagogiske sigte, metoder mv. kan beskrives særskilt i en virksomhedsplan.

Derimod bør pkt. 2 omformuleres til "Formålet med døgninstitutionen".

Ikke indarbejdet. Beskrivelsen af det pædagogiske sigte i vedtægten kan være overordnet, mens en mere detaljeret beskrivelse kan være indeholdt i en evt. virksomhedsplan.

Her fremgår det, at vedtægtsændringer skal godkendes af Socialstyrelsen. For selvejende døgninstitutioner registreret som en fond, er det Civilstyrelsen, der skal godkende eventuelle vedtægtsændringer. I Øvrigt kan det oplyses, at det nærmest er umuligt for en selvejende døgninstitution registreret som en fond at få ændret i vedtægterne.

Derfor bør teksten også omhandle og tilpasses gældende lovgivning for selvejende institutioner registreret som en fond.

Ikke indarbejdet. Socialstyrelsen godkender alle vedtægtsændringer for døgninstitutioner for børn oprettet som fonde, idet de fonde, der ikke er omfattet af fondsloven, alene skal have godkendt væsentlige vedtægtsændringer af Civilstyrelsen.

Finansiering

§ 50

Heraf fremgår det, at døgntaksten for anbringelse på selvejende døgninstitutioner skal forhandles med kommunerne — hvorledes forestiller man sig, at dette skal foregå?

Desuden virker det besynderligt, at døgntaksten skal til forhandling, når budgettet nøje er udarbejdet efter driftsomkostningerne — dette kan jo kontrolleres i årsregnskabet, som er udarbejdet af statsautoriseret revisor — og dette kan man jo stille krav om.

Ligeledes kan man stille krav om, at både de selvstyrejede og selvejende døgninstitutioner i januar - til kommunerne og socialstyrelsen - fremsender et Ydelseskatalog med beskrivelse af de ydelser, som institutionen tilbyder, og hvad døgntaksten beløber sig til i indeværende år.

Ikke indarbejdet. Iht. §38 skal de private døgninstitutioner senest den 1. oktober fremsende budgetter for det kommende kalenderår til kommunerne med henblik på, at der kan indledes forhandlinger om taksterne. Når kommunerne har gennemgået budgetterne, vil kommunerne enten enkeltvis eller flere sammen optage forhandlinger med hver institution om taksterne, således at det kommende års takster kan være på plads i god tid inden kalenderårets udløb. Dermed får kommunerne mulighed for at budgetter udgifterne til døgnanbringelserne mere præcist. Proceduren adskiller sig i al væsentlighed ikke fra proceduren omkring takstfastsættelsen på de selvstyrede institutioner.

§ 52

Såfremt et barn skal på efterskole, vil døgninstitutionen modtage et nedsat vederlag for at stå til rådighed for barnet, indtil barnets skoleophold afsluttes endeligt. Det bør præciseres, hvad der menes med at stå til rådighed — er der tale om almindelig social kontakt, mentorordning, støttende samtaler, besøg på efterskolen, besøg på institutionen mv.

Er der tale om at holde en plads til barnet, og sørge for at barnet igen kan anbringes på døgninstitutionen, vil det økonomisk ikke være nok med et vederlag. Så skal der betales fuld døgntakst. Ligeledes bør pladsen ikke stå tom et helt år, da mange andre har behov for hjælp og anbringelse.

Under et barns ophold på en efterskole eller anden form for skoleophold vil døgninstitutionens rådighedsforpligtelse omfatte almindelig social kontakt med barnet. Endvidere skal døgninstitutionen holde en plads til barnet i opsigelsesperioden, hvor døgninstitutionen modtager fuld betaling.

§ 59

Heraf fremgår det, at der kan oprettes en konto i barnets navn til rådighedsbeløbet fra lomme- og tøjpengene. Her bør det fremgå, at døgninstitutionen skal være opmærksom på, at der via banken skal laves særlige vilkår for barnet, så det kun er barnet og en fra institutionen, der kan hæve penge — ellers vil forældremyndighedsindehaveren — det vil sige forældrene — kunne hæve pengene på kontoen.

Ikke indarbejdet. Oplysningen om, at der via banken skal laves særlige vilkår for barnet, så forældremyndighedshaverne ikke kan hæve barnets lomme- og tøjpenge, hører på grund af forholdets praktiske karakter ikke hjemme i en bekendtgørelse, men kan evt. optages i en vejledning.

Kommuneqarfik Sermersooq:

Departementet for Sociale Anliggender og Justitsområdet har sendt en høring vedrørende om forslag til bekendtgørelse om oprettelse og drift af døgninstitutioner.

Først og fremmest vil Kommuneqarfik Sermersooq sige tak for muligheden for at afgive høringssvar omkring emnet. Børn og familieområdet er et af kommunens prioriterede områder.

Hermed Kommuneqarfik Sermersooq's bemærkninger til udkast til bekendtgørelsen:

- 1) Bekendtgørelsen fremstår gennemarbejdet og særdeles detaljeret, og er således et godt fundament for driften af døgninstitutionsområdet.
- 2) Henset til kommunernes ønske om på længere sigt at overtage driften af Selvstyrets døgninstitutioner, bør § 5 affattes således, at det fremgår at landets kommuner i fællesskab alternativt kan drive visitationssystemet.

Ikke indarbejdet. Visitationssystemet skal drives af Socialstyrelsen og ikke af kommunerne i fællesskab, idet der vil kunne visiteres til både selvejende, kommunale og selvstyrejede døgninstitutioner i hele landet.

- 3) Bestemmelsen i § 20 om, at Socialstyrelsen skal godkende 'den samlede medarbejdergruppes personlige og faglige kvalifikationer' ved oprettelse af en kommunalt drevet døgninstitution, virker uhensigtsmæssig og urimeligt begrænsende. Det er forvaltningens vurdering, at kommunen ved oprettelsen skal beskrive døgninstitutionens personalenormering, herunder en forsvarlig vagtplan. Det må imidlertid bero hos kommunen som ansættelsesmyndighed at vurdere medarbejdernes faglige og personlige kvalifikationer. Socialstyrelsen har bemyndigelse til, jf. § 24, at tilbagekalde en godkendelse, såfremt døgninstitutionen ikke længere opfylder betingelserne, hvilket må være tilstrækkelig kontrol.

Ikke indarbejdet. Medarbejdergruppens personlige og faglige kvalifikationer i forhold til målgruppen er af væsentlig betydning, når Socialstyrelsen afgør, om en døgninstitution for børn kan godkendes.

- 4) Der er en slåfejl i overskriften til kap. 4: 'selvejende'.

Er indarbejdet.

Meeqqat Inuunerissut:

Overordnet set er det ikke optimalt når der i en bekendtgørelse gives for mange muligheder for at fravige fra diverse krav og godkendelser. Fravigelser kan føre til permanente tilstande, det kræver derfor høj selvjustits i Socialstyrelsen og opmærksomhed blandt NGO'ere for at sikre at tilstandene ikke bliver permanente.

Dette gælder især i forhold til at fravige krav til indretning. Det bør sikres, at der ikke år efter år gives godkendelse til en fravigelse fra kravet om indretningen. Indretning af en institution, herunder barnets eget værelse, så det passer til de anbragte børn og deres aldersgruppe, skal prioriteres. Her skal børnene, så vidt muligt også før de er 12 år gamle, være med.

Nogle af de eksisterende døgninstitutioner for børn opfylder ikke kravene om indretning, og der vil opstå mangel på institutionspladser, hvis disse institutioner lukkes. I en overgangsperiode er det derfor nødvendigt, at Socialstyrelsen kan dispensere fra kravene om indretning, således at der bliver mulighed for at bringe forholdene i overensstemmelse med kravene. Det følger af alm. god socialpædagogisk praksis, at et barn skal involveres i beslutninger vedr. dets forhold, og at barnets synspunkter skal tillægges passende vægt i overensstemmelse med dets alder og modenhed.

Der kan være pædagogiske hensyn som taler for at det anbragte barn ikke skal have eget værelse men evt. dele værelse med en søskende. Igen det skal være undtagelsen, især når det drejer sig om større børn, som skal have mulighed for at trække sig tilbage og være alene. Det er vigtigt at der tages stilling i hvert enkelt tilfælde med en grundig pædagogisk begrundelse.

Delvist indarbejdet. § 7, stk. 2 er blevet ændret, således at kravet om, at hvert barn skal have eget værelse, kun kan fraviges, hvis det er bedst overensstemmende med barnets tarv, og pædagogiske hensyn taler for, at de enkelte børn, herunder søskende, deler værelse. Er et barn over 12 år, skal barnet samtykke hertil. Hvilke pædagogiske hensyn, der kan medføre, at anbragte børn ikke har eget værelse, vil bero på en konkret vurdering foretaget af personalet på den pågældende institution.

NPK (Forbundet for Pædagoger i Grønland):

1. Der gives mulighed for, at kravet om eget værelse kan fraviges, hvis pædagogiske hensyn taler for, at de enkelte børn, herunder søskende, deler værelse (§ 7).
2. Kravene om indretning kan efter godkendelse fra Socialstyrelsen midlertidig fraviges for eksisterende døgninstitutioner, såfremt de eksisterende bygninger ikke gør det muligt at opfylde dem (§ 7).
3. Der åbnes op for muligheden for at give betingede godkendelser, hvori der kan dispenseres fra godkendelseskravene i en periode på op til tre år (§§ 17 og 32).
4. Det præciseres, hvilke ydelser der er omfattet af den døgnbetaling som kommunalbestyrelserne skal betale for anbringelse på en døgninstitution for børn (§ 50).
5. Der er foretaget en række præciseringer vedrørende kravene til regnskab og budgetter (§§ 39-44).
 1. Det er i orden, at der ved en pædagogisk vurdering gives mulighed for, at søskende kan bo i samme værelse og det er også ønskeligt at der ved en pædagogisk vurdering gives en mulighed for at jævnaldrende kan bo i samme værelse.
 2. Vi har ingen indsigelser imod midlertidige fravigelser af indretningen af værelserne.

Vi er enige med punkterne 3, 4 og 5.

Til NPK (Forbundet for Pædagoger i Grønland)

Ingen bemærkninger, idet høringsparten støtter forslaget til ny bekendtgørelse.

Isumassortit (Foreningen af selvejende institutioner):

Isumassortit har følgende bemærkninger til udkast til bekendtgørelse om oprettelse og drift af døgninstitutioner for børn.

Selvstyrets bekendtgørelse nr. 19 af 24. november 2017 om oprettelse og drift af døgn- institutioner for børn er udstedet i medfør af Inatsisartut lov nr. 20 af 26. juni 2017 om støtte til børn § 24, stk. 1, § 34, stk. 2 og 3 og § 57, stk. 4 og 6.

Retsgrundlaget for udstedelse af Selvstyrets bekendtgørelse nr. 19 af 24. november 2017 om oprettelse og drift af døgninstitutioner for børn er således sket i medfør af Inatsisartut lov nr. 20 af 26. juni 2017 om støtte til børn § 32, stk. 4, § 34, stk. 2 og 3 og § 57, stk. 4 og 6.

§ 32, stk. 4 er udfærdiget således:

Stk. 4. Naalakkersuisut kan fastsætte nærmere regler for besøgsrejser herunder om af- holdelse af udgifter.

Til forståelse af bestemmelsens rækkevide henvises der til bemærkninger til lovforsla- get vedrørende § 32, stk. 4, der er således:

Bestemmelsen giver mulighed for, at Naalakkersuisut kan fastsætte nærmere regler om besøgsrejser, herunder ledsager udgifter, opholdsudgifter og andre udgifter der kan være forbundet med besøgsrejser.

Ovennævnte citeret bestemmelse og dertilhørende bemærkninger til bestemmelsen giver således hjemmelsgrundlag til kapitel 7 i Selvstyrets bekendtgørelse nr. 19 af 24. november 2017 om oprettelse og drift af døgninstitutioner for børn.

Inatsisartut lov nr. 20 af 26. juni 2017 om støtte til børn, § 34, stk. 2 og stk. 3 er således:

Stk. 2. Naalakkersuisut fastsætter nærmere regler for døgninstitutioner, herunder forsikrede afdelinger på døgninstitutioner, samt visitation til døgninstitutioner og klageadgang.

Stk. 3. Naalakkersuisut fastsætter nærmere regler for godkendelse af døgninstitutioner, herunder forsikrede afdelinger på døgninstitutioner, samt indhentelse af straffeattest og børneattest på samtlige personale og ledelse på døgninstitutionen.

Af bemærkninger til lovforslaget § 34, stk. 2 og stk. 3 fremgår følgende:

Stk. 2. bestemmelsen er en bemyndigelse til Naalakkersuisut om at kunne fastsætte nærmere regler for døgninstitutioner, herunder forsikrede afdelinger af døgninstitutioner.

Herud over kan Naalakkersuisut fastsætte nærmere regler om visitation til døgninstitutioner samt muligheden for klageadgang.

Stk. 3. bestemmelsen er en bemyndigelse til Naalakkersuisut om at kunne fastsætte nærmere regler for godkendelse af døgninstitutioner, herunder forsikrede afdelinger samt døgninstitutioner.

Dette inkluderer tillige indhentelse af børneattest og straffeattest for såvel personale som ledelse.

Inatsisartut lov nr. 20 af 26. juni 2017 om støtte til børn, § 34, stk. 2 og 3 må forstås således at den af retsgrundlaget for Selvstyrets bekendtgørelse nr. 19 af 24. november 2017 om oprettelse og drift af døgninstitutioner for børn kapitel 1 og 2 samt kapitel 4.

I denne forbindelse bemærker foreningen Isumassortit, at der i Selvstyrets bekendtgørelse nr. 19 af 24. november 2017 om oprettelse og drift af døgninstitutioner for børn ikke er indarbejdet en klageadgang. Dette anses som en væsentlig mangel ved Selvstyrets bekendtgørelse. Der bør indarbejdes en klageadgang for de beslutninger Naalakkersuisut træffer i medfør af de nævnte bestemmelser. Af Inatsisartut lov nr. 20 af 26. juni 2017 om støtte til børn § 57, stk. 4 og 6 fremgår følgende:

Stk. 4. Naalakkersuisut kan fastsætte nærmere regler om den i stk. 1 nævnte takstbetaling, herunder bestemmelser om, hvilke udgifter der indgår i kommunernes betaling.

Stk. 6. Naalakkersuisut kan fastsætte nærmere regler om lomme- og tøjpenge i henhold til stk. 2, herunder om udbetaling, beløbets størrelse, og om regulering af lommepenge som led i det pædagogiske arbejde på døgninstitutionen.

Af bemærkninger til lovforslagets § 57 fremgår følgende:

Stk. 1. bestemmelsen fastsætter hvornår takster fastsæt i medfør af loven reguleres og offentliggøres.

Der fremgår således ikke yderligere bemærkninger til § 57.

Det er således foreningen Isumassortit's opfattelse, at Naalakkersuisut's muligheder for at udarbejde bekendtgørelse nr. 19 af 24. november 2017 om oprettelse og drift af døgninstitutioner for børn samt udkast til en revideret udgave af bekendtgørelsen er begrænset til retsgrundlaget i Inatsisartut lov nr. 20 af 26. juni 2017 om støtte til børn, § 32, stk. 4, § 34, stk. 2 og 3 samt § 57, stk. 4 og 6.

Foreningen Isumassortit har følgende bemærkninger til de enkelte bestemmelser.

Ad § 7. Der kan være konkrete oplysninger, særligt om børn der har været massivt omsorgsvigtet der medfører at børn, hverken store eller små, magter at sove i eget soveværelse. I den forbindelse henvises der til at det enkelte barn typisk bliver flyttet til ny by, ny skole, ny daginstitution eller lignende og de enkelte børn typisk har brug for at få den nødvendige indre ro til at udvikle sig, hvilket i visse tilfælde kan være en hjælp såfremt de eventuelt bor sammen med en søskende eller et andet barn i værelset.

Delvist indarbejdet. Barnets tarv og pædagogiske hensyn kan tale for, at de enkelte børn deler værelse, jf. § 7, stk. 2.

Foreningen anbefaler at § 7, stk. 2 ændres til:

Kravet om eget værelse, jfr. stk. 1 kan fraviges hvis pædagogiske hensyn taler for at det enkelte barn deler værelse. Er barnet over 12 år, skal barnet samtykke hertil.

Det er kun et eksempel, at søskende kan dele værelse.

Ad § 7, stk. 5. Henset til størrelsen på de huse/lejligheder der bygges i Grønland, er kvadratmeteren begrænset, hvilket også fremgår af lovgivningen på boligområdet. § 7, stk. 5 bør i sin formulering tage højde for husets generelle størrelse kvadratmetermæssig set i Grønland.

Ikke indarbejdet. Af hensyn til børnenes trivsel er det væsentligt, at døgninstitutioner for børn er således indrettet, at børnene har mulighed for almindelige fritidsaktiviteter.

Ad § 8. De fleste huse i Grønland råder ikke over flere badeværelser. Flere døgninstitutioner har tilladelse til max 3 eller 4 børn i et hjem. En indretningsmæssig ombygning af de enkelte huse vil med sandsynlighed medføre at der ville skulle tages en plads til et barn for at lave ekstra badeværelser til personalet. Der er således mange pladser til børn der vil mistes på grund af bestemmelsens krav om adgang til personaletoilet og personalebad. I stedet anbefaler foreningen Isumassortit følgende formulering:

Såfremt døgninstitutionen har sovende nattevagter, kan der være indrettet hvilerum til personalet med adgang til personaletoilet og personalebad.

Indarbejdet. Bestemmelsen er ændret, således at kravet om personaletoilet og personalebad udgår.

Vedrørende § 32 til § 35 har foreningen Isumassortit følgende bemærkninger.

Vedrørende § 32 mangler der også i denne bestemmelse en klagevejledning/klagemulighed i forbindelse med en eventuel afslag. I den forbindelse bør Naalakkersuisut være opmærksom på at der kan ske procedurefejl og lignende i Styrelsen.

Ikke indarbejdet. Socialstyrelsens afgørelser om godkendelse af døgninstitutioner for børn kan ikke indbringes for departementet med ansvar for sociale anliggender, jf. § 62, ligesom der ikke er hjemmel til at indbringe afgørelserne for Det Sociale Ankenævn, idet afgørelserne beror på socialfaglige vurderinger, som gennemføres i dialog med ansøger. Andre forhold vil derimod kunne påklages til departementet med ansvar for sociale anliggender, f.eks. langsommelig sagsbehandling.

Vedrørende § 33 skal det bemærkes, at det er bestyrelsen der skal godkende regnskabet. Revisor skal kommenterer på fejl i forhold til regnskabslovgivningen og anden lovgivning, men revisor kan ikke godkende et regnskab idet revisors arbejdsopgaver er i forhold til regnskabslovgivningen.

Indarbejdet. Bestemmelsen er ændret, således at regnskabet skal være revideret af en godkendt revisor.

Vedrørende § 36, ses der ikke at være hjemmel i Inatsisartut lov nr. 20 af 26. november 2017 om støtte til børn til at fastsætte sådan en bestemmelse. Naalakkersuisut skal ligeledes gøres opmærksom på at § 36 er i strid med gældende arbejdsretlige aftaler, at overenskomstaftaler mellem lønmodtager og arbejdsgiver skal rettes ind efter offentlige overenskomster. I den forbindelse skal Naalakkersuisut ligeledes være opmærksom på at der kan være individuelle kontrakter hvilket er en mulighed efter sædvanlig arbejdsretlig aftaler. I den forbindelse skal foreningen samtidig henvise til, at der for stillinger inden for det offentlige på ledelsesniveau typisk er aftalt godtgørelse, såsom

18 måneders løn efter fratrædelse, dette er noget en selvejende institution naturligvis ikke har mulighed for at honorerer. Det er foreningens opfattelse at denne bestemmelse ikke kan indarbejdes i nuværende udformning af bekendtgørelsen.

Ikke indarbejdet. For at en selvejende døgninstitution for børn kan godkendes, er det et krav, at de løn- og ansættelsesmæssige vilkår for ledere og medarbejdere svarer til samme niveau som tilsvarende stillinger i det offentlige. Det er her af afgørende betydning, at kommunalbestyrelserne finansierer de selvejende døgninstitutioner gennem betaling af døgntakster for anbringelse af børn. Ved vurderingen af, hvad der kan anses for at være en tilsvarende stilling, skal det konkrete stillingsindhold lægges til grund. En tilsvarende bestemmelse findes i landstingslov om frie grundskoler og undervisning i hjemmet m.v. samt i landstingslov om efterskoler. Det er ikke hermed hensigten at begrænse retten for arbejdsmarkedets parter til at forhandle overenskomster.

Vedrørende § 39 til § 42. Vedrørende disse bestemmelser er der flere formuleringer der ikke har taget højde for anden gældende lovgivning, herunder erklæringsbekendtgørelsen der trådte i kraft den 1. juli 2018 i Grønland. Endvidere skal det igen præciseres at det er bestyrelsen der godkender budgettet og ikke revisor. Om hvilken regnskabsklasse der skal følges, bør det indarbejdes at der eventuelt henvises til årsregnskabsloven således at det eventuelt er regnskabsklasse B der skal følges.

Ikke indarbejdet. En selvejende døgninstitution for børn skal udarbejde et budget, der skal påtegnes af en godkendt revisor, jf. § 38, stk. 1, og et regnskab, der skal revideres af en godkendt revisor, jf. § 41, stk. 1.

Vedrørende § 42, skal det påpeges at det altid er ledelsen der aflægger årsregnskabet. I den forbindelse henviser foreningen Isumassortit til erklæringsbekendtgørelsen der trådte i kraft den 1. juli 2018. Revisor kan derfor ikke sikre at henlæggelser og økonomiske dispositioner. Revisor kan derfor ikke sikre at henlæggelser og økonomiske dispositioner falder ind en for formålet.

Indarbejdet. Revisor skal give departementet med ansvar for sociale anliggender besked, hvis der konstateres forhold, der giver revisor anledning til tvivl om, hvorvidt dispositionen falder inden for døgninstitutionens formål, jf. § 41, stk. 4.

Naalakkersuisut bør generelt være opmærksom på at de selvejende døgninstitutioner har forskellige vilkår hvad angår ejendomme. Nogle selvejende døgninstitutioner har fået foræret fondsstøtte til alle deres ejendomme, mens stifterne til selvejende institutioner, som er medlemmer af foreningen Isumassortit, har måtte stifte selskaber på bankens anmodning og derfor har stillet alt deres privatformue som garanti for at købe ejendomme til brug for børnenes hjem. Årsagen hertil er at det er et krav som banken/bankerne har stillet for at yde lån til finansieringen.

Foreningen Isumassortit har fuld forståelse for at Naalakkersuisut ønsker at regulere vedrørende drift af døgninstitutioner for børn. Det er foreningens opfattelse, at Naalakkersuisut i forbindelse med udarbejdelse af udkast til bekendtgørelsen desværre ikke har taget højde for retsgrundlaget men henviser til i forbindelse med bekendtgørelsen samt de almindelige bemærkninger til Inatsisartut lov nr. 20 af 26. juni 2017 om støtte til børn. Af bemærkninger til lovforslaget fremgår

det tydeligt hvad Inatsisartut's hensigt har været samt Inatsisartut (formål) med udarbejdelse af loven.

Opsummerende

Det er foreningen Isumassortit's opfattelse, at Naalakkersuisut i forbindelse med udarbejdelse af bekendtgørelsen, ikke i tilstrækkelig grad har været opmærksom på anden gældende lovgivning, herunder årsregnskabsloven, erklæringsbekendtgørelsen, aftaleretlig grundsætninger i forbindelse med ansættelsesaftaler, den grundlovsikrede ret til forenings frihed og anden gældende lovgivning. Selvstyrets bekendtgørelse nr. 19 af 24. november 2017 om oprettelse og drift af døgninstitutioner for børn samt udkast til revideret udgave af Selvstyrets bekendtgørelse om oprettelse og drift af døgninstitutioner for børn bør udarbejdes i sin heldhed på ny. Ud over hensynet til anden gældende lovgivning, bør Naalakkersuisut også få belyst hvad det vil betyde for fremtidige takstfastsættelser såfremt en døgninstitution har erhvervet ejendomme ved hjælp af fondsmidler eller anden økonomisk støtte. Udover ovennævnte bemærkninger fra foreningen Isumassortit, skal vi meddele, at foreningen støtter op omkring bemærkningerne fra Sulisitsisut, GE.

Deloitte:

Deloitte skal hermed fremkomme med vores kommentarer til det fremsatte høringsforslag.

Indledningsvis skal vi bemærke, at vi ikke udtrykker nogen holdning til, hvorvidt døgninstitutioner skal kunne drives som kommercielle virksomheder (personligt drevne virksomheder eller selskaber) eller som not-for-profit organisationer (selvejende institutioner).

Bekendtgørelsen tager imidlertid sit afsæt i, at døgninstitutioner alene skal kunne drives som not-for-profit organisationer (selvstyreejede, kommunale eller selvejende institutioner). Vores kommentarer skal således alene ses i lyset af, hvad der efter vores opfattelse skal etableres af værnregler for at sikre bedst muligt mod en omgåelse af dette udgangspunkt- og for at sikre mest muligt lige konkurrencebetingelser mellem selvstyre ejede, kommunale og selvejende døgninstitutioner.

Det er således vores vurdering, at man med de nuværende og foreslåede værnsregler muliggør en - formentligt - utilsigtet kommercialisering af de private døgninstitutioner gennem de omgåelsesmuligheder, der lægges op til, når personer involveret i døgninstitutionens ledelse gennem forskellige konstruktioner reelt kan eje de aktiver, der anvendes i institutionen.

Bekendtgørelsens struktur

Bekendtgørelsen er struktureret efter om der er tale om selvstyrets døgninstitutioner, kommunale døgninstitutioner eller selvejende døgninstitutioner.

Kapitel I indeholder dog en række fælles bestemmelser.

Det er vores holdning, at det ville have været hensigtsmæssigt, såfremt bekendtgørelsen havde en større fællesdel, der fastlagde de fælles bestemmelser om de kvalitative, faglige og indretningsmæssige krav til godkendelse af døgninstitutioner. Dette gælder eksempelvis betingelserne for godkendelse af institutioner og tilbagekaldelse af godkendelser. Derved ville man også bedre sikre de samme krav på disse områder til alle institutionstyper.

Kapitel 1 - Godkendelse af døgninstitutioner

Bestemmelserne om godkendelse af døgninstitutioner kunne således med fordel samles i en indledende bestemmelse, hvoraf det bør fremgå, at det er en betingelse for godkendelse af en døgninstitution, at:

- Der er defineret en eller flere målgrupper (aldergrupper og/eller behandlingsbehov)
- Der er formuleret principper for udvikling og eventuel behandling af målgruppen
- Det er beskrevet, hvilke kompetencer der skal være repræsenteret på institutionen for at kunne udmønte de beskrevne principper for udvikling og eventuel behandling af målgruppen

Det er endvidere en betingelse af bygninger, hytter, både, snescootere og andet udstyr dels lovligt kan anvendes til døgninstitutionens formål - og at de er sikkerhedsmæssigt forsvarlige til brug for døgntil- buddets målgruppe.

Kapitel 2 - Døgninstitutioner ejet af Selvstyret

Selvstyrets døgninstitutioner er driftsenheder under Selvstyret. Derfor giver det efter vores opfattelse ikke mening, at udarbejde særskilte vedtægter for disse institutioner. Vedtægtsbegrebet anvendes som udgangspunkt kun i relation til selvstændigt juridiske enheder.

I forhold til § 12, nr. 5 og 6 bemærkes det, at Selvstyrets døgninstitutioner som driftsenheder under Selvstyret er omfattet af Regnskabshåndbogen og dermed blandt andet skal have en regnskabsinstruks.

På samme vis er de omfattet af Landkasserevisors arbejde.

Institutionerne kan således hverken fastsætte egne regnskabsregler eller vælge anden revisor end Landskasserevisor.

Kapitel 3 - Døgninstitutioner ejet af kommunerne

Kommunernes døgninstitutioner er på samme måde driftsenheder under kommunerne og dermed omfattet af såvel kommunernes regnskabsregler som kommunernes almindelige revision.

Kapitel 3 - Døgninstitutioner ejet af flere kommuner i forening

Det er uklart, hvorledes sådanne konstruktioner tænkes organiseret rent juridisk.

Det bør således konkret tages stilling til, hvilke juridisk konstruktion, der må anvendes i forhold til disse (interessentskab eller forening).

Det bør fremgå klart, hvorledes ansvar og kompetencer i forhold til døgninstitutionen er forankret - hvem har ansvaret, hvis en beboer kommer til skade og/eller fejlbehandles?

Kapitel 4 - Døgninstitutioner drevet som selvejende institutioner

Generelt bør man forholde sig til om reelt ønsker andre organisationsformer end selvejende institutioner på området. Fonde adskiller sig grundlæggende fra selvejende institutioner ved lovgrundlaget og herunder bestemmelser om kapitalkrav, formål m.v.

Lidt populært kan man sige, at en fond er en selvejende institution i en mere formaliseret form.

Grundlæggende bør man derfor forholde sig til formålet med - og konsekvenserne af - at inddrage fondsmuligheden som en organisationsform.

Helt overordnet savnes en bestemmelse om, at der som led i godkendelsen af en selvejende institution som døgninstitution udarbejdes en driftsoverenskomst, der fastlægger bestemmelserne for samarbejdet mellem døgninstitutionen og Socialstyrelsen/kommunerne.

§ 38 - adskillelse af institutionens og stifterens økonomi.

I forhold til reglerne om transaktioner mellem den selvejende institution, så bør der efter vores opfattelse være et totalt forbud mod, at medlemmer af fonden/den selvejende institutions ledelse (bestyrelse og formand) og deres nærmeste familie ejer ejendomme, der anvendes af institutionen - såvel direkte som gennem kontrollerede juridiske enheder.

På samme måde bør der være et totalt forbud mod, at indgå aftaler om leje af andre aktiver samt om arbejdsudleje mellem institutionen og samme personkreds.

Væmsreglerne i §40 er således efter vores opfattelse ikke tilstrækkelige til imødegå en omgåelse og dermed reelt en kommerialisering af driften.

Begrebet sædvanlig leje, sædvanligt bestyrelseshonorar etc. er meget bredt defineret og der er en stor risiko for at nogle udnytter systemet. Ved vurderingen heraf så bør man være opmærksom på, at aftalen jo ikke indgås mellem to uafhængige parter. Den selvejende institutions ledelse reelt skal således reelt indgå aftaler med sig selv.

Der er således ganske simpelt at omgå bestemmelsen om, at døgninstitutioner kun må drives som selvstyrejede, kommunalt ejede eller selvejende institutioner.

Omgåelsen kan eksempelvis ske ved etablering af et selskab, der ejes af samme personer som udgør ledelsen af den selvejende døgninstitution.

I selskabet placeres bygninger, der lejes ud til institutionen, ligesom medarbejdere er ansatte i selskabet og herefter hyres af døgninstitutionen som konsulenter og lignende. Når ledelsen (bestyrelse, forstander mv.) i den selvejende institution er den samme personkreds (eller nærtstående familiemedlemmer), så indgår man aftalerne med sig selv.

I selskabet kan lønninger til direktion og medarbejdere fastsættes frit uden om bekendtgørelsens bestemmelser om, at selvejende institutioner skal have samme overenskomstmæssige vilkår som på de selvejende og kommunale døgninstitutioner. I stedet betaler den selvejende institution (dyrere) konsulenthonorarer eller vikarhonorarer til selskabet for den arbejdskraft som selskabet stiller til rådighed.

Derudover kan ejerne af selskabet (der altså også udgør ledelsen i den selvejende institution) personligt eje både, snescootere, hytter eller lignende som man så lejer ud til selskabet - som igen lejer det ud til døgntilbuddet.

På den måde kan betalinger fra kommunerne (og sponsorer) kanaliseres via døgninstitutionen over i et selskab ejet af samme ledelse som leder den selvejende institution - og derfra videre over til privatsfæren som bestyrelses- og lejeindtægter.

Denne konstruktion kan kun imødegås ved et fuldstændigt forbud mod, at den selvejende institution har andre transaktioner med ledelsen (og deres familiemedlemmer, herunder ægtefæller, børn, forældre og søskende) end bestyrelses- og almindelige lønninger fastsat efter samme overenskomster som for de selvejende og kommunale døgninstitutioner.

§ 39- Revision

Kravet om god offentlig revision (forvaltningsrevision og juridisk-kritisk revision) i den nuværende bekendtgørelse § 39, stk. 2 er taget ud i forslaget § 42.

Disse regler er fortsat gældende for de Selvstyrejede og kommunale institutioner - idet ejerorganisationerne er omfattet af GOR (God Offentlig Revisionsskik).

Dermed er der forskel på revisionskravene til de offentlige og de selvejende institutioner, hvilket er konkurrenceforvridende.

Tages kravene om god offentlig revisionsskik ud, så øger det kravene til det arbejde, der udføres af tilsynsenheden - herunder af økonomisk og juridisk karakter.

I forhold til kravet om et revisorpåtegnet budget bør det fremgå eksplicit, at revisor skal følge kravene defineret i ISAE3400 om undersøgelser af budgetter.

§ 40 - værnbestemmelser

Disse værns bestemmelser er som nævnt efter vores opfattelse for lette at omgå og bør derfor erstattes af foranstående forbud.

I forhold til bestyrelseshonorarer er det vores holdning, at disse bør fastsættes årligt efter forhandling mellem Socialstyrelsen og de selvejende institutioner.

I forhold til opdelingen af økonomien mellem kommunalt finansieret drift og anden drift bør revisor afgive særskilt erklæring om kontrol heraf.

§ 41 - Regnskabsbestemmelser

Vi er enige i bestemmelserne om anvendelse af årsregnskabslovens bestemmelser. Såfremt Socialstyrelsen og Tilsynsenheden vil sikre sig det fornødne datagrundlag til en tværgående benchmarking af institutionerne, så er det efter vores vurdering nødvendigt med indførelse af et generelt krav om, at institutionerne årligt skal afgive en revisorpåtegnet indberetning af oplysninger af økonomisk, aktivitetsmæssig og ressourcemæssig karakter fastsat af Socialstyrelsen.

Kapitel 5 - Takstfastsættelse

Da der er tale om et sædvanligt kunde/leverandørforhold skal der altid være en skriftlig aftale om de ydelser, der skal betales for.

Det skal foreslås at der indføres en bestemmelse om, at døgninstitutionerne som leverandører har en initiativpligt i forhold til forlængelse af tidsbegrænsede aftaler. Bestemmelsen bør fastlægge, at kommunerne kun er pligtige til at betale for ydelser omfattet af indgåede aftaler. Såfremt et døgntilbud vælger at beholde en beboer ud over det aftalte bør kommunen kunne nægte at betale for dette, da der således ikke er indgået en skriftlig aftale om levering af ydelsen.

Kapitel 8 - ikrafttræden

Den gældende bek. § 39, betyder grundlæggende, at de beskrevne arbejder skal udføres for bekendtgørelsens virkningsperiode, men hvis bestemmelserne afskaffes, så skal de ikke udføres fremadrettet.

Det er næppe hensigtsmæssigt, så hvis bestemmelserne skal afskaffes, så bør den nye bekendtgørelse fjerne disse bestemmelser for hele regnskabsår 2018.

Påtegningen og godkendelsen af budgettet pr. 1. oktober kan jo næppe nå at træde i kraft for budget 2019 - betyder det så at den nye bekendtgørelse først gælder fra og med budget 2020?

Hvilke regler tænkes at gælde for aflæggelse af regnskab 2018 - der jo vedrører perioden før den nye bekendtgørelses forventede ikrafttræden, men som aflægges efter?

Til Deloitte

Delvist indarbejdet. De gældende bestemmelser om revision af regnskaber for selvejende døgninstitutioner for børn opretholdes. Forslagets mere enkle bestemmelser om revision er således trukket tilbage. Endvidere

har Departementet for Sociale Anliggender og Justitsområdet iværksat en undersøgelse af institutionernes økonomi og organisationsformer mhp. at vurdere, om der er behov for yderligere værnsregler.

SIK:

For det første, mht. døgninstitutioner (samt almindelige daginstitutioner for børn) mangler der klare regler om antal personale pr antal børn, derfor er det ønskeligt, at disse bliver inddraget i denne bekendtgørelse.

Der er to grunde til dette ønske, der må stilles krav om, at der er god og ansvarlig opsyn med børnene, og at de almindelige medarbejdere ikke bliver "udnyttet".

Ikke indarbejdet. I forbindelse med godkendelsen af en døgninstitution for børn vurderer Socialstyrelsen bl.a. de personalemæssige kompetencer, herunder personalets antal i forhold til antallet af anbragte børn. Det er dog ikke muligt generelt at fastlægge antallet af personale i forhold til antallet af anbragte børn, idet børnenes behov kan være meget forskellige.

Endvidere har SIKs opfattelse altid været, at overgangen af opsyn af børn og unge til de private, er ligesom at kaste håndklædet i ringen, for i vore øjne forholder det sig ligesom, at man i stedet for at tage ansvar selv, giver man bare ansvaret videre til andre.

SIK har ikke noget imod fonde der kan, og gerne vil investere i døgninstitutionerne – og de investerer, men det er SIKs holdning, at døgninstitutionerne bør varetages af det offentlige og være det ansvarlige myndigheder.

Ikke indarbejdet. Døgninstitutioner for børn kan være selvejende, kommunale eller selvstyrejede institutioner. Socialstyrelsen træffer afgørelse om godkendelse uanset døgninstitutionernes ejerforhold.

I forbindelse med høringen af § 36, er SIK tilfreds med, at der tydeligt fremgår, citat: "Det er et krav for godkendelse af en døgninstitution for børn drevet som selvejende døgninstitution, at løn- og ansættelsesmæssige vilkår for ledere og medarbejdere svarer til samme niveau som tilsvarende stillinger i det offentlige".

Kommune Kujalleq:

Overordnede kommentarer om bekendtgørelsesudkastets forhold til grundlæggende forvaltningsretlige regler:

1. Myndighedskonstruktioner:

Bekendtgørelsesudkastet opererer med opgaver for departementet, socialstyrelsen og de enkelte døgninstitutioner. Der savnes en klar stillingtagen til, hvad der er selvstændige myndigheder, og hvad der ikke er det. Dette er navnlig relevant i forholdet mellem Naalakkersuisut's døgninstitutioner og Socialstyrelsen og i forholdet mellem kommunalbestyrelserne og de kommunale døgninstitutioner. Dette gælder også i forhold til de kompetencer, der er tillagt en institutions leder.

En præcisering af, hvad der er en myndighed og hvad der ikke er det, har væsentlig betydning jf. nedenstående problemstillinger om de forvaltningsretlige grundregler.

Kommunen mener konkret, at det med fordel kunne overvejes at fastslå, at kommunalt ejede døgninstitutioner ikke er selvstændige myndigheder men derimod afdelinger i den kommunale forvaltning, idet dette dels vil være i overensstemmelse med myndighedsstrukturen på socialområdet og dels almindelig kommunale styringsprincippet, hvor kommunen styres af kommunalbestyrelsen. En konstruktion, hvor en kommunal døgninstitution betragtes som en selvstændig myndighed, vil kunne vanskeliggøre en effektiv og lovmæssig overordnet kommunale styring af døgninstitutionsområdet.

Ikke indarbejdet. Selvstyrets og kommunernes døgninstitutioner for børn anses ikke for at være selvstændige institutioner, idet de er en integreret del af henholdsvis Socialstyrelsens og kommunernes organisation. Endvidere er døgninstitutionerne for børn ikke tillagt selvstændig myndighed med direkte hjemmel i lovgivningen. Dette gælder i alt væsentligt også de kompetencer, der er tillagt en institutionsleder, idet de alene omfatter døgninstitutionens daglige drift samt ansættelse og afskedigelse af det øvrige personale.

2. Hierarkiske forhold/rekurs og tilsyn:

Efter almindelige forvaltningsretlige principper er der klageadgang til en overordnet myndighed over afgørelser truffet af en underordnet myndighed.

Samtidig skal en overordnet myndighed føre tilsyn med en underordnet myndighed. Dette overtilsyn er for så vidt angår kommunernes socialforvaltning fastslået i den sociale styrelsesforordnings § 1.

De nævnte retsprincipper tjener et centralt formål i forvaltningskontrollen og er med til kvalitetssikre den retlige kvalitet i forvaltningens betjening af borgerne og borgerens retssikkerhed.

For at denne kontrol kan være en realitet, må det nødvendigvis forudsættes, at den underordnede myndighed er adskilt fra den overordnede. Dette er for kommunernes vedkommende sikret ved, at det generelle tilsyn ligger i selvstyre, og at klageadgangen i konkrete sager er henlagt til det Sociale Ankenævn.

For så vidt angår selvstyrets døgninstitutioner rejser bekendtgørelsesudkastet i denne sammenhæng principielle betænkeligheder.

Det er således betænkeligt, hvis Socialstyrelsen skal godkende institutioner, de selv driver, og departementets kontrolfunktioner, der er beskrevet i bekendtgørelsesudkastet, forudsætter, at Socialstyrelsen er en egentlig styrelse med egen ledelse og ikke blot en afdeling i departementet.

Det bør herved overvejes, hvorvidt bekendtgørelse nr. 6 af 16. februar 2006 om tilsyn med det sociale område § 6 respekterer ovenstående.

Ikke indarbejdet. Socialstyrelsen er en selvstændig myndighed, der opretter og driver selvstyrets døgninstitutioner for børn. Tilsynet med døgninstitutionerne for børn varetages derimod af Tilsynsheden. Socialstyrelsens afgørelser om godkendelse af døgninstitutioner for børn kan ikke indbringes for departementet med ansvar for sociale anliggender, jf. § 61, ligesom der ikke er hjemmel til at indbringe afgørelserne for Det Sociale Ankenævn, idet afgørelserne beror på socialfaglige vurderinger, som gennemføres i dialog med ansøger.

3. Habilitet:

Såfremt der ikke eksisterer den nødvendige retlige og organisatoriske adskillelse af døgninstitutionerne fra de organer, der kontrollerer dem, opstår tillige spørgsmål om, hvorvidt konkrete kontroltiltag bliver ugyldige efter reglerne om myndighedsinhabilitet.

Ikke indarbejdet. Ordningen, hvorefter alle døgninstitutioner for børn skal godkendes af Socialstyrelsen, herunder også døgninstitutioner, som Socialstyrelsen selv har oprettet og driver, har hjemmel i § 34, stk. 1 i Inatsisartutlov nr. 20 af 26. Juni 2017 om støtte til børn.

4. Afgørelsesbegrebet.

Normalt anvendes i forvaltningsretten terminologien "træffe afgørelse" i forhold til private parter eller i forhold til andre myndigheder, der ganske må sidestilles med private parter. Hvis et konkret retligt tiltag udspringer af styringsbeføjelser, som er lovreguleret, og tiltaget er rettet mod en adressat, der ikke handler på eget initiativ men på grundlag af retsregler, vil det som udgangspunkt ikke give mening at definere det som en afgørelse efter forvaltningsretlig målestok.

Om en retsakt er en afgørelse eller ikke, har betydning for, om den er undergivet retlig kontrol i form af rekurs/klageadgang og ombudsmandskontrol.

Intet at bemærke.

5. Selvejende døgninstitutioners krav på hemmeligholdelse omkring økonomi:

Kommune Kujalleq har været præsenteret for en problemstilling, hvor en selvejende døgninstitution ikke ønskede at oplyse sine døgntakster til kommunen og herved påberåbte sig konkurrencehensyn.

Det er efter kommunens opfattelse utvivlsomt, at en selvejende døgninstitution hverken efter gældende regler eller efter nærværende forslag kan nægte at oplyse sine takster og deres beregning til kommunerne.

Kommunen finder imidlertid, at det tillige bør overvejes at betinge en godkendelse af døgninstitutionen af, at taksterne offentliggøres på institutionens hjemmeside.

Kommunen tillægger det herved betydning, at døgninstitutionsdriften skal være holdt adskilt fra institutionens øvrige aktiviteter, og at døgninstitutionsdriften ikke er styret af konkurrence mellem institutionerne, men beror på et visitationssystem, hvor henvisning sker efter retlige og socialfaglige kriterier, hvor prishensyn normalt ikke vil være lovlige.

Indarbejdet. Døgninstitutioner for børn skal offentliggøre deres døgntakster, se ny § 49, stk. 5:

En layoutmæssig kommentar:

Der anvendes arabertallet "1" i en række bestemmelser. Der bør anvendes ordformen "en", når der ikke er tale om en optælling.

Ikke indarbejdet. Bekendtgørelsens layout følger de lovtekniske retningslinjer.

Kommentarer til bekendtgørelsesforslagets enkelte bestemmelser:

§ 2:

Bestemmelsen kunne evt. formuleres således:

"Ved en delvis lukket plads på en døgninstitution for børn forstås en plads, hvor der i perioder kan ske magtanvendelse i overensstemmelse med § 6 i inatsisartutlov om magtanvendelse på det sociale område."

Ikke indarbejdet. Bestemmelsens formulering ønskes fastholdt, ider den er mere udførlig og svarer til den gældende bestemmelses formulering.

§ 3, stk. 2: Hvis der er tale om en sikret institution, er der vel ikke behov for at definere institutionens sikrede afdelinger.

Ikke indarbejdet. Bestemmelsens formulering ønskes fastholdt, ider den er mere udførlig og i det væsentlige svarer til den gældende bestemmelses formulering. Endvidere kan en sikret døgninstitution for børn omfatte ikke sikrede afdelinger, som skal opfylde andre krav.

§ 3, stk. 3:

Man kunne måske overveje om bestemmelsen om frisk luft er nødvendig, hvis der er tale om udearealer.

Ikke indarbejdet. Bestemmelsens formulering ønskes fastholdt, ider den er mere udførlig og svarer til den gældende bestemmelses formulering.

§ 4, stk. 2:

En evt. bestemmelse om offentliggørelse af takster mv., jf. ovenfor pkt. 5, kunne overvejes indsat i § 4, stk. 2.

Indarbejdet. Døgninstitutioner for børn skal offentliggøre deres døgntakster, se ny § 49, stk. 5:

§ 5:

Der efterlyses en afklaring af, om der er tale om samme visitationssystem, som er omtalt i forslaget til en ny handicapstøttelov.

Terminologien "visitationssystem" forekommer noget upræcis, idet det ikke er klart, om det dækker over en sagsbehandlingsteknisk konstruktion eller over etableringen af en særlig myndighedskonstruktion. Hvis det sidste er tilfældet, bør det beskrives, hvilken myndighed der har ansvaret for visitationssystemet.

Ikke indarbejdet. Socialstyrelsen skal drive et centralt visitationssystem som en integreret del af Socialstyrelsens organisation. Visitationssystemet er således ikke en selvstændig myndighed. Socialstyrelsen forventes at visitere til både døgninstitutioner for børn iht. nærværende forslag til bekendtgørelse og til døgntilbud for personer med handicap iht. forslaget til ny inatsisartutlov om støtte til personer med handicap.

Stk. 4 i den gældende bekendtgørelse udgår, hvilket kommunen ikke kan tilslutte sig, hvis det indebærer, at kommunerne ikke længere selv kan visitere egne børn til egne døgninstitutioner.

Ikke indarbejdet. Som udgangspunkt skal al visitation foregå igennem det centrale visitationssystem for at sikre et barn den bedst mulige anbringelse. Kommunerne kan dog selv visitere børn til egne døgninstitutioner i forbindelse med døgnophold til aflastning eller udredning.

§ 6:

Kommunen efterlyser en forklaring på, at bestemmelsen foreslås udvidet med ordene "pædagogiske sigte".

Ikke indarbejdet. Med tilføjelsen af begrebet pædagogisk sigte er det hensigten, at husregler skal kunne tilgodese hensyn, der ligger ud over døgninstitutionens formål. Husregler med pædagogisk sigte kan f.eks. regulere beboernes deltagelse i madlavning og rengøring.

§§ 10 og 11:

Man kunne evt. overveje, om terminologien "ejet af Naalak.kersuisut" er hensigtsmæssig. Kommunen tænker herved på, at de rettigheder og pligter, som knytter sig til ejerskabet er henlagt til et bestemt departement, hvis chef er en naalak.kersuisoq undergivergivet almindeligt ministeransvar. "ejet af selvstyret" lægger op til færre misforståelser, idet ejerskabet altid skal henføres til en bestemt myndighed i selvstyret.

Ikke indarbejdet. Naalakkersuisut er valgt, idet denne myndighed også er anført i § 33, stk. 2 i Inatsisartutlov nr. 20 af 26. juni 2017 om støtte til børn.

§ 17:

Der savnes en mere stringent regulering af adgangen til at fastsætte bibestemmelser i forbindelse med en godkendelse, herunder bør det overvejes, om fastsættelse af vilkår og betingede godkendelser reelt er udtryk for forskellige begreber.

Indarbejdet. § 17, stk. 3 udgår.

Stk. 5 forekommer uklar, se også bemærkningerne til § 5, stk. 4.

Ikke indarbejdet. Som udgangspunkt skal al visitation foregå igennem det centrale visitationssystem for at sikre et barn den bedst mulige anbringelse. Kommunerne kan dog selv visitere børn til egne døgninstitutioner i forbindelse med døgnophold til aflastning eller udredning.

§ 18:

Kommunen undrer sig over, at der ikke stiles tilsvarende kvalitetskrav til selvstyrets døgninstitutioner.

Ikke indarbejdet. I forbindelse med godkendelse af døgninstitutioner for børn ejet af Naalakkersuisut, skal Socialstyrelsen sikre, at de opfylder samme krav, som er gældende for kommunale døgninstitutioner for børn, jf. § 11, stk. 3.

Til stk. 2, nr. 7, bemærkes, at nye institutioner som udgangspunkt ikke kan fremvise et regnskab.

Ikke indarbejdet. Det følger af forholdets natur, at en ny døgninstitution for børn kan godkendes, uden at der foreligger et regnskab.

§ 19:

Det bør overvejes om stk. 1 er overflødig sammenholdt med §§ 17 og 18.

Ikke indarbejdet. Bestemmelsen sikrer, at den pædagogiske metode og målsætning eksplicit godkendes i forbindelse med godkendelsen af en døgninstitution for børn.

I stk. 2 indføres et begreb, "nationale døgninstitutioner", indholdet af dette begreb er ikke kendt for kommunen.

Ikke indarbejdet. Begrebet "nationale døgninstitutioner" i § 19, stk. 2 og § 34, stk. 2 omfatter døgninstitutioner for børn med hjemsted i Grønland.

§ 20:

Ifølge § 3, stk. 1, nr. 1, i inatsisartutloven om pligt til at indhente børneattest påhviler denne pligt kommunen for så vidt angår kommunale døgninstitutioner.

Den foreslåede § 20, stk. 2, kan give anledning til tvivl om, hvem denne pligt påhviler.

Indarbejdet. § 20, stk. 2 er blevet ændret, således at det nu er den døgninstitution, der søger om godkendelse, som til brug for vurderingen skal give Socialstyrelsen relevante oplysninger om medarbejderne, herunder om uddannelsesbaggrund samt straffe- og børneattest.

§ 24:

Der henvises til ovenstående bemærkninger om myndighedskonstruktionen. Hvis en kommunal døgninstitution ikke er en selvstændighed myndighed, bør dialogen foregå med den kommunale forvaltning.

Ikke indarbejdet. En kommunal døgninstitution for børn er ikke en selvstændig myndighed, jf. ovenfor. Kommunalbestyrelsen kan derfor afgøre, om dialogen skal foregå med den kommunale forvaltning eller døgninstitutionen.

§ 27:

Det bør sikres, at den pågældende kommune underrettes om, hvornår Socialstyrelsen eller departementet anser en godkendelse for bortfaldet.

Ikke indarbejdet. Grundet forholdets natur forekommer det rimeligt, at godkendelsen af en døgninstitution for børn bortfalder uden yderligere varsel, hvis den ikke har været benyttet til det godkendte formål i en sammenhængende periode på 2 år.

§§ 28-30:

Det er uklart, hvorledes disse regler skal administreres i forhold til inatsisartutlov nr. 14 af 6. juni 2016 om ændring af landstingsforordning om socialvæsenets styrelse og organisation (Suspension af kommunernes forvaltning af det sociale regelsæt).

Ikke indarbejdet. §§ 28-30 vedrører suspension af en eller flere kommunalbestyrelses drift af en døgninstitution for børn, mens suspension iht. Inatsisartutlov nr. 14 af 6. juni 2016 om ændring af landstingsforordning om socialvæsenets styrelse og organisation vil gælde en kommunes forvaltning af et eller flere sociale myndighedsområder, herunder behandlingen af konkrete sager.

§ 33:

Det bør efter kommunens vurdering overvejes at have ensartet kvalitetskriterier for samtlige døgninstitutioner, uanset om de ejes og drives af selvstyret, kommunerne eller er selvejende, og i givet fald kunne disse krav sammenfattes i en enkelt bestemmelse i bekendtgørelsen.

Ikke indarbejdet. Bekendtgørelsen indeholder bestemmelser for døgninstitutioner for børn ejet og drevet af henholdsvis Naalakkersuisut, en eller flere kommuner i forening eller som selvejende institutioner. Kvalitetskriterierne for samtlige døgninstitutioner er dog ens, jf. § 11, stk. 3, § 18 og § 33.

§ 41:

Supplerende krav til regnskabsaflæggelsen kan være økonomisk byrdefulde for den pågældende institution. Det bør derfor overvejes, at sådanne krav skal gives et passende langt varsel.

Ikke indarbejdet. Det følger af forholdets natur, at supplerende krav til regnskabsaflæggelsen skal gives med et passende langt varsel.

§ 49:

Se bemærkningerne til § 27.

Ikke indarbejdet. Grundet forholdets natur forekommer det rimeligt, at godkendelsen af en døgninstitution for børn bortfalder uden yderligere varsel, hvis den ikke har været benyttet til det godkendte formål i en sammenhængende periode på 2 år.

§ 50:

Kommune Kujalleq anser det for principielt, at der ikke opstår noget betalingsspørgsmål, hvis en kommune tilbyder et barn i kommunen ophold på kommunens egen døgninstitution, idet der her er tale om et internt bevillingsanliggende i kommunen.

Hvis en kommune tilbyder et barn i kommunen ophold på kommunens egen døgninstitution, vil der alene være tale om et internt bevillingsanliggende i kommunen, jf. § 49, stk. 3.

§ 52:

Det harmonerer dårligt med princippet om, at taksterne fastsættes ved forhandling, at en kommune ensidigt kan beslutte at nedsætte takstbetalingen.

Ikke indarbejdet. En kommune kan kun nedsætte takstbetalingen, hvis betingelserne i bestemmelsen er opfyldt.

§ 59:

Kommunen anser det for tvivlsomt, om der i inatsisartutloven om støtte til børn § 57, stk. 2, er hjemmel til at tilbageholde rådighedsbeløb, der tilkommer på gældende unge i efterværn.

Ikke indarbejdet. Bestemmelsen har hjemmel i § 57, stk. 6 i Inatsisartutlov om støtte til børn.

Forslag til bek. som det så ud i høring fra 12/5-15/6-2017	Bek. nr. 19 af 24. november 2017	Bek. nr. 1 af 25 .januar 2019
§ 40. Det er et krav for godkendelse af en døgninstitution drevet som selvejende døgninstitution, at løn- og ansættelsesmæssige vilkår for ledere og medarbejdere svarer til samme niveau som tilsvarende stillinger i det offentlige. En døgninstitution, skal til brug for vurderingen af ansøgning om godkendelse fremlægge dokumentation herfor overfor Naalakkersuisut. Aftaler om løn- og ansættelsesvilkår skal fremsendes til Naalakkersuisut til orientering ved nyansættelser eller ændringer i eksisterende aftaler.	§ 31. Det er et krav for godkendelse af en døgninstitution for børn drevet som selvejende døgninstitution, at løn- og ansættelsesmæssige vilkår for ledere og medarbejdere svarer til samme niveau som tilsvarende stillinger i det offentlige. <i>Stk. 2.</i> En døgninstitution skal til brug for vurderingen af ansøgning om godkendelse fremlægge dokumentation herfor overfor Naalakkersuisut.	§ 36. Det er et krav for godkendelse af en døgninstitution for børn drevet som selvejende døgninstitution, at løn- og ansættelsesmæssige vilkår for ledere og medarbejdere svarer til samme niveau som tilsvarende stillinger i det offentlige. <i>Stk. 2.</i> En døgninstitution skal til brug for vurderingen af ansøgning om godkendelse fremlægge dokumentation herfor over for Socialstyrelsen.
§ 34. Naalakkersuisut godkender døgninstitutionens budget, hvis det afspejler aktiviteterne på stedet og giver mulighed for den fornødne kvalitet i døgninstitutionen i forhold til prisen og den kreds af brugere, som stedet ønsker at modtage. Budgetrammen godkendes som helhed. <i>Stk. 2.</i> Naalakkersuisut skal godkende anvendelsen af et eventuelt overskud ved driften af døgninstitutionen og skal sikre, at henlæggelser, ekstraordinære økonomiske dispositioner og øvrige ekstraordinære dispositioner falder inden for døgninstitutionens formål. <i>Stk. 3.</i> Udgifter til leje af fast ejendom må ikke overstige, hvad der anses for normale lejeudgifter for en tilsvarende ejendom. <i>Stk. 4.</i> Vederlag til bestyrelsesmedlemmer må ikke overstige, hvad der anses for sædvanligt efter hvervets art og arbejdets omfang. <i>Stk. 5.</i> Ved godkendelse af døgninstitutionens budget, kan goodwill ikke medregnes.	§ 37. Naalakkersuisut skal godkende en døgninstitution for børn drevet som selvejende døgninstitutionens budget, hvis det afspejler aktiviteterne på stedet og giver mulighed for den fornødne kvalitet i døgninstitutionen i forhold til prisen og den kreds af brugere, som stedet ønsker at modtage. Budgetrammen godkendes som helhed. <i>Stk. 2.</i> Udgifter til leje af fast ejendom må ikke overstige, hvad der anses for normale lejeudgifter for en tilsvarende ejendom. <i>Stk. 3.</i> Vederlag til bestyrelsesmedlemmer må ikke overstige, hvad der anses for sædvanligt efter hvervets art og arbejdets omfang. <i>Stk. 4.</i> Ved godkendelse af døgninstitutionens budget, kan goodwill ikke medregnes. <i>Stk. 5.</i> Driver den selvejende institution øvrige sideaktiviteter end drift af døgninstitution for børn, skal der udarbejdes separate bugetter for døgninstitutionens driften og sideaktiviteter.	§ 39. Den selvejende døgninstitutionens budget skal afspejle, at den fornødne kvalitet i døgntilbuddet kan sikres, og at der er en rimelig sammenhæng mellem pris og kvalitet, samt at de øvrige retningslinjer er overholdt. <i>Stk. 2.</i> Udgifter til leje af fast ejendom må ikke overstige, hvad der anses for rimelige lejeudgifter i forhold til bygningsmassens anskaffelsessum. <i>Stk. 3.</i> Vederlag til bestyrelsesmedlemmer må ikke overstige, hvad der anses for sædvanligt efter hvervets art og arbejdets omfang. <i>Stk. 4.</i> Ved godkendelse af døgninstitutionens budget kan goodwill ikke medregnes. <i>Stk. 5.</i> Driver den selvejende institution øvrige sideaktiviteter end drift af døgninstitution for børn, skal der udarbejdes separate budgetter for døgninstitutionens driften og sideaktiviteterne.

§ 35. Døgninstitutioner drevet som selvejende døgninstitutioner skal aflægge årsregnskab i overensstemmelse med reglerne i årsregnskabslovens afsnit 2, medmindre andet følger af særlige regler. Hvis døgninstitutionens balancesum, nettoomsætning og gennemsnitlige antal medarbejdere overstiger grænser fastsat i årsregnskabsloven § 4, skal årsregnskabet aflægges i overensstemmelse med årsregnskabslovens afsnit 3. <i>Stk. 2.</i> Naalakkersuisut kan stille yderligere krav til den enkelte døgninstitutioners regnskabsaflæggelse, hvis det i særlige tilfælde vurderes nødvendigt for at sikre tilstrækkelig gennemskuelighed i døgninstitutionens økonomi.	§ 38. Selvejende døgninstitutioner for børn drevet som selvejende døgninstitutioner skal aflægge årsregnskab i overensstemmelse med reglerne i årsregnskabslovens afsnit 2, medmindre andet følger af særlige regler. Hvis døgninstitutionens balancesum, nettoomsætning og gennemsnitlige antal medarbejdere overstiger grænser fastsat i årsregnskabsloven § 4, skal årsregnskabet aflægges i overensstemmelse med årsregnskabslovens afsnit 3. <i>Stk. 2.</i> Naalakkersuisut kan stille yderligere krav til den enkelte døgninstitutioners regnskabsaflæggelse, hvis det i særlige tilfælde vurderes nødvendigt for at sikre tilstrækkelig gennemskuelighed i døgninstitutionens økonomi, herunder krav om separate opgørelser for henholdsvis døgninstitutioners drift og eventuelle sideaktiviteter.	§ 40. Selvejende døgninstitutioner for børn skal aflægge årsregnskab i overensstemmelse med reglerne i anordning om ikrafttræden for Grønland af årsregnskabslovens afsnit 2, medmindre andet følger af anden lovgivning. Hvis døgninstitutionens balancesum, nettoomsætning eller gennemsnitlige antal medarbejdere overstiger grænser fastsat i anordning om ikrafttræden for Grønland af årsregnskabsloven § 4, skal årsregnskabet aflægges i overensstemmelse med anordning om ikrafttræden for Grønland af årsregnskabslovens afsnit 3. <i>Stk. 2.</i> Den selvejende døgninstitution skal indsende regnskab, jf. stk. 1, til de anbringende kommunalbestyrelser og Socialstyrelsen til orientering. Regnskabet skal være de anbringende kommunalbestyrelser og Socialstyrelsen i hænde senest 1. juni. <i>Stk. 3.</i> De anbringende kommunalbestyrelser og Socialstyrelsen kan stille yderligere krav til den enkelte døgninstitutioners regnskabsaflæggelse, hvis det i særlige tilfælde vurderes nødvendigt for at sikre tilstrækkelig gennemskuelighed i døgninstitutionens økonomi, herunder krav om separate opgørelser for henholdsvis døgninstitutionens drift og eventuelle sideaktiviteter.
§ 36. Regnskaber for døgninstitutioner drevet som selvejende døgninstitutioner skal revideres af en godkendt revisor. <i>Stk. 2.</i> Ved revision efterprøves om regnskabet er rigtigt, om de dispositioner der er omfattet af	§ 39. Regnskaber for selvejende døgninstitutioner for børn skal revideres af en godkendt revisor. <i>Stk. 2.</i> Ved revision efterprøves om regnskabet er rigtigt, om de dispositioner der er omfattet af regnskabsaflæggelsen er i	§ 41. Regnskaber for selvejende døgninstitutioner for børn skal revideres af en godkendt revisor. <i>Stk. 2.</i> Ved revisionen efterprøves, om regnskabet er rigtigt, om de dispositioner, der er omfattet af regnskabsaflæggelsen, er i

regnskabsaflæggelsen er i overensstemmelse med meddelte bevillinger, love og andre forskrifter og med indgåede aftaler og sædvanlig praksis, samt om der er taget skyldige økonomiske hensyn ved forvaltningen af de midler og ved driften af de tilbud, der er omfattet af regnskabet. <i>Stk. 3.</i> Døgninstitutionens revisor skal på anmodning fra Naalakkersuisut oplyse om forhold, der er behandlet i forbindelse med revisionen, og som er af betydning for Naalakkersuisuts vurdering af, om betingelserne for godkendelsen er opfyldt. Revisor skal give Naalakkersuisut besked, hvis revisor ved revisionen konstaterer forhold, der giver revisor anledning til tvivl om hvorvidt betingelserne for godkendelsen er opfyldt.	overensstemmelse med meddelte bevillinger, love og andre forskrifter og med indgåede aftaler og sædvanlig praksis, samt om der er taget skyldige økonomiske hensyn ved forvaltningen af de midler og ved driften af de tilbud, der er omfattet af regnskabet. <i>Stk. 3.</i> Døgninstitutionens revisor skal på anmodning fra Naalakkersuisut oplyse om forhold, der er behandlet i forbindelse med revisionen, og som er af betydning for Naalakkersuisuts vurdering af, om betingelserne for godkendelsen er opfyldt. Revisor skal give Naalakkersuisut besked, hvis revisor ved revisionen konstaterer forhold, der giver revisor anledning til tvivl om hvorvidt betingelserne for godkendelsen er opfyldt. <i>Stk. 4.</i> Revisor skal i forbindelse med revisionen redegøre for anvendelse af et eventuelt overskud fra driften af døgninstitutionen, og sikre at henlæggelser og ekstraordinære økonomiske dispositioner falder indenfor døgninstitutionens formål. Revisor skal give Naalakkersuisut besked, hvis der konstateres forhold, der giver revisor anledning til tvivl om hvorvidt dispositionen falder indenfor døgninstitutionens formål.	overensstemmelse med meddelte bevillinger, love og andre forskrifter og med indgåede aftaler og sædvanlig praksis, samt om der er taget skyldige økonomiske hensyn ved forvaltningen af de midler og ved driften af de tilbud, der er omfattet af regnskabet. <i>Stk. 3.</i> Døgninstitutionens revisor skal på anmodning fra Socialstyrelsen oplyse om forhold, der er behandlet i forbindelse med revisionen, og som er af betydning for Socialstyrelsens vurdering af, om betingelserne for godkendelsen er opfyldt. Revisor skal give Socialstyrelsen besked, hvis revisor ved revisionen konstaterer forhold, der giver revisor anledning til tvivl om, hvorvidt betingelserne for godkendelsen er opfyldt. <i>Stk. 4.</i> Revisor skal i forbindelse med revisionen redegøre for anvendelse af et eventuelt overskud fra driften af døgninstitutionen og sikre, at henlæggelser og ekstraordinære økonomiske dispositioner falder indenfor døgninstitutionens formål. Revisor skal give Socialstyrelsen besked, hvis der konstateres forhold, der giver revisor anledning til tvivl om, hvorvidt dispositionen falder indenfor døgninstitutionens formål.
§ 42. Naalakkersuisut kan træffe afgørelse om ophør af godkendelse af en døgninstitution drevet som selvejende døgninstitution, hvis døgninstitutionen ikke længere opfylder betingelserne for godkendelse, jf. § 28. <i>Stk. 2.</i> Naalakkersuisut skal inden ophøret have genvurderet godkendelsen på baggrund af en forhandling. <i>Stk. 3.</i> Naalakkersuisut underretter de anbringende	§ 42. Naalakkersuisut kan træffe afgørelse om tilbagekaldelse af godkendelse af en døgninstitution for børn drevet som selvejende døgninstitution, hvis døgninstitutionen ikke længere opfylder betingelserne for godkendelse, jf. § 27. <i>Stk. 2.</i> Naalakkersuisut skal inden tilbagekaldelsen genvurdere godkendelsen på baggrund af en forhandling med den selvejende døgninstitution.	§ 45. Departementet med ansvar for sociale anliggender kan træffe afgørelse om tilbagekaldelse af godkendelse, jf. § 32, hvis døgninstitutionen ikke længere opfylder betingelserne for godkendelse. <i>Stk. 2.</i> Socialstyrelsen skal indgå i en dialog med døgninstitutionen og give døgninstitutionen mulighed for at rette op på de forhold, der ligger til grund for overvejelsen om tilbagekaldelse af

myndigheder om døgninstitutionens ophør. Dette skal så vidt muligt ske med forudgående varsel. <i>Stk. 4.</i> Godkendelsen bortfalder, hvis døgninstitutionen drevet som selvejende døgninstitution ikke har været benyttet til det godkendte formål i en sammenhængende periode på 2 år.	<i>Stk. 3.</i> Naalakkersuisut skal uden unødigt ophold underretter de anbringende kommunalbestyrelser om døgninstitutionens ophør.	godkendelsen, inden departementet med ansvar for sociale anliggender træffer afgørelse om tilbagekaldelse af godkendelse, jf. stk. 1. <i>Stk. 3.</i> Departementet med ansvar for sociale anliggender skal, når departementet træffer afgørelse om tilbagekaldelse af godkendelsen, jf. stk. 1, fastsætte en rimelig frist for tilbagekaldelsen. Fristen skal fastsættes på baggrund af en vurdering af de forhold, der har ført til, at der træffes afgørelse om tilbagekaldelse af godkendelsen.
---	--	--