



10. maj 2024

FM2024/89

Rettelsesblad

Erstatter forslag af 27.marts 2024

(Der er foretaget rettelser i forslagsstiller samt konsekvensrettelser i teksten til forespørgselsdebatten)

Hermed fremsættes følgende forslag til forespørgselsdebat i henhold til § 36 i Forretningsordenen for Inatsisartut:

Forslag til forespørgselsdebat om fordele og ulemper ved ikke at forlænge eksisterende fiskeriaftale med EU samt Grønlands udtræden af OCTA.

(Inatsisartutgruppen, Naleraq)

I dag er Grønland i medfør af, at Danmark ejer landet, og at vi alle er danske statsborgere, defakto medlemmer af EU. Vores fiskekvoter bliver holdt som gidsler for en fortsat biding af Grønland til Danmark og EU.

Nogle har ellers kritiseret udmeldelsen, men glemmer at på trods af, at Grønland er det første land der trådte ud af EU, så har vi ikke kunne høste en eneste fordel af det endnu, da vi til den dag i dag stadig er blandt tidligere kolonier som medlem af OCTA. Og stadig udelukkende handler med Danmark/EU.

Som følge af, at vi ikke har nogen udenlands handel, eksporteres alle vores fisk gennem Danmark. For at sikre, at al vores værdi sendes til Danmark, har Danmark valgt at negligere fødevarerstyrelsens tilstedeværelse i Grønland.

Danmark har i henhold til Selvstyreloven et ansvar for at sikre, at alle områder de varetager er til nutidens standard. I stedet er vi stadig en defakto koloni, der leverer råvarer til kolonimagten.

Selv Færøerne, der aldrig har været en koloni, er langt længere fremme i deres udvikling, da de ikke har Danmark til at sætte forhindringer op for deres handel.

Derfor er tiden kommet til, at Grønland skal have en handelsaftale med EU, uden at have vores fiskekvoter som gidsel, men derimod at sikre et ligeværdigt samarbejde.

Vi er ikke i tvivl om, at vi ved forhandlingerne kan sikre, at der tages skyldigt hensyn til befolkningsantallet herhjemme og sikre, at vi ikke skal følge det store administrative apparat i EU men et mere smidigt system, der er tilpasset vores artiske forhold.

Så vil Grønland endelig effektivere sit "Nej til EF", og endelig give flere muligheder for borgerne.



Naleraq

Der vil ikke være større konsekvenser for Grønland, da vi allerede har en repræsentation i EU, der har lært af forhandlingerne med Storbritannien.

Selv ved en manglende handelsaftale med EU, vil vi ikke være stillet dårligere, da kun EU-borgere vil blive ramt af en eventuel importtold på vores varer. Tilsvarende vil vi ikke fortolde varer fra EU. Erfaringerne fra Brexit viser, at vores handel med Storbritannien ikke blev synderligt påvirket på trods af, at der er importtold på vores varer, der jo sælges fra EU (Danmark) til Storbritannien.

Vi ville kunne sikre et mindre administrativt system end "Nemid", hvis vi ikke længere skal følge EU's strenge regler.

Vi ville få markeret vores unikke position som et arktisk land, i stedet for blot at blive trukket med af andre landes store beslutninger.

Således fremsætter vi dette vigtige emne til forespørgsdebat med håb om, at man vil tage godt imod det. Ønsker jer en god og konstruktiv debat.