

BETÆNKNING

afgivet af

Finans- og Skatteudvalget

vedrørende

Forslag til Finanslov for 2021

Afgivet til lovforslagets 2. behandling

Finans- og Skatteudvalget har under behandlingen senest bestået af:

Inatsisartutmedlem Hermann Berthelsen, Siumut, formand
Inatsisartutmedlem Múte Bourup Egede, Inuit Ataqatigiit, næstformand
Inatsisartutmedlem Mala Høy Kúko, Siumut
Inatsisartutmedlem Peter Olsen, Inuit Ataqatigiit
Inatsisartutmedlem Malene Vahl Rasmussen, Demokraterne
Inatsisartutmedlem Aleqa Hammond, Siumut
Inatsisartutmedlem Jens Napaattooq, Partii Naleraq

Udvalget har efter 1. behandlingen den 30. september 2020 gennemgået forslaget.

Indhold:

1. Indledning	3
1.1 Finanslovsforslagets opbygning og bevillingsmæssige regler	3
1.2 Princippet om en samlet prioritering	4
1.3 Finanslovsforslagets førstebehandling	4
1.4 Finansudvalgets indledende bemærkninger	6
2. Naalakkersuisuts ændringsforslag	12
2.1 Finansudvalgets stillingtagen – generelt	13
3. Finansudvalgets specifikke spørgsmål/bemærkninger - opdelt på områder	13
4. Ændringsforslag til bevillinger	14
4.1. Tema 1 – Tekniske ændringer	14
4.2. Tema 2 – Budgetneutrale ændringer	14
4.3. Tema 3 – Ressortændring	15
4.4. Tema 4 – Merudgifter	16
4.5. Tema 5 – Mindreudgifter	16
4.6. Tema 6 – Nye indtægtsskøn og nye skøn på lovbundne udgifter	17
4.7. Tema 7 – Udvalg for Forretningsorden	17
5. Ændringsforslag til tekstanmærkninger	17
5.1. Ændringsforslag til tekstanmærkninger fra Naalakkersuisut	17
6. Indstillinger fra Finansudvalget	19

Bilagsoversigt:

- A. Finansudvalgets spørgsmål af 31. august 2020 til Naalakkersuisut.
- B. Naalakkersuisuts svar af 2. september 2020 på Finans- og Skatteudvalgets spørgsmål, jfr. bilag A.
- C. Finansudvalgets spørgsmål af 15. september 2020 til Naalakkersuisut.
- D. Naalakkersuisuts besvarelse til udvalgets spørgsmål jfr. bilag C.
- E. Finansudvalgets spørgsmål af 3. november 2020 til Naalakkersuisut
- F. Samrådsindkaldelse til Naalakkersuisoq for Finanser
- G. Naalakkersuisuts svarnotat
- H. Spørgsmål til Naalakkersuisuts pressemeddelelse.
- I. Naalakkersuisuts ændringsforslag af 28. oktober 2020 til bevillinger. (Ændringsforslag nr. 1-54).
- J. Naalakkersuisuts ændringsforslag af 28. oktober 2020 til tekstanmærkninger (Ændringsforslag nr. 55-62)
- K. Udvalgets spørgsmål til FFL 21 af 10. november
- L. Naalakkersuisuts svar af 16. november på udvalgets spørgsmål, jf. bilag K.

1. Indledning

Inatsisartutts 1. behandling af Forslag til Finanslov for 2021 fandt sted den 30. september 2020. I henhold til § 16, stk. 1, i Inatsisartutlov om Inatsisartut og Naalakkersuisut afgiver Finans- og Skatteudvalget for Inatsisartut mellem første og anden behandling af finanslovsforslaget betænkning over finanslovsforslaget.

Udvalget har gennemgået finanslovsforslaget på et budgetseminar, der blev afholdt 24.-28. august 2020 i Uummannaq. Udvalget har på baggrund af sin gennemgang og behandling af finanslovsforslaget fremsendt en række spørgsmål til Naalakkersuisut.

Efter Inatsisartutts førstebehandling af finanslovsforslaget har Naalakkersuisut den 28. oktober 2020 fremsat 62 ændringsforslag. Der er ændringsforslag til såvel bevillinger som til tekstanmærkninger.

Udvalget har afviklet samråd med Naalakkersuisoq for Finanser søndag den 8. november. Formålet var at få en brevveksling mellem parterne vedr. spørgsmålet om balancekrav i finansloven ført til ende, og at udvalget kunne komme videre i sit arbejde med sagen.

Udvalget har været nødsaget til at anmode Formandskabet om at udsætte forslagens 2. behandling til d. 20. november, hvilket dog imidlertid medfører, at der vil være endnu kortere tid til udvalgets forberedelse af sin betænkning til forslagens 3. behandling, som er udskudt til den 27. november.

Udvalget afgiver hermed betænkning til Inatsisartutts 2. behandling af finanslovsforslaget.

1.1 Finanslovsforslagets opbygning og bevillingsmæssige regler

Finanslovsforslagets opbygning er i hovedtræk fastlagt i den nye budgetlovs kapitel 4. Det fremgår af § 13, stk. 1, at Naalakkersuisut kan fastsætte regler om opbygning og tilrettelæggelse af finanslovsforslaget. Under gennemgangen af de almindelige bemærkninger til FFL 2019, noterede udvalget sig, at Naalakkersuisut havde påbegyndt udarbejdelsen af relevante følgebekendtgørelser, som vil få betydning for den konkrete udmøntning og administration af loven. Det var dog endnu uvist, hvornår dette arbejde forventedes at blive færdiggjort. Naalakkersuisut oplyser at dette arbejde vil fortsætte i 2020. Naalakkersuisut oplyser desuden, at budgetloven, efter en række følgebekendtgørelser er udarbejdet, herefter vil give en politisk ramme for udgiftsstyringen, som vil bidrage til at sikre den nødvendige balance. Det ser ud til, at Inatsisartut må vente et par år mere, før fundamentet for den offentlige økonomistyring vil være på plads.

Hertil skal nævnes at Inatsisartut på efterårssamlingen 2018 vedtog Naalakkersuisutts forslag (EM 2018/192) om at suspendere bestemmelserne i §§ 2-5 i budgetloven, så disse ikke finder anvendelse i perioden 1. januar 2019 til 31. december 2021. Bestemmelserne vedrører bl.a. kravet om, at de samlede offentlige finanser over 4 år skal være i balance eller udvise overskud. Suspensionsperioden dækker frem til 31. december 2021.

1.2 Princippet om en samlet prioritering

Det centrale princip i finanslovsarbejdet går ud på, at Inatsisartuts økonomiske prioritering for finansåret sker samlet på finansloven. Dette princip er centralt ud fra målsætningen om politisk overblik over økonomien, og for at sikre mulighed for bred tværgående prioritering. Hvis vi skal tilrettelægge økonomien på en måde, så vi kan bevare overblikket og holde en udgiftsstyring, afpasset til samfundets økonomiske formåen, må vi nødvendigvis fastholde dette princip. Finansloven vedtages af Inatsisartut, der har bevillingsmyndigheden og tillige udøver kontrol med bevillingernes anvendelse. Den årlige prioritering må ikke ændres afgørende af efterfølgende tillægsbevillinger. Ingen udgift kan afholdes uden forudgående bevilling. Hvor der ikke i finansloven eller lovgivningen i øvrigt er hjemmel til at gennemføre en disposition, skal der derfor tilvejebringes bevillingsmæssig hjemmel forud for dispositionens gennemførelse.

I forbindelse med gennemgangen af finansloven for 2020 foretog Finans- og Skatteudvalget en grundig gennemgang af de forskellige bemyndigelser til Naalakkersuisut, som findes i finansloven i form af tekstanmærkninger. Tekstanmærkninger er lovbestemmelser, der bruges som et supplement til den bevillingsmæssige styring. Udvalget havde fokus på nødvendigheden af de optagne tekstanmærkninger som supplement til den bevillingsmæssige styring. Det er udvalgets hensigt at fortsætte dette arbejde. Udvalgets arbejde med dette fokusområde er endnu ikke så fremskreden grundet udvalgets anderledes tilgang i dette års arbejdet med finansloven. Det betyder dog ikke, at udvalget har nedprioriteret dette særlige fokusområde. Udvalget fastholder sin holdning om, at den årlige prioritering af finanslovsbevillingerne skal ske ved Inatsisartuts vedtagelse af finansloven, og at denne prioritering ikke må ændres afgørende. Udvalget holder derfor fast i, at omfanget af tekstanmærkninger bør begrænses mest muligt. Sidste år havde udvalget fokus på aktivitetsområderne 62-67. I år vil det være andre aktivitetsområder, der vil blive berørt. I dette arbejde vil udvalget have fokus på bemyndigelserne til at foretage rokeringer mellem flere driftskonti inden for et aktivitetsområde samt rokeringsbemyndigelser mellem aktivitetsområder. Det samme vil gælde bemyndigelser til overførsler af mer- eller mindreforbrug mellem finansår. Formålet med dette er udvalgets ønske om gennemsigtighed omkring mer- eller mindreforbrug i finanslovsbevillingerne såvel som i Landkassens regnskaber.

1.3 Finanslovsforslagets førstebehandling

Inatsisartuts 1. behandling af Forslag til Finanslov for 2020 fandt sted den 30. september 2020.

Udvalget har bemærket, at der blandt medlemmer af Inatsisartut var forventning om, at Finans- og Skatteudvalget havde afgivet sin betænkning forinden finanslovsforslagets førstebehandling. Udvalget finder det derfor passende at henvise til lovgivningens regulering af dette spørgsmål. I henhold til § 16, stk. 1, i Inatsisartutlov om Inatsisartut og Naalakkersuisut skal Finans- og Skatteudvalget afgive betænkning over finanslovsforslaget mellem første og anden behandling

af finanslovsforslaget. Det vil sige, at udvalget først skal afgive betænkning efter forslagens førstebehandling. Udvalget skal afgive tillægsbetænkning, når forslaget under andenbehandlingen bliver henvist til udvalgsbehandling.

Under forslagens 1. behandling blev der fremført en del generelle bemærkninger samt visse mere specifikke ønsker om mer- og/eller mindre bevillinger til forslaget. Hovedparten af de fremførte ønsker vil efter udvalgets mening være velegnede til at tage op under de sædvanlige finanslovsdrøftelser partierne i mellem samt mellem partierne og Naalakkersuisut.

Der er dog visse områder udvalget selv har berørt løbende i udvalgsarbejdet. Eksempelvis så udvalget helst, at eksempelvis social-, uddannelses, sundheds- samt ældre- og handicapområdet ikke rammes af besparelser. Udvalget så desuden gerne, at borgerne ikke pålægges yderligere skatter og afgifter.

Tværtimod så udvalget gerne, at der gennemføres mere omfattende besparelser eksempelvis inden for den ikke borgernære offentlige administration samt, det efter udvalgets mening, omfattende brug af konsulenter.

Udvalget skal desuden nævne, at udvalget i sit arbejde, særligt under behandlingen af de tillægsbevillingssager, der udspringer af følgerne af Covid-19, har lagt stor vægt på krav om, at de offentlige bygge- og anlægsaktiviteter skal spredes til hele kysten, og dermed undgå at alene bestemte byer prioriteres.

Arbejdets forløb forud for forslagens førstebehandling:

Normalt ønsker udvalget et forløb, der for udvalget starter i slutningen af juli måned eller i starten af august måned. Dette vil afhænge af, hvornår udvalget vil kunne modtage en klausuleret version af finanslovsforslaget fra Naalakkersuisut. Udvalget tager herefter på sit årlige budgetseminar gerne kombineret med orienteringsmøder og besøg, sådan som det eksempelvis er beskrevet sidst i afsnit 1.4 nedenfor.

Under sit budgetseminar, der blev afholdt 24.-28. august 2020 i Uummannaq, startede udvalget sin gennemgang af finanslovsforslaget på sædvanlig vis efter et nærmere fastlagt program. Normalt følges denne gennemgang og behandling af finanslovsforslaget op med udarbejdelse af række spørgsmål til Naalakkersuisut. Til denne del af processen kan der medgå betydelig tid til udarbejdelsen af spørgsmålene. Herefter vil der typisk gå betydelig tid til Naalakkersuisuts besvarelse af spørgsmålene. Ideelt set bør Naalakkersuisuts besvarelser være færdige inden forslagens 1. behandling. Det kan dog ske, at disse først modtages efter forslagens 1. behandling. Efter forslagens 1. behandling gentages processen ved, at udvalget, på baggrund af Inatsisartuts forhandlinger i Salen samt Naalakkersuisuts besvarelser, stiller yderligere spørgsmål til besvarelse inden forslagens 2. behandling. Samme proces gennemføres igen mellem 2. og 3. behandlingen.

I år forløb udvalgets arbejde med finansloven noget anderledes, og det har sine grunde. Det har været vigtigt for udvalget, at vise via den ændrede arbejdsproces, at det er Inatsisartut, der

fastlægger rammerne. Udvalget konstaterede, at Naalakkersuisut præsenterede et finanslovsforslag med et betydeligt underskud, og fandt ikke dette acceptabelt, da forventningen hos udvalget var, at Naalakkersuisut fulgte den hidtidige finanspolitiske praksis, at finansloven skal være i balance eller udvise et overskud. Et enigt udvalg besluttede derfor at fremsætte et krav til Naalakkersuisut om at fremsætte forslag, der sikrede en finanslov i balance eller med overskud. Da der i forvejen lå et betydeligt arbejde med finansloven, fandt udvalget det mest hensigtsmæssigt at afvente Naalakkersuisuts efterlevelse af udvalgets krav.

Et enigt udvalg besluttede, at det videre arbejde fortsættes efter Naalakkersuisuts fremsættelse af besparelsesforslag. At Naalakkersuisut undlod at efterleve udvalgets krav, betød betydelig forsinkelse i udvalgets arbejde. Det betød igen at udvalget måtte anmode Formandskabet om udskydelse af forslagets 2. og 3. behandling, så der kunne være tid til behandling af såvel Naalakkersuisuts ændringsforslag som besvarelse af udvalgets spørgsmål. Det nærmere efterfølgende forløb i sagen kan læses i afsnit 1.4 nedenfor.

1.4 Finansudvalgets indledende bemærkninger

Processen med Finans- og Skatteudvalgets behandling af Naalakkersuisuts Forslag til Finanslov for 2021 indledtes i år med udvalgets modtagelse af en klausuleret udgave af finanslovsforslaget den 20. august. Selvom Forslag til Finanslov skal fremsættes senest den 1. september året forud for finansåret, er det senere end normalt. Det var dog ikke uventet, da udvalget, allerede primo juni, fik orientering herom. Naalakkersuisuts begrundelse var, at udbruddet af Covid-19 har haft betydelige konsekvenser for arbejdet med bevillinger og bevillingslovgivning, og at betydelig omlægning af eksisterende arbejdsgange og rutiner samt nye IT-systemer har betydet øget risiko for komplikationer og forsinkelser.

Dagen efter modtagelsen af finanslovsforslaget, tog udvalget på sit årlige budgetseminar for at gennemgå forslaget. Budgetseminaret blev afholdt i dagene 24.-28. august 2020 i Uummannaq. Under sin gennemgang af forslaget fandt udvalget, at Naalakkersuisuts Forslag til Finanslov opererede med et underskud i en størrelsesorden, som udvalget umiddelbart fandt uacceptabelt. I et brev til Naalakkersuisut af 31. august fremsatte udvalget sit krav om konkrete besparelsesforslag fra Naalakkersuisut, der kan sikre en finanslov i balance eller i overskud i finanslovsåret 2021 samt de efterfølgende tre budgetoverslagsår. Som tiderne var, fandt udvalget det mest ansvarligt, at næste års finanslov, inklusive de efterfølgende budgetoverslagsår, er fuldt ud finansieret. Når udvalget havde fået tilsendt Naalakkersuisuts reviderede finanslovsforslag, ville udvalget fortsætte sit arbejde. Udvalget fandt det mest hensigtsmæssigt og administrativt tidsbesparende, at arbejde med et forslag, der udviste en finanslov i balance, og dermed undgå dobbeltarbejde for både udvalget og Naalakkersuisut.

I brev af 2. september oplyste Naalakkersuisut, at der til forslagets 2. og 3. behandling ville komme ændringsforslag, som det sker hvert år. Naalakkersuisut oplyste, at der i finanslovsforslaget allerede var indarbejdet meget betydelige besparelser. Udvalget modtog derfor ikke

besparelsesforslag fra Naalakkersuisut. Udvalgets skrivelse og Naalakkersuisuts besvarelse er vedlagt som bilag A henholdsvis bilag B. Heller ikke under sin gennemgang af Naalakkersuisuts finanslovsforslag, har udvalget kunnet se, om - og hvordan - Naalakkersuisut ville forholde sig til det budgetterede underskud. Da der var meget lidt konkret hjælp at finde i bemærkningerne til finanslovsforslaget, fastholdt udvalget sit krav om konkrete besparelsesforslag fra Naalakkersuisut. Dette skete i brev af 15. september. I brevet mindede udvalget Naalakkersuisut om de gode erfaringer med de foretagne kasseeftersyn, som viste, at det var muligt for Naalakkersuisut, at finde den nødvendige finansiering af det budgetterede underskud for i år.

Udvalget mindede desuden Naalakkersuisut om, at Naalakkersuisut selv anså kasseeftersynet som et væsentligt tiltag til at skabe troværdighed om den langsigtede økonomiske holdbarhed i Grønland. Desuden havde Naalakkersuisut udtrykt, at det samme kunne være nødvendigt at foretage, fremadrettet. Ydermere havde Naalakkersuisut vurderet det som værende afgørende over for långiver, at Selvstyret forinden kunne sende et signal om, at Selvstyret er i stand til at gennemføre besparelser. Naalakkersuisut mente, at dette sendte et signal om, at Selvstyret vil være i stand til at afdrage lånet i de efterfølgende år ved at føre en ansvarlig finanspolitik.

Udvalget fastholdt, at et underskud i størrelsesordenen 183,2 mio. kr. i finansåret 2021 ikke var acceptabelt udgangspunkt for det videre arbejde. Udvalget mente også derfor, at tiden var inde for Naalakkersuisut til at vise omverdenen, at Selvstyret har viljen og evnen til at foretage de nødvendige besparelser. Dette gælder i særdeleshed i denne tid, hvor der er så stor usikkerhed om den økonomiske situation.

I Naalakkersuisuts besvarelse, som først blev modtaget 5 uger efter, den 20. oktober, var der intet nyt i sagen, ud over en henvisning til den første besvarelse. Udvalget anser Naalakkersuisuts ageren som tegn på manglende lyst til et samarbejde omkring løsning af de store problemer, der er, i forhold til det ekstraordinært store budgetunderskud. Udvalget finder dette stærkt kritisabelt. Udvalgets skrivelse og Naalakkersuisuts besvarelse er vedlagt som bilag C henholdsvis bilag D.

Udvalget gentog sit krav om konkrete besparelsesforslag fra Naalakkersuisut i brev af 3. november. Udvalgets skrivelse er vedlagt som bilag E.

Da udvalget ikke havde modtaget et svar på dette brev, indkaldte udvalget Naalakkersuisoq for Finanser til et samråd med henblik på at føre denne brevveksling til ende, og at udvalget kan komme videre i sit arbejde med sagen. Samrådet skete søndag den 8. november. Mødeindkaldelsen og Naalakkersuisoqs talepapir fra samrådet er vedlagt som bilag F+G. Efter samrådet kunne det konstateres, at udvalgets krav om balance i finansloven ikke ville kunne opfyldes med Naalakkersuisuts ændringsforslag til 2. behandlingen.

Som nævnt ovenfor i afsnittet om udvalgets arbejdsforløb i år, har udvalgets arbejdsproces været anderledes i forhold til tidligere år, og det har sine grunde. Udover ovenfor nævnte forhold, kom Naalakkersuisuts ændringsforslag herudover på et meget sent tidspunkt. Det gjorde, at det var svært at nå et forsøg på at opnå evt. kompromis om disse i udvalget. Udvalgets udsættelse af sin stillingtagen til ændringsforslag nr. 27 og 33 er et resultat af dette. Det

betyder, at udvalget må tage disse ændringsforslag op til nærmere drøftelse efter forslagens 2. behandling.

Desuden har udvalget af tidsmæssige årsager ikke nået at behandle Naalakkersuisuts besvarelser af udvalgets omfattende række af spørgsmål. Det betyder, at udvalget må tage disse besvarelser op til nærmere drøftelse efter forslagens 2. behandling.

Derudover betød denne sag, at udvalgets arbejde med finanslovsforslaget blev stærkt forsinket, da udvalgets spørgsmål og dermed Naalakkersuisut besvarelse skete på et så sent tidspunkt. Udvalget har derfor ikke nået at behandle disse besvarelser

Disse forhold betyder, at hele processen med Inatsisartuts finanslovsarbejde er blevet forsinket. Det gjorde det ikke bedre, at det samtidig var nødvendigt at afsætte betydelig tid til udvalgets behandling af Naalakkersuisuts omfattende tillægsbevillingsansøgning vedrørende servicekontrakter for passagerbefordring. Konsekvenserne af ændringsforslagene er nærmere omtalt i afsnit 2 nedenfor.

Om den aktuelle økonomiske situation:

Udvalget holdt sit årlige tilbagevendende møde med Grønlands Økonomiske Råd den 21. september. Efter Rådets mening er Grønlands økonomi ikke lige så hårdt ramt som de fleste andre lande. Det var desuden Rådets forventning, at der vil være nulvækst i 2020 og dermed aktivitetsniveau svarende til 2019.

Landskassen bliver påvirket af udgifter til hjælpepakker, nødbeflyvning m.m. og faldende skatteindtægter blandt andet fra ressourcerenteafgifter. Flere år med overskud i de offentlige finanser bliver således vendt til et betydeligt underskud i 2020, og også i 2021 må forventes et underskud. Foreløbige skøn peger på, at underskuddet i 2020 kan blive på et niveau omkring 500 mio. kr., og finanslovsforslaget forventer et underskud i 2021 på godt 180 mio. kr. Efter Rådets mening har der været et vist handlerum til en sådan politik, netop fordi der i en årrække har været ført en finanspolitik med udgangspunkt i at undgå underskud og gældsakkumulering. Imidlertid efterlader corona-krisen en regning, der skal betales, og Rådet mener, at det stiller store krav til den økonomiske politik. Fremadrettet er det nødvendigt at styre den økonomiske politik efter et overskudsmål for at undgå gældsætning.

Finans- og Skatteudvalget er enig med Rådet i, at det fremadrettet vil være nødvendigt at styre efter et overskudsmål, ikke kun for at undgå gældsætning, men også for at fortsætte den politik, der sikrer balance eller overskud i finansloven. Herudover havde udvalget ønsket, at der allerede nu arbejdes for, hvordan det budgetterede underskud igen kan nedbringes til nul så hurtigt som muligt.

Det bekræftes i Naalakkersuisuts bemærkninger til lovforslaget, at finanslovsforslaget for 2021 på mange måder er påvirket af den aktuelle corona-situation og effekterne deraf. Herunder er der meget store usikkerheder omkring dybde og varighed af disse effekter, og hvordan de

påvirker den fremtidige indtægts- og udgiftsudvikling. Oven i det forventer Naalakkersuisut, at Landskassens regnskab for 2020 vil ende med en betydelig negativ afvigelse i forhold til målet herfor i finanslov for 2020.

Som nævnt ovenfor har udvalget ikke modtaget besparelsesforslag fra Naalakkersuisut. Naalakkersuisut har, som det også fremgår af Naalakkersuisuts forelæggelsesnotat, valgt en lempelse af finanspolitikken i 2021 og en gradvis opstramning, så der opnås en balance på DA-resultatet i perioden 2022-2024.

Finansudvalget noterer sig, at corona-situationen og effekterne heraf spiller en stor rolle for finansloven for 2021 set fra Naalakkersuisuts side. Naalakkersuisut vil ikke udelukke, at især turisme og transportsektoren kan få behov for særlige understøttende tiltag i en længere periode. Naalakkersuisut oplyser desuden, at forudsætningerne knyttet til DA-resultaterne i FFL 2021 er behæftet med betydelig større usikkerhed end i et normalt år som følge af mulige effekter af COVID-19 for 2021.

Når man læser de almindelige bemærkninger til finanslovsforslaget, synes det at Naalakkersuisut bruger en passiv tilgang til corona-situationen. Naalakkersuisut oplyser, at der ikke er indarbejdet eventuel afsættelse af yderligere midler til blandt andet en eller anden form for hjælpepakker rettet mod erhvervslivet eller beskæftigelsen. Den seneste orienteringssag fra Naalakkersuisut om hjælpepakkerne angiver tilmed ingen tegn på, at Naalakkersuisut agter at foretage sig noget i forhold til corona-situationen og dets følger. Udvalget mener ikke, at Naalakkersuisut kan se bort fra den mulighed, at corona-situationen og dets følger vil fortsætte efter 31. december, 2020. Corona-situationen er ekstraordinær, som kræver en ekstraordinær indsats for at minimere eventuelle skadevirkninger for det grønlandske samfund. Udvalget mener derfor, at der mangler en klar finanspolitik, indeholdende Naalakkersuisuts fokus på sin håndtering af de mere langsigtede finanspolitiske udfordringer, såfremt corona-situationen med stor sandsynlighed skulle trække ud.

Finanslovsforslagets 1. behandling fandt sted den 30. september uden forudgående rettelser, og med det underskud, der var budgetteret med jf. ovenfor. Formelt set er der ikke noget til hinder for, at finanslovsforslaget eller det endelige finanslov kan udvise et budgetteret underskud. Dette skyldes, at budgetlovens bestemmelse herom er suspenderet i perioden 1. januar 2019 til 31. december 2021. Bestemmelserne vedrører bl.a. kravet om, at de samlede offentlige finanser over 4 år skal være i balance eller udvise overskud. Trods suspenderingen har Naalakkersuisut indtil videre holdt fast i denne politik.

Det er denne politik udvalget har ønsket fastholdt i arbejdet med finanslovsforslaget for 2021. Det skyldes primært den store usikkerhed omkring landets aktuelle økonomiske situation, som følgerne af COVID-19 har skabt. Udvalget har fulgt tæt med i sagen, og kan ikke se, hvor længe krisen kommer til at vare, og i hvilket omfang den kommer til at præge finansloven. Sådan som tiderne er, finder udvalget det derfor mest ansvarligt, hvis næste års finanslov, inklusive de efterfølgende budgetoverslagsår, er i balance eller udviser overskud. Det er i den forbindelse

udvalgets holdning, at der i forbindelse med finanslovsarbejdet udvises særlig påpasselighed med landskassens likviditetsberedskab.

Udvalget har den 16. november 2020 af pressen erfaret, at Naalakkersuisut ikke har planer om at optage lån hos pengeinstitutter - heller ikke selvom finansloven næste år ender med et underskud.

Udvalget fandt det positivt, at der måske alligevel ikke er nødvendigt at optage et betydeligt udlandslån. Det fremgår af Naalakkersuisuts finanslovsforslag for 2021, at Naalakkersuisut ønsker en bemyndigelse, med godkendelse af Finans- og Skatteudvalget, til, på vegne af Grønlands Selvstyre, at optage lån eller kreditter på indtil 1,5 mia. kr. Naalakkersuisut ønskede denne bemyndigelse optaget i forlængelse af Covid-19 situationen, som i 2020 har medført ekstraordinære udgifter for Landskassen, og samtidig skabt en forværring i forventningerne til de budgetterede indtægter for Landskassen. Udvalget noterede sig samtidigt, at denne oplysning ikke giver anledning til ændringsforslag til 2. behandlingen. Umiddelbart er det udvalgets forventning, at der vil blive fremsat ændringsforslag til 3. behandlingen vedrørende ovennævnte bemyndigelse og relevante bevillinger i finansloven, der relaterer sig til dette.

Det fremgår desuden af ovennævnte pressemeddelelse af 16. november 2020, at Naalakkersuisut ikke kan imødekomme Finans- og Skatteudvalgets krav om, at finansloven ikke må være i minus. Det fremgår af pressemeddelelsen, at Naalakkersuisut er klar på at komme Finans- og Skatteudvalget lidt i møde. Naalakkersuisut kunne dog ikke sige hvor meget, men at de var meget tættere på udvalgets krav.

Udvalget har derfor efterlyst svar på nogle spørgsmål, der relaterer sig til pressemeddelelsen. Denne er vedlagt betænkningen som bilag H.

Møder med forskellige institutioner, virksomheder og organisationer.

Udvalget har i forbindelse med sit arbejde afholdt en række møder med forskellige organisationer og institutioner. Kommune Qeqertalik, Kommune Kujalleq, ICC, SIK, GE og Royal Greenland. Møderne havde karakter af foretræde, hvor deputationen gives lejlighed til at fremlægge sit budskab, med mulighed for udvalget at stille spørgsmål til deputationen.

Herudover havde udvalget under sit budgetseminar desuden den fornøjelse at mødes med repræsentanter for Avanaata Kommunian og Kommune Qeqertalik. Disse møder havde karakter af orienteringsmøder, hvor udvalget fik mulighed for, at blive præsenteret for de emner kommunerne selv har ønsket at fremføre over for udvalget.

I Aasiaat var udvalget desuden på besøg hos GUX Aasiaat og Ado Lynge Skolen, og var i øvrigt på besøg i Kangaatsiaq og Qasigiannnguit, hvor udvalget kunne mødes med kommunens repræsentanter. I Kangaatsiaq blev et orienteringsmøde afholdt med repræsentanter for Nukissiorfiit, hvor temaet var vandkraft. Udvalget besøgte herudover bygden Saattut under sit ophold i Uummannaq.

Udvalget modtog en skriftlig henvendelse fra to af Inatsisartuts udvalg. Familie- og Sundhedsudvalget og Udvalget for Kultur, Uddannelse, Forskning og Kirke har rettet henvendelse til Finans- og Skatteudvalget vedr. Ado Lyngep Atuarfia.

Endelig har udvalget modtaget en skriftlig henvendelse fra Grønlands Erhverv om et konkret emne vedr. planer om etablering af KNI Pilersuisoq afdelinger i byer, hvor der vil være konkurrence med private virksomheder.

I forbindelse med udvalgets modtagelse af skriftlige henvendelser, eller afvikling af informations- eller orienteringsmøder med eksterne parter - eksempelvis i form af foretræde - er det en fast tradition, at udvalget ikke binder sig til en bestemt stillingtagen, men lader de forskellige input indgå i udvalgets videre overvejelser. Dette er også tilfældet i forhold til ovenstående tilfælde. I sager, der er direkte finanslovsrelaterede, vil udvalget lade de forskellige input indgå i udvalgets behandling af finansloven, der hvor sagerne specifikt relaterer sig til bevillinger eller tekstanmærkninger i finanslovsforslaget.

Udvalgets andre fokusområder i det videre arbejde med FFL 2021.

Som nævnt i afsnit 1.2 ovenfor har udvalget til hensigt at kigge nærmere på finanslovens forskellige bemyndigelser i form af tekstanmærkninger. Det er vigtigt at den praktiske anvendelse af disse lever op til deres formål som supplement til den bevillingsmæssige styring. Det er udvalgets ønske, at tekstanmærkninger er med til at skabe gennemsigtighed mellem finansloven og Landskassens regnskaber. Som nævnt før, holder udvalget derfor fast i, at omfanget af tekstanmærkninger bør begrænses mest muligt.

Som et andet fokusområde anser udvalget effektmåling som et nyttigt værktøj til måling af bevillingernes nytteværdi. For udvalget anses det som vigtigt, at man kan se nytteværdien af bevillingerne, og at det, uanset beløbets størrelse, har den effekt, som man har forventet af denne. Det betyder igen, at det må påvises, om man med bevillingerne opnår det man har ønsket sig.

Udvalget har valgt at kigge nærmere på brugen af konsulenter inden for Selvstyrets centraladministration, underliggende institutioner samt de nettostyrede virksomheder. Inatsisartuts 2. behandling af Landskassens regnskaber viser, at der blandt medlemmerne af Inatsisartut er et stort behov for at se nytteværdien af de betydelige konsulentudgifter og stor interesse for, hvordan den bevillingsmæssige styring kan styrkes for at sikre bedst muligt nytte af bevillingen.

Det er sådan at finanslovens bevillinger foregår på hovedkontoniveau. For nuværende er det derfor et ønske for udvalget, at få skabt et overblik over, hvilke hovedkonti, der har været afholdt konsulentforbrug, og at denne information opdateres for hvert finansår. Denne information bør gives som en del af aktivitetstillene på hovedkontoniveau. For så vidt angår finansåret 2019 kan denne information vises skematisk.

2. Naalakkersuisuts ændringsforslag

Nedenstående tabel viser den samlede effekt for DAU- og DA-resultatet i FFL2021 ved 2. behandlingen, såfremt ændringsforslagene godkendes som foreslået.

Beløb i mio. kr.	2021	2022	2023	2024
DAU-resultat i FFL2021	173,0	7,4	-39,0	-6,9
DA-resultat i FFL2021	183,2	17,6	-28,8	3,3
DAU-effekt af ændringsforslag til 2. behandlingen	-2,6	-4,1	0,9	-4,1
DAU-resultat til 2. behandlingen	170,5	3,3	-38,0	-11,0
DA-resultat til 2. behandlingen	180,7	13,3	-28,0	-1,0

Dermed vil der ved 2. behandlingen være et underskud for DA-resultatet på 180,7 mio. kr. for 2021, såfremt ændringsforslagene vedtages som fremlagt til 2. behandlingen. For hele finanslovsperioden 2021-2024 vil der være et underskud på 165,0 mio. kr.

Naalakkersuisut har oplyst følgende:

”Ændringsforslagene til 3. behandlingen vil ændre på disse resultater. Det vil dels være afhængig af, hvad der vedtages af Inatsisartut, samt på baggrund af finanslovsforhandlingerne med partierne og Naalakkersuisuts beslutninger i øvrigt. Til 3. behandlingen forventes der at komme betydelige ændringer med henblik på at søge at opnå balance mellem indtægter og udgifter for hele finanslovsperioden 2021-2024 jf. udtrykte ønsker herom fra en række partier under finanslovsforhandlingerne. En fuldstændig balance mellem indtægter og udgifter vil dermed indebære en budgetforbedring på 165,0 mio. kr. for hele finanslovsperioden 2021-2024.

Der er i dette overslag ikke taget højde for, at indtægtsskønnene for skatter og afgifter, herunder fiskeriafgifter, skal ajourføres på baggrund af 9-måneders tallene, som foreligger omkring medio oktober. Det vil i denne forbindelse særligt være af betydning, at den gennemsnitlige eksportpris på skalrejer er faldet fra 30,24 kr. pr. kg. i 2019 til 29,46 i 1. kv. 2020. Prisen faldt yderligere i 2. kv. 2020 til 25,46 kr. pr. kg. men er steget lidt igen i 3. kv. 2020 til 27,24 kr. pr. kg. Det er svært at forudsige om priserne falder yderligere i år og næste år, men som udgangspunkt vil de nævnte prissfald medføre et forventet indtægtsfald i størrelsesordenen 30 mio. kr. årligt fra og med 2021.”

Efter det ovennævnte samråd den 8. november stod det klart, at Naalakkersuisuts spareplaner ikke kunne leve op til udvalgets krav om balance i den kommende 4 årige finanslovsperiode.

Naalakkersuisoq for Finanser oplyste, at der allerede var prioriteret ret betydelige besparelser i forslaget, og at underskuddet i finansåret 2021 i vidt omfang kan henføres til en midlertidig nedskrivning af de forventede indtægtsskøn for skatter og afgifter for 2021 grundet Corona-pandemien.

Naalakkersuisoq kunne desuden oplyse, at de forventede ændringsforslag til forslagets 3. behandling ikke vil kunne nedbringe det budgetterede underskud henover den 4. budgetperiode til nul. Naalakkersuisut forventer, at de planlagte ændringsforslag til 3. behandling kun vil give budgetforbedringer på i alt 25,5 mio. kr. i budgetperioden. Herefter vil det budgetterede underskud udgøre 139,9 mio. kr. henover budgetperioden. I det regnestykke indgår ændrede indtægtsskøn fra skatter og afgifter på 92,8 mio. kr. henover budgetperioden, som sammen med frigjorte midler på baggrund af indgåelsen af servicekontrakter på 53,7 mio. kr., udgør merindtægterne henover budgetperioden. Til gengæld forventes de igangværende finanslovsforhandlinger at medføre merudgifter på 58 mio. kr. og tiltag på sundhedsområdet samt et kontrolfartøj til GFLK forventes at medføre merudgifter på 63 mio. kr.

Det må være konklusionen, at der skal findes årlige besparelser på gennemsnitligt 35 mio. kr. for at fjerne det budgetterede underskud på 139,9 mio. kr. henover 4 år.

2.1 Finansudvalgets stillingtagen – generelt

Finansudvalgets indstillinger til Naalakkersuisuts ændringsforslag fremgår af afsnittene 4-6 i nærværende betænkning.

Finansudvalget har indstillet de fleste af Naalakkersuisuts ændringsforslag til 2. behandlingen til vedtagelse. Naalakkersuisut forventer, at der vil blive fremsat yderligere ændringsforslag til forslagets tredjebehandling. Udvalget har dog været nødsaget til at udsætte sin stillingtagen til en del af Naalakkersuisuts ændringsforslag til 2. behandlingen.

Henset til Naalakkersuisuts forventning om et samlet DA-underskud på 165 mio. kr. for hele finanslovsperioden, som følge af Naalakkersuisuts ændringsforslag til 2. behandlingen, kan udvalget se, at der vil være en del arbejde forud for 3. behandling. Udvalget ser frem til at give sit bidrag dertil, men kan se, at det kan knibe med tilstrækkeligt tid til grundig gennemgang af Naalakkersuisuts ændringsforslag til forslagets 3. behandling.

Udvalget henstiller til Naalakkersuisut om at være særlig opmærksomme denne problemstilling.

3. Finansudvalgets specifikke spørgsmål/bemærkninger - opdelt på områder

Opmærksomheden henledes indledningsvis på betænkningens bilag K og L, som omfatter udvalgets indledende spørgsmål til Naalakkersuisut samt Naalakkersuisuts besvarelser.

Finansudvalget har orienteret Inatsisartuts fagudvalg om sine indledende spørgsmål til Naalakkersuisut og Naalakkersuisuts besvarelser.

4. Ændringsforslag til bevillinger

Som omtalt i afsnit 1 har Naalakkersuisut fremsat 62 ændringsforslag til finanslovsforslaget. Heraf udgør 54 ændringsforslag til bevillinger og 8 ændringsforslag til tekstanmærkningerne. Ændringsforslagene til tekstanmærkninger behandles i betænkningens afsnit 4 og 5.

Ændringsforslagene til bevillinger er opdelt på følgende temaer:

Tema 1: Tekniske ændringer

Tema 2: Budgetneutrale ændringer

Tema 3: Ressortændring

Tema 4: Merudgifter

Tema 5: Mindreudgifter

Tema 6: Nye indtægtsskøn og nye skøn på lovbundne udgifter

Tema 7: Udvalget for Forretningsordenen

Ændringsforslagene til bevillinger er *nummererede* fra og med nr. 1 til og med nr. 54.

Nummeret på hvert enkelt ændringsforslag fremgår f.s.v. angår bevillingerne af bevillingsoversigten; Bilag 1. Bevillingsoversigten er vedlagt foran Naalakkersuisuts ændringsforslag til bevillinger, der medtages som betænkningens bilag I.

Der er fremsat 8 ændringsforslag til tekstanmærkningerne. Disse er nummererede fra og med nr. 55 til og med nr. 62. For tekstanmærkningerne er nummeret angivet umiddelbart forinden hver tekstanmærkning. Tekstanmærkningerne betegnes som Bilag 2. Ændringsforslagene til tekstanmærkninger vedlægges under betænkningens bilag J.

4.1. Tema 1 – Tekniske ændringer

Naalakkersuisut har fremsat 25 ændringsforslag under denne overskrift. Disse ændringsforslag er samlet DAU-neutrale henover finansåret og budgetoverslagsårene.

Temaet vedrører opdatering af tekst og aktivitetstabeller mv. i budgetbidragene. Der fremsættes ikke ændringsforslag med bevillingsændringer under temaet.

Udvalget **indstiller**, at ændringsforslag nr. 1-25 under tema 1 **vedtages**.

4.2. Tema 2 – Budgetneutrale ændringer

Naalakkersuisut har fremsat 17 ændringsforslag under denne overskrift. Disse ændringsforslag er samlet DAU-neutrale henover finansåret og budgetoverslagsårene.

Under *Tema 2: Budgetneutrale ændringer* søges der om budgetneutrale ændringer for en række områder. Det omfatter bl.a. udmøntning af midlerne afsat til finansiering af beskæftigelsesfradraget under hovedkonto 20.11.51 Effekter af reformtiltag. Det indebærer bl.a. at der afsættes 79,4 mio. kr. årligt under en ny lovbunden bevilling placeret på hovedkonto 24.06.14 Beskæftigelsesfradrag. I 2021 vil midlerne blive udbetalt på baggrund af indkomståret 2020, hvilket er i henhold til Inatsisartutlov nr. 41 af 2. december 2019 om ændring af Landstingslov om indkomstskat. Endvidere søges der udmøntet 0,5 mio. kr. årligt for perioden 2021-2023 fra initiativet 'SDG reserve' under hovedkonto 20.11.70 Reserve til nye initiativer. Midlerne søges tilført hovedkonto 20.16.01 Grønlands Statistik, hvor bevillingen forudsættes anvendt til at udvikle, vedligeholde og udbygge en oversigt over verdensmålsindikatorer på Grønlands Statistiks hjemmeside. Oversigten vil være en lettilgængelig bruttoliste over eksisterende globale og nationale indikatorer, som udarbejdes af Grønlands Statistik eller formidles gennem Grønlands Statistiks Statistikbank. Med udmøntningen af de 0,5 mio. kr. udgør SDG reserven 1,0 mio. kr. årligt for 2021-2023 under hovedkonto 20.11.70 Reserve til nye initiativer i FL2021.

Udvalget har ingen supplerende bemærkninger eller kommentarer til de enkelte ændringsforslag.

Udvalget **udsætter** sin stillingtagen til ændringsforslag nr. 27 og 33 under tema 2 til 3. behandlingen af Finanslovsforslaget.

Udvalget **indstiller**, at ændringsforslag nr. 26, 28-32 samt 34-42 under tema 2 **vedtages**.

4.3. Tema 3 – Ressortændring

Naalakkersuisut har fremsat 5 ændringsforslag under denne overskrift. Disse ændringsforslag er samlet DAU-neutrale henover finansåret og budgetoverslagsårene.

Under dette tema fremsættes der en række ændringsforslag som følge af, at administrationen af boligfinansiering vurderes at være mere hensigtsmæssig ved at overgå fra ASA til at være samlet i Departementet for Boliger og Infrastruktur. Det omfatter bl.a. administrationen af hovedkonto 20.10.25 Indfrielse af boliglån, som overføres til den nye hovedkonto 72.06.08 Boligfinansiering. Der er ikke tale om en ressortændring i politisk forstand, men derimod om en tydeliggørelse af ansvaret for opgaven, som i praksis i forvejen i vidt omfang varetages Departementet for Boliger og Infrastruktur.

Udvalget **indstiller**, at ændringsforslag nr. 43-47 under tema 3 **vedtages**.

4.4. Tema 4 – Merudgifter

Naalakkersuisut har fremsat 3 ændringsforslag under denne overskrift. Disse ændringsforslag vil forringe DAU-resultatet med 1,93 mio. kr. i finansåret 2020 og med 0,9 mio. kr. årligt i budgetoverslagsårene 2022-2024.

Under temaet fremsættes der 3 ændringsforslag, som giver en mindre budgetforværring. Det indebærer, at bevillingen til hovedkonto 20.11.70 Reserve til nye initiativer søges forhøjet med 580.000 kr. årligt, da det vurderes at de årlige driftsudgifter til den fælles alarmcentral 1-1-2 vil udgøre 1.580.000 kr., og ikke 1.000.000 kr. som forudsat i FFL2021. Endvidere søges bevillingen til hovedkonto 40.98.01 Digitaliseringsstyrelsen forhøjet med 350.000 kr. til finansiering af drift af NemKonto. Endelig søges hovedkonto 50.06.25 Fiskerikommission optaget i FL2021 med en bevilling på 1,0 mio. kr., hvilket er på baggrund af at fremkomsten af Covid-19 har forsinket arbejdet i kommissionen, hvorfor Fiskerikommissionen nu forventer at kunne aflevere sin betænkning til Naalakkersuisut i første halvdel af 2021. I FFL2021 er der ikke afsat midler til formålet.

Udvalget har ingen supplerende bemærkninger eller kommentarer til de enkelte ændringsforslag.

Udvalget **indstiller**, at ændringsforslag nr. 48-50 under tema 4 **vedtages**.

4.5. Tema 5 – Mindreudgifter

Naalakkersuisut har fremsat 2 ændringsforslag under denne overskrift. Disse ændringsforslag vil forbedre DAU-resultatet med 1,752 mio. kr. i finansåret 2020 og med 0,3 mio. kr. årligt i budgetoverslagsårene 2022-2024.

Under temaet fremsættes der 2 ændringsforslag, som giver en mindre budgetforbedring. Det omfatter en nedsættelse af bevillingen til hovedkonto 40.10.06 Tilskud til drift af efterskoler i Grønland med 252.000 kr. årligt, hvilket er nedsættelse af bevillingen med 1 %. Nedsættelsen er på baggrund af en forventning om en mindre nedgang i antallet af efterskoleelever i de kommende år. Endvidere søges bevillingen til hovedkonto 67.01.09 Råstofkommission nedsat med 1,5 mio. kr. i 2021, hvorefter hovedkontoen udgår af FFL2021. I 2020 er bevillingen på tilsvarende vis nedsat med 1,5 mio. kr., jf. TB-sagsnr. 20-889, hvor bevillingerne for en række drifts- og tilskudsbevillinger blev nedsat på baggrund af Covid-19. På den baggrund er det således en fejl at bevillingen for nærværende hovedkonto er medtaget i FFL2021.

Udvalget har ingen supplerende bemærkninger eller kommentarer til de enkelte ændringsforslag.

Udvalget **indstiller**, at ændringsforslag nr. 51-52 under tema 5 **vedtages**.

4.6. Tema 6 – Nye indtægtsskøn og nye skøn på lovbundne udgifter

Naalakkersuisut har fremsat 1 ændringsforslag under denne overskrift. Dette ændringsforslag vil forbedre DAU-resultatet med 3 mio. kr. i finansåret 2021 og med 5 mio. kr. i 2022 samt 2024, og være budgetneutral i finansåret 2023.

Der fremsættes et ændringsforslag til hovedkonto 72.06.08 Boligfinansiering. Ændringsforslaget forbedrer det budgetterede DAU-resultat med i alt 13 mio. kr. for finanslovsperioden 2021-2024.

Udvalget **indstiller**, at ændringsforslag nr. 53 under tema 6 **vedtages**.

4.7. Tema 7 – Udvalg for Forretningsorden

Udvalget for Forretningsorden i Inatsisartut har fremsat 1 ændringsforslag under denne overskrift. Dette ændringsforslag vil årligt forringe DAU-resultatet med 260.000 kr. årligt i hele finanslovsperioden 2021-2024.

Under dette tema fremsætter Udvalget for Forretningsorden i Inatsisartut et ændringsforslag, hvor der søges om en forhøjelse af bevillingen med 260.000 kr. årligt til hovedkonto 01.11.01 Ombudsmanden for Inatsisartut. Det er således ikke Naalakkersuisuts ændringsforslag, men det medtages i for at redegøre for de samlede økonomiske konsekvenser af ændringsforslagene til 2. behandlingen af FFL2021.

Udvalget **indstiller**, at ændringsforslag nr. 54 under tema 7 **vedtages**.

5. Ændringsforslag til tekstanmærkninger

5.1. Ændringsforslag til tekstanmærkninger fra Naalakkersuisut

Naalakkersuisut foreslår i alt 8 ændringsforslag til tekstanmærkninger.

Af de væsentligste kan nævnes en tekstanmærkning til hovedkonto 40.95.01 Andre tilskud til kunst og kultur, som giver en bemyndigelse til at overføre midler fra hovedkontoen til en ny kunsthøj, som Naalakkersuisut er bemyndiget til at oprette jf. Inatsisartutlov nr. 25 af 28. november 2019 om ændring af Inatsisartutlov om kunstnerisk virksomhed. Under hovedkonto 72.02.03 Administrations og projektudgifter vedrørende boligbyggeri søges optaget tekstanmærkninger, der giver bemyndigelse til at indhente relevante data fra kommuner, kommunale boligselskaber, kommunale administrationsselskaber, Illuut A/S og INI A/S til brug for etablering og drift af henholdsvis en database med tilhørende web-portal og tilhørende registre, som skal bidrage til en samlet og løbende opdateret beskrivelse af den offentlige lejeboligmasses

tilstand. Dette til brug for udførelse af renoverings- og vedligeholdelsesopgaver i offentlige udlejningsboliger, herunder skabe et solidt grundlag for at etablere en balance mellem drift og vedligehold. Tekstanmærkningerne er tidligere godkendt af Finans- og Skatteudvalget ved tillægsbevilling i 2020, jf. TB-sagsnr. 20-896. Endvidere søges der optaget en tekstanmærkning til hovedkonto 34.01.04 Sundhedskommission, som giver mulighed for at overføre et mindreforbrug for hovedkontoen til det efterfølgende finansår. Tekstanmærkningen er på baggrund af, at etableringen af sundhedskommissionen blev forsinket i 2020 som følge af situationen med Covid-19. Der forventes på den baggrund fremsendt en tillægsbevilling, hvor en tilsvarende tekstanmærkning søges optaget til hovedkontoen i 2020.

Udvalget har ingen supplerende bemærkninger eller kommentarer til de enkelte ændringsforslag.

Udvalget **indstiller**, at ændringsforslag nr. 55-62 til tekstanmærkninger **vedtages**.

6. Indstillinger fra Finansudvalget

Med disse bemærkninger skal udvalget overgive finanslovsforslaget til Inatsisartuts 2. behandling.

Udvalget **indstiller**, at ændringsforslag nr. 1-24 under tema 1 **vedtages**.

Udvalget **udsætter** sin stillingtagen til ændringsforslag nr. 27 og 33 under tema 2 til 3. behandlingen af Finanslovsforslaget.

Udvalget **indstiller**, at ændringsforslag nr. 26, 28-32 samt 34-42 under tema 2 til vedtagelse.

Udvalget **indstiller**, at ændringsforslag nr. 43-47 under tema 3 **vedtages**.

Udvalget **indstiller**, at ændringsforslag nr. 48-50 under tema 4 **vedtages**.

Udvalget **indstiller**, at ændringsforslag nr. 51-52 under tema 5 **vedtages**.

Udvalget **indstiller**, at ændringsforslag nr. 53 under tema 6 **vedtages**.

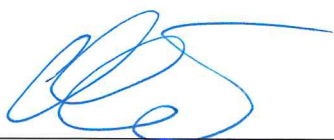
Udvalget **indstiller**, at ændringsforslag nr. 54 under tema 7 **vedtages**.

Udvalget **indstiller**, at ændringsforslag nr. 55-62 til tekstanmærkninger **vedtages**.

På baggrund af Inatsisartuts behandling **indstiller** udvalget, at lovforslaget overgår til yderligere behandling i Finans- og Skatteudvalget inden Inatsisartuts afsluttende 3. behandling.



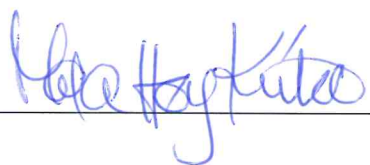
Hermann Berthelsen



Múte Bourup Egede



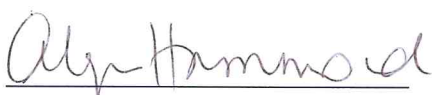
Malene Vahl Rasmussen



Mala Høy Kúko



Peter Olsen



Aleqa Hammond



Jens Napaattooq