



Medlem af Inatsisartut
Naaja H. Nathanielsen

Svar på spørgsmål nr. 187

Kære Naaja H. Nathanielsen

De har i henhold til § 37 i Forretningsordenen for Inatsisartut fremsat følgende spørgsmål til Naalakkersuisut.

Spørgsmål 1

Påtænker Naalakkersuisut at udforme en differentieret royalty således at forskellige råstoffer afgiftspålægges forskelligt. Og i givet fald hvilke kriterier vil blive lagt grund?

Spørgsmål 2

Forventer Naalakkersuisut i sin royaltymodel, at tage højde for, at deponering af affald fra miner der bryder radioaktive stoffer¹ vil koste mere på grund af øgede miljøforanstaltninger? Skal selskaberne med andre ord betale mere for den større miljøbelastning der kommer, i forhold til miner hvor affaldet ikke indeholder radioaktive stoffer²?

De har angivet følgende begrundelse for spørgsmålet:

Inuit Ataqatigiit skal gentage vores udtalelser de sidste 2 år: vi er ikke imod en royaltymodel, men den skal være gennemtænkt og den skal afspejle det marked vi opererer i. Vi kan derfor kun opfordre til, at der snarest muligt kommer en afklaring så der igen kan komme gang i hjulene. Det er almindelig kendt, at ingen tør investere i Grønland, så længe der ikke er klarhed over den kommende royaltymodel. Investorer efterlyser klare rammer og det samme gør Inuit Ataqatigiit.

Formanden for Naalakkersuisut udtalte under åbningsdebatten, at man havde forhandlet en royaltyaftale på plads med London Mining. Denne udtalelse trak hun dog tilbage under den efterfølgende debat. Det er fortsat uklart om den kommende royaltyaftale med London Mining skal gælde for alle mineprojekter eller om der skal laves særftaler med hvert enkelt mineselskab.

Det er også uklart om der ønskes en omsætningsroyalty eller en overskudsroyalty og om der skal være forskel på de enkelte mineraler, når der afregnes royalty.

¹ Ud over niveauet for baggrundsstråling

² Ud over niveauet for baggrundsstråling

Endeligt er det vores opfattelse, at gråbjerg og tailings fra miner der bryder radioaktive stoffer kræver yderligere miljøforanstaltninger end andre typer mineaffald. Derfor er det forventeligt at strengere krav til miljørettede foranstaltninger vil påvirke omkostningsniveauet.

Jeg skal på forhånd bede om at samtlige spørgsmål besvares indenfor 10 arbejdsdage.

Svar på spørgsmål 1

Naalakkersuisut påtænker at differentiere royaltymodeller. Det er væsentligt at afgifterne fastlægges således at de er internationalt konkurrencedygtige. Det vil blive sikret gennem blandt andet internationale benchmarking analyser og inddragelse af eksperter på området.

Svar på spørgsmål 2

I forbindelse med ansøgningen om godkendelse af udnyttelsesforanstaltninger med videre skal rettighedshaveren fremsende en plan for, hvorledes der ved virksomhedens ophør skal forholdes med anlæg med videre, som er etableret af rettighedshaveren, samt hvorledes de berørte områder efterlades (nedlukningsplan).

Hvis der planlægges efterladt anlæg med videre i området, som af miljø-, sundheds- eller sikkerhedsmæssige grunde kræver vedligeholdelse eller andre foranstaltninger efter nedlukningen, skal nedlukningsplanen indeholde planer for vedligeholdelsen eller foranstaltninger og monitoring heraf. Rettighedshaver skal deponere et individuelt beregnet beløb til oprydning og monitoring. Nedlukningsplanen skal angive, hvorledes det økonomisk sikres, at planen kan gennemføres.

Nedlukningsplanen og den økonomiske sikkerhed skal være forholdsgodkendt af Naalakkersuisut inden udnyttelsestilladelsen gives.

Inussiarnersumik inuulluaqqusillunga
Med venlig hilsen


Jens-Erik Kirkegaard