



Medlem af Inatsisartut  
Villy Olsvig, Inuit Ataqatigiit

## **Skriftlig bevarelse af § 37 spørgsmål nr. 165**

Kære Villy Olsvig

Tak for Deres spørgsmål angående § 23 i Inatsisartutlov nr. 9 af 3. december 2012 om ændring af landstingslov om indkomstskat mv.

### **Spørgsmål 1 a**

**Hvilke begrundelser er der for at man medtager joller af glasfiber under skibe og fly, som har en begrænset levetid? Hvis man skal se særligt på joller, hvilke begrænsninger forestiller Naalakkersuisut sig?**

### **Svar på spørgsmål 1 a**

Ved Inatsisartutlov nr. 9 af 3. december 2012 om ændring af landstingslov om indkomstskat, blev den nuværende ordlyd af § 23 indsat i landstingslov nr. 12 af 2. november 2006 om indkomstskat.

Bestemmelsen i § 23 indeholder afskrivningsregler for forskellige typer af aktiver, som anvendes erhvervsmæssigt. Det fremgår blandt andet, at skibe og fly kan afskrives med indtil 10 % årligt af anskaffelsessummen.

Det er Skattestyrelsens praksis, at alle former for flydende materiel, herunder pramme og lignende, anses for skibe. Det vil sige, at alle former for joller, der anvendes erhvervsmæssigt, anses for omfattet af reglen om skibe og fly i bestemmelsens § 23, stk. 2, nr. 2. Denne praksis betyder, at en lang række vanskelige afgrænsningsspørgsmål undgås. Det har i praksis ingen betydning, om en jolle er af glasfiber eller af et andet materiale.

Ud over loven, tilhørende bekendtgørelse om afskrivninger (Hjemmestyrets bekendtgørelse nr. 30 af 1. december 2006 om skattemæssige afskrivninger med videre) og Skattestyrelsens Vejledning vedrørende afskrivningsregler for selvstændige erhvervsdrivende fra og med indkomståret 2013, gælder der ikke særlige begrænsninger i relation til skattemæssige afskrivninger på joller.

### **Spørgsmål 1 b**

**Er joller og påhængsmotorer medtaget som "driftsmidler"?**

### **Svar på spørgsmål 1 b**

Som beskrevet under svaret til spørgsmål 1 a anses joller for skibe i henhold til afskrivningsreglerne.

En påhængsmotor anses derimod for et driftsmiddel i henhold til afskrivningsreglerne og er dermed omfattet af reglerne i § 23, stk. 2, nr. 3 og nr. 4.

Brevdato: 27-06-2017  
Sags nr. 2016-11966  
Dok. nr. 5723725

P. O. Box 1037  
3900 Nuuk  
Tel. (+299) 34 50 00  
Fax (+299) 34 63 50  
E-mail: oed@nanoq.gl  
www.naalakkersuisut.gl

### **Spørgsmål 1 c**

**Såfremt joller og påhængsmotorer er medtaget som "driftsmidler", hvad mener Naalakkersuisut om at skulle tage dem ud af bestemmelsen og ændret det så det mere står i mål for antallet af år de kan benyttes?**

### **Svar på spørgsmål 1 c**

De skattemæssige afskrivningsregler har til formål at fordele fradragene for nye aktiver over flere år. Det er korrekt, at skattemæssige afskrivninger så vidt muligt bør følge aktivets faktiske, forventede levetid. Af praktiske og administrative grunde er de skattemæssige afskrivninger standardiserede, og de er derfor ikke altid udtryk for den faktiske levetid for det enkelte aktiv.

Efter de nugældende regler og praksis kan en jolle afskrives med 10 % om året, dvs. en jolle kan være afskrevet efter en periode på 10 år.

De nugældende regler blev indført i 2012 ved en stramning af bestemmelsen i § 23. Der er ingen umiddelbare planer om at ændre eller stramme afskrivningsreglerne yderligere for fiskere og fangere, der anvender joller og påhængsmotorer i deres arbejde.

### **Spørgsmål 1 d**

**Såfremt joller og påhængsmotorer anses som "driftsmidler", hvad mener Naalakkersuisut om, at den grænse på 100.000 kr. ændres så den står mere i mål for hvad joller og påhængsmotorer samt fiskeudstyr koster i dag? Eller hvad mener Naalakkersuisut om, at denne kunne ændres til en mere retfærdig løsning?**

### **Svar på spørgsmål 1 d**

Reglen om, at der kan straksafskrives med 100 % på aktiver, hvor anskaffelsessummen udgør 100.000 kr. eller derunder, blev ligeledes indført ved lovændringen i 2012. Som anført under svaret til spørgsmål 1 c, er der ingen planer om at ændre de nugældende afskrivningsregler for fiskere og fangere. Det gælder tilsvarende for så vidt angår beløbsgrænsen på 100.000 kr. efter reglen i § 23, stk. 2, nr. 4. I øvrigt se venligst svaret til spørgsmål 1 b.

### **Spørgsmål 2**

**Anser Naalakkersuisut § 15 i Inatsisartutforordning nr. 11 af den 2. november 2006 vedrørende snarlig udbetaling som en god bestemmelse? – vil man ændre dette?**

### **Svar på spørgsmål 2**

Den nuværende bestemmelse i § 15 giver skatteyderne mulighed for at få udbetalt overskydende skat, når visse betingelser er opfyldt. I praksis giver bestemmelsen anledning til en del administration i Skattestyrelsen. Desuden medfører reglen en risiko for, at enkelte skatteydere kan få udbetalt for meget overskydende skat, som efterfølgende skal indbetales igen, hvis f.eks. oplysningerne på skatteyderens selvangivelse ikke er korrekte.

I langt de fleste tilfælde giver bestemmelsen dog skatteyderne en fremrykket mulighed for tilbagebetaling af for meget indbetalt skat set i forhold til de ordinære frister.

I bestemmelsens stk. 3 er en særlig mulighed for at få udbetalt overskydende skat under den normale beløbsgrænse på 5.000 kr., når en skatteyder er udsat for en væsentlig uforudset social begivenhed. Hvilket eksempelvis lige nu er tilfældet i forhold til skatteydere i de to bygder Illorsuit og Nuugaatsiaq.

Bestemmelsen i § 15, i landstingslov nr. 11 af 2. november 2006 om forvaltning af skatter, påtænkes derfor ikke ændret.

### **Spørgsmål 3**

**Agter man at opdatere § 3 i Hjemmestyrets bekendtgørelse nr. 27 af 1. december 2006 om krav til det skattemæssige årsregnskab med videre, idet jollefiskere i disse år har oplevet større stigning i indtægter? Såfremt det er tilfældet, hvor meget skal beløbet øges? Såfremt man ikke agter at opdatere, hvad er begrundelsen herfor?**

### **Svar på spørgsmål 3**

Bestemmelsen i § 3 i Hjemmestyrets bekendtgørelse nr. 27 af 1. december 2006 om krav til det skattemæssige årsregnskab med videre i bekendtgørelsen fastlægger i praksis mere lempelige krav til indgivelse af regnskabsoplysninger for erhvervsdrivende fysiske personer, der over flere år kun har en begrænset omsætning.

Det overvejes aktuelt, om der bør ske en forhøjelse af kravet til omsætningens størrelse, hvor beløbsgrænsen i dag er på 400.000 kr. pr. år. På nuværende tidspunkt er der ingen konkret beslutning om, hvor meget beløbsgrænsen eventuelt i givet fald skal forhøjes.

Jeg håber, at dette besvarer de stillede spørgsmål.

Inussiarnersumik inuulluaqqusillungao  
Med venlig hilsen

Aqqaluaq B. Egede