

BETÆNKNING

Afgivet af

Fiskeri-, Fangst- og Landbrugsudvalget

vedrørende

Forslag til Inatsisartutbeslutning om, at Naalakkersuisut pålægges at ændre Fiskeriloven således at den vestgrønlandske reje-TAC fremover fordeles ligeligt (50/50) mellem den kystnære og havgående flådekomponent.

(Fremsat af medlem af Inatsisartut Nikolaj Jeremiassen, Siumut)

Afgivet til forslagens 2. behandling

Udvalget har under behandlingen senest bestået af:

Inatsisartutmedlem Hans Aronsen, Inuit Ataqatigiit, fm.

Inatsisartutmedlem Nivi Olsen, Demokraterne, nfm.

Inatsisartutmedlem Knud Kristiansen, Siumut

Inatsisartutmedlem Nikolaj Jeremiassen, Siumut

Inatsisartutmedlem Henrik Fleischer, Partii Naleraq

Inatsisartutmedlem Kelly Berthelsen, Inuit Ataqatigiit

Inatsisartutmedlem Villy Olsvig, Inuit Ataqatigiit

Udvalget har efter 1. behandlingen den 11. maj 2017 gennemgået forslaget.

Forslagets indhold og formål

Forslaget indebærer, at Naalakkersuisut vil blive pålagt at ændre Fiskeriloven således, at den vestgrønlandske reje-TAC fremover fordeles ligeligt (50/50) mellem den kystnære og havgående flådekomponent.

1. behandling af forslaget i Inatsisartut

Forslaget blev – efter overvejende positiv, om end blandet tilslutning – henvist til videre behandling i Fiskeri-, Fangst- og Landbrugsudvalget.

Høringssvar

Forslaget er en uændret version af det forslag, som forslagsstiller fremsatte under forårssamlingen 2016 (FM2016/135). Forslaget blev dengang førstebehandlet (den 29. april), men efterfølgende trukket.

Af svarnotatet til den daværende førstebehandling fremgik, at Naalakkersuisut havde haft forslaget udsendt i høring. En kopi af høringssvarene blev på udvalgets foranledning (den 4. maj) oversendt til udvalget (**bilag 1**). Høringssvarene vil blive anvendt i den følgende behandling af nærværende forslag.

Samråd

Udvalget har som led i udvalgets behandling af forslaget haft medlemmet af Naalakkersuisut for Finansier og Skatter i samråd. Kopi af samrådsindkaldelsen og det dertilhørende talepapir er vedlagt nærværende betænkning som **bilag 2** og **3**.

Udvalget har endvidere haft medlemmet af Naalakkersuisut for Fiskeri og Fangst i samråd. Kopi af samrådsindkaldelsen og det dertilhørende talepapir er vedlagt nærværende betænkning som **bilag 4** og **5**.

Udvalgets behandling af forslaget

I henhold til Landstingslov nr. 5 af 21. maj 2002 om ændring af Landstingslov om fiskeri fordeles TAC ("total allowable catch") af rejer ved Vestgrønland med hhv. 43 pct. til den kystnære flådekomponent og 57 pct. til den havgående flådekomponent.

Fordelingen er udtryk for en kodificering af den aftale, som KNAPK og APK indgik d. 11. december 2001, hvori der opnåedes enighed om at ændre i den indtil da gældende (historisk betingede) fordelingsnøgle, som forud for aftalen tog udgangspunkt i en 40/60 fordeling til hhv. den kystnære og havgående flådekomponent.

I forbindelse med behandlingen af lovforslaget – og dermed kodificeringen af aftalen – blev det drøftet, hvorvidt fordelingsnøglen var omfattet af Grundlovens § 73, således at en eventuel fremtidig regulering af fordelingsforholdet kunne siges at udgøre et ekspropriativt indgreb.

Landsstyret anerkendte herunder, at¹:

"Fastlæggelse af fordelingen i en landstingslov vil kunne styrke det synspunkt, at ændringer i fordelingen udgør et ekspropriativt indgreb, som alene kan foretages ved lov og mod fuld erstatning"

¹ Jf. de almindelige bemærkninger (s. 2) til forslag til Landstingslov nr. xx af xx.-xx. 2002 om ændring af Landstingslov om fiskeri (FM2002/16).

Og at:

"Det kan derfor ikke udelukkes, at en lovfæstelse af fordelingen af TAC'en for rejer ved Vestgrønland vil kunne vanskeliggøre landstingets muligheder for fremtidige ændringer heri"

Landsstyret fandt dog, at en ændring af fordelingsforholdet ikke desto mindre måtte anses som udtryk for Landsstyrets almindelige adgang til erstatningsfri regulering af fiskeriets forhold. Landsstyremedlemmet for Fiskeri, Fangst og Bygder anførte herunder, at dersom ændringen blev gennemført med *"et vist rimeligt varsel"* ville der efter Landstyrets vurdering ikke være tale om et ekspropriativt indgreb². En vurdering, som også ses indeholdt i den efterfølgende besvarelse af §37-spørgsmål nr. 290/2015.

Landsstyret understøttes i den sammenhæng endvidere af Benchmarkingudvalget (2003)³ og det Uvildige Udvalg (2005)⁴, som – i tråd med Landsstyret – fandt, at en grundlovsbeskyttet ret som udgangspunkt kan underkastes regulering, uden at dette nødvendigvis får karakter af ekspropriation.

I den forbindelse skal der henledes særlig opmærksomhed på rapporten fra det Uvildige Udvalg, hvoraf fremgår, at det forhold at en kvote er tildelt tidsubegrænset ikke indebærer, at kvoten dermed er givet til evigt eje. Udvalget lagde herunder vægt på, at det ved indførelsen af de tidsubegrænsede og omsættelige kvoter i rejefiskeriet klart fremgik, at Landstinget havde forbeholdt sig muligheden for eventuelt senere – med behørigt varsel – at gøre kvoterne tidsbegrænsede igen, hvorfor kvoteindehaverne også måtte antages at have haft en begrundet forståelse for, at ejerskabet med et givet varsel ville kunne tidsbegrænses.

En tilsvarende argumentation kunne anvendes ift. nærværende forslag om en ændring af fordelingsnøglen.

Der er således intet, der indikerer, at Landstinget med kodificeringen af fordelingsnøglen ønskede at indføre andet end en fast (og som udgangspunktet tidsubestemt), men ikke dermed en permanent fordeling af reje-TAC'en. Tværtimod. Forarbejdet til lovforslaget indeholdt således derimod en udtrykkelig omtale af muligheden for en fremtidig ændring af fordelingsforholdet.

Landstingets daværende Fiskeri-, Fangst- og Landbrugsudvalg lod i den sammenhæng samtidig forstå, at udvalget netop tilsluttede sig kodificeringen af fordelingsnøglen ud fra forventningen om, at Landstinget dermed ikke fraskrev sig retten til eventuelt senere at ændre

² Jf. betænkning afgivet af Landstingets Fiskeri-, Fangst- og Landbrugsudvalg vedrørende forslag til Landstingslov nr. xx af xx.-xx. 2002 om ændring af Landstingslov om fiskeri (FM2002/16).

³ *"Det grønlandske skatte- og afgiftssystem"*, rapport fra Benchmarkingudvalget. 27. marts 2003.

⁴ *"Omsættelige kvoter og andre metoder til regulering af rejefiskeriet"*, rapport fra det Uvildige Udvalg. 2005.

fordelingsforholdet mellem den kystnære og havgående flådekomponent.

Udvalget tog i den forbindelse udgangspunkt i et svar fra Landsstyremedlemmet for Fiskeri, Fangst og Bygder, hvoraf fremgår⁵:

"at en ændring af en ved lov fastsat fordeling meget vel vil kunne mødes med en påstand om, at der foreligger et ekspropriativt indgreb. Konkret i denne sag er det Landsstyreområdets vurdering, at fordelingsnøglen kan ændres med et vist rimeligt varsel. Varslet skal tage hensyn til den tid det tager at forrente de betydelige investeringer, som foretages i et moderne rejefiskeri. Efter landsstyreområdets opfattelse vil der i såtilfælde ikke være tale om et ekspropriativt indgreb, men om en generel regulering af ringe intensitet. Da indgrebet er generelt vil det ikke kunne ramme noget rederi atypisk hårdt. Indgrebet må blandt andet derfor antages at ville blive betragtet som en erstatningsfri regulering fiskerierhvervet."

Fsva. definitionen af "et vist rimeligt varsel", blev dette drøftet i forbindelse med indførelsen af de tidsubegrænsede og omsættelige kvoter i rejefiskeriet. I rapporten fra det Uvildige Udvalg hedder det således⁶:

"Ved fremsættelsen af forslaget til 1990-loven blev det pointeret, at indførelsen af det nye system ikke betød, at landstinget ikke på et senere tidspunkt kunne gøre kvoterne etårige igen, blot det skete med behørigt varsel, hvilket blev angivet som 5-7 år. I forbindelse med 3. behandling af lovforslaget indføjedes en udtrykkelig bestemmelse, hvorefter landstinget ved lov kunne gøre tidsubegrænsede rejelicenser tidsbegrænsede, jf. også ovenfor kap. 2. Såvel i udvalget som i Landstinget gav et klart flertal udtryk for, at længden af det omtalte varsel ikke måtte overstige 5 år. Heraf følger, at indehaverne af kvoteretten ikke kan have nogen berettiget forventning om, at nyde nogen særlig beskyttelse ud over de angivne 5 år."

I besvarelsen af §37-spørgsmål nr. 290/2015 omkring fordelingsnøglen henvises herunder til det daværende Erhvervsudvalgs 2. tillægsbetænkning omkring indførelsen af de tidsubegrænsede og omsættelige kvoter⁷, hvormed Naalakkersuisut også forekommer at have draget en parallel mellem ovennævnte varslingslængde og det varsel, med hvilket fordelingsnøglen kan ændres.

Hvorvidt en varslingslængde på 5 år dog skal opfattes som andet end en hensigtserklæring, og

⁵ Jf. betænkning (s. 3) afgivet af Landstingets Fiskeri-, Fangst- og Landbrugsudvalg vedrørende forslag til Landstingslov nr. xx af xx.-xx. 2002 om ændring af Landstingslov om fiskeri (FM2002/16).

⁶ "Omsættelige kvoter og andre metoder til regulering af rejefiskeriet", rapport fra det Uvildige Udvalg. 2005 (s. 119).

⁷ Jf. 2. tillægsbetænkning fra Landstingets Erhvervsudvalg vedrørende forslag til ændring af landstingslov om erhvervsmæssigt fiskeri (FM1990/31) den 15. maj 1990. Følgende kan fremhæves: "Et flertal i udvalget kan tilslutte sig forslaget, idet forudsættes, at længden af det omtalte varsel ikke overstiger 5 år. Et mindretal – Inuit Ataqatigiit – mener, at varslet ikke må overstige 2 - 3 år".

dermed tillægges en juridisk betydning, skal i den sammenhæng være usagt. Det er således uklart, om anførelsen af en 5-årig varslingslængde er udtryk for en konkret beregning af den tid, det vil tage erhvervet at forrente sin investering – og, om varslingslængden på den baggrund kan anskues som ”rimelig”.

I den forbindelse skal det anføres, at der i dansk fiskeri (til sammenligning) tilsyneladende opereres med et opsigelsesvarsel på 8 år fsva. fartøjskvoteandele og individuelle omsættelige kvoter⁸.

Inatsisartutts Fiskeri-, Fangst- og Landbrugsudvalg har ikke umiddelbart forudsætning for at afgøre, hvad den korrekte varslingslængde bør være – om end udvalget dog skal bemærke, at længden formentlig ikke kan anskues uafhængig af følgende to forhold:

- at nærværende forslag alene har til hensigt at *begrænse*, men *ikke fratage*, de havgående rederiers mulighed for at drive rejefiskeri.
- at det af oplysninger fra Grønlands Fiskerilicenskontrol (GFLK) fremgår, at den reelle gennemsnitlige fordeling mellem den kystnære og havgående flådekomponent i perioden 2008 -2016 har været på hhv. 50,68 pct. og 49,32 pct.⁹

Det følger heraf, at fordelingen af reje-TAC'en inden for de seneste år i praksis har ligget ganske tæt på den fordelingsnøgle, som ønskes indført med nærværende forslag, idet de havgående rederier har benyttet muligheden for at overføre kvoter til deres egne fartøjer og fabrikker i det kystnære fiskeri¹⁰. Et forhold, som også Naalakkersuisoq for Fiskeri og Fangst forekommer at tillægge betydning – jf.: *”Det vurderes derfor, at en varslingslængde på 5 år er tilstrækkelig, når der også tages højde for, at fordelingen reelt allerede er tæt på 50/50, fordi den havgående flådekomponent overfører kvote til den kystnære flådekomponent.”*¹¹

Udvalget noterer i forlængelse heraf, at Naalakkersuisut under forårssamlingen 2015 blev pålagt at gennemføre en *”undersøgelse af muligheden for – og de økonomiske konsekvenser ved – at gøre brug af § 14 i Landstingslov nr. 18 af 31. oktober 1996 om fiskeri, således at tidsubegrænsede licenser på rejer og hellefisk gøres tidsbegrænsede efter en behørig varslingsperiode på 5 år”* (FM2015/19).

Undersøgelsen skulle være fremlagt under efterårssamlingen 2015, men er endnu ikke omdelt.

⁸ Jf. *”aftale om ny regulering af dansk fiskeri”* indgået mellem Regeringen og Dansk Folkeparti den 26. oktober 2005. Jf. desuden forslag til folketingsbeslutning om ændring af kvotesystemet i dansk fiskeri og en styrkelse af kystfiskeriet, lokal beskæftigelse og bæredygtigt fiskeri (B 152), fremsat den 1. april 2016.

⁹ Jf. svarnotatet til 1. behandlingen af FM2017/115.

¹⁰ Jf. Landstingslov nr. 5 af 12. november 2008 om ændring af Landstingslov om fiskeri (dispensation til overførsel af årskvoter fra den havgående til den kystnære flådekomponent). Jf. desuden svarnotatet til 1. behandlingen af FM2017/115.

¹¹ Jf. talepapir – samråd med Naalakkersuisoq for Fiskeri og Fangst (s. 2).

Et forhold, som udvalget finder så meget desto mere beklageligt, idet undersøgelsen ville have tjent som et nyttigt – og oplagt – fortolkningsgrundlag ift. nærværende forslag omkring ændringen af fordelingsnøglen. Udvalget finder på den baggrund også – med udgangspunkt i den væsentlige forsinkelse, herunder den usikkerhed, som fortsat hersker omkring datoen for undersøgelsens færdiggørelse – anledning til at udtale kritik af Naalakkersuisut.

Udvalget skal samtidig anmode Naalakkersuisut om – i forbindelse med 2. behandlingen af nærværende forslag – utvetydigt at meddele, hvornår undersøgelsen kan forventes afsluttet og forelagt for Inatsisartut.

Ifølge Naalakkersuisut er der således *”reel risiko”* for, at en ændring af fordelingsnøglen vil blive mødt af et søgsmål, hvor de havgående rederier vil kræve beslutningen prøvet ved domstolen. Hvilket udfald – og eventuelle økonomiske konsekvenser – et sådan søgsmål vil være forbundet med, kan herunder være vanskeligt at afgøre på forhånd. I henhold til svarnotatet til førstebehandlingen kunne en tabt retssag dog *”evt. få mærkbare finanslovmæssige konsekvenser”*.

I det hele taget fremstår de økonomiske konsekvenser af forslaget ganske uafklarede. Et forhold, som – ifølge Naalakkersuisoq for Finanser og Skatter – skal ses i sammenhæng med, at konsekvenserne i høj grad vil bero på de forudsætninger, som lægges til grund for beregningerne:

”En beregning over de økonomiske konsekvenser ved at ændre fordelingsnøglen på TAC’en er imidlertid meget følsom over for de anvendte forudsætninger.

En analyse, som bygger på den forudsætning, at den havgående flåde fisker 57 pct. af TAC’en, inden fordelingsnøglen ændres til 50/50, vil resultere i relativt større konsekvenser, end hvis den havgående flåde som udgangspunkt kun fisker 50 pct. Ligeledes er analyseresultaterne meget afhængige af, hvilke priser der danner grundlag for beregningerne, herunder forhold omkring kapacitetsudnyttelse på og konkurrencesituationen mellem fabrikkerne. Også mange andre faktorer kunne nævnes.”¹²

For at illustrere dette opstiller Naalakkersuisoq for Finanser og Skatter to scenarier (bilag 3). En ændring af fordelingsnøglen vurderes herunder at indebære et fald i offentlige indtægter på omkring 28,2 millioner kroner, dersom det antages, at den havgående og kystnære flådekomponent forinden fisker hhv. 57 og 43 pct. – samt, at alle fartøjer med produktionstilladelse producerer deres del, som ikke er indhandlingspligtig, og indhandler resten. Hvis det derimod antages, at den havgående og kystnære flådekomponent i forvejen hver fisker halvdelen af den samlede tilladte fangstmængde (TAC), forventes de økonomiske

¹² Jf. talepapir – samråd med Naalakkersuisoq for Finanser og Skatter (s. 1).

konsekvenser ved en ændring af fordelingsnøglen i vidt omfang allerede at være realiserede ”med mindre der sker adfærdsændringer, der får betydning for priser og overskudskrav”¹³. Det understreges i den sammenhæng, at:

”Sådanne adfærdsændringer er meget vanskelige at forudsige. Sker der ændringer i adfærden, kan det medføre større indirekte økonomiske konsekvenser for den havgående flådes økonomi. Den havgående flåde er i gang med at anskaffe nye større fartøjer, og det må derfor antages, at den havgående flåde alt andet lige vil kunne få en dårligere kapacitetsudnyttelse ved en 50/50 fordeling, end hvis den har adgang til 57 % af kvoten, hvilket vil kunne påvirke indtjeningen negativt. Derudover vil rederierne, der besidder havgående kvoteandele miste indtægter for salg af kvoter til den kystnære flåde, som dels er mindre effektiv, dels har dårligere finansieringsmuligheder. Dette er dog svært at kvantificere på det foreliggende datagrundlag og kræver en nærmere analyse.”¹⁴

En ændring af fordelingsnøglen vil dermed ikke være omkostningsfri, uagtet at fiskeriet måske i praksis – som ovenfor anført – har indrettet sig på en måde, som er tilnærmelsesvis sammenlignelig med den model, som ønskes indført med nærværende forslag.

Udvalget noterer herunder, at beregningen af de økonomiske konsekvenser endvidere ikke alene kan ansues ud fra en samfundssynsvinkel, men også må inddrage de enkelte aktører, som enten vinder eller taber med fordelingsnøglens eventuelle ændring. En beregning, som formentlig ikke bliver nemmere ved, at visse af de havgående rederier tilsyneladende også har interesser i det kystnære segment – og dermed også må formodes at få (nogen) glæde af den øgede kvote, om end en generel kvoteforhøjelse selvsagt vil skulle fordeles blandt samtlige aktive aktører i det kystnære rejefiskeri.

Herudover vil beregningen formentlig også skulle ses i sammenhæng med en eventuel fremtidig afgiftsbelægning af hele det kystnære rejefiskeri – foruden hensynet til beskæftigelsen og opretholdelsen af de lokale kystsamfund. En kystnær rejeafgift, som ligeledes omfatter den del af fangst, som landes til forarbejdning ved et grønlandsk produktionsanlæg, burde således kunne opveje en del af ovennævnte tabte offentlige indtægter – ligesom udvalget anerkender, at landingspligten og opdelingen mellem det kystnære og havgående fiskeri kan være et middel til at fremme nogle politiske mål og principper, som i visse situationer vil overtrumfe det, som ud fra en rent økonomisk betragtning måske bedst kan betale sig.

Ifølge Naalakkersuisut kan det derfor heller ”ikke anbefales at ændre fordelingsnøglen ud fra samfundsøkonomiske betragtninger, før der er lavet mere uddybende analyser og

¹³ Jf. talepapir – samråd med Naalakkersuisoq for Finanser og Skatter (s. 2).

¹⁴ Jf. talepapir – samråd med Naalakkersuisoq for Finanser og Skatter (s. 2).

konsekvensberegninger”¹⁵. Naalakkersuisut vil af samme årsag ikke indstille forslaget til vedtagelse, men i stedet inddrage det i den igangværende undersøgelse af muligheden for – og de økonomiske konsekvenser ved – at ændre i de tidubegrænsede licenser (FM2015/19).

En tilgang, som udvalget kun kan tilslutte sig. Dette også med henvisning til Naalakkersuisuts egen iagttagelse om, at:

*”Rejefiskeriet er Grønlands vigtigste erhverv og sikrer mange arbejdspladser, både på fiskefartøjerne og på fabrikkerne på kysten. Derfor er det vigtigt, at indgreb der ændrer på strukturen i fiskeriet foretages med varsomhed, således at økonomien i fiskeriet ikke bliver forringet. Det er vigtigt, at fiskeriet foregår indenfor sikre rammer.”*¹⁶

I forlængelse heraf finder udvalget dog anledning til at anfægte, hvorledes gennemførelsen af en uddybende analyse og konsekvensberegning harmonerer med Naalakkersuisuts udsagn om, at forslaget (tilsyneladende) vil indgå som en del af den kommende ændring af fiskeriloven, som forventes fremlagt på efterårssamlingen 2017.

Et forslag til ændring af Landstingsloven om fiskeri vil således – alt andet lige – nødvendigvis skulle sendes i offentlig høring inden for den allernærmeste fremtid, såfremt hørings- og anmeldelsesfristerne omkring lovforslag skal overholdes. Forslag til efterårssamlingen vil således skulle anmeldes senest den 18. august 2017 (kl. 12.00), hvilket herefter skal sammenholdes med en forudgående 5 ugers høringsrunde, der som udgangspunkt ikke omfatter juli måned. Herudover vil der skulle afsættes tid til indarbejdelse af høringssvarene.

En uddybende analyse og konsekvensberegning vil af samme årsag skulle foreligge meget snart, hvis tidsplanen umiddelbart skal hænge sammen. En plan, som ydermere skal sammenholdes med, at der tilsyneladende forinden først skal afholdes et seminar i begyndelsen af juni, hvor mulige ændringer af fiskeriloven vil blive drøftet¹⁷. Udvalget er herunder ikke bekendt med de nærmere overvejelser omkring seminaret, men skal i den forbindelse for god ordens skyld anføre, at udvalget selvsagt ville imødesee en invitation til seminaret med stor interesse.

Hvorom alting er, anerkender udvalget, at det ikke desto mindre ville give mening at inddrage nærværende forslag i det igangværende arbejde omkring fiskeriloven – dersom Inatsisartut virkelig ønsker at ændre i fordelingsnøglen. Ét sammenhængende lovudspil må således være at foretrække fremfor stadige ændringer og tilpasninger af bestemmelserne. Dette både af hensyn til stabiliteten i fiskeriet, foruden ønsket om at skabe faste rammer, på baggrund af hvilke fiskeriets aktører kan træffe afgørelse om deres investeringer.

¹⁵ Jf. svarnotatet til 1. behandlingen af punkt FM2017/115.

¹⁶ Jf. besvarelse af udvalgets skriftlige spørgsmål (nr. 9) til Naalakkersuisoq for Fiskeri og Fangst (bilag 6).

¹⁷ Jf. talepapir – samråd med Naalakkersuisoq for Finansier og Skatter (s. 3).

Udvalget skal i forlængelse heraf fremlægge følgende ændringsforslag:

Forslag til Inatsisartutbeslutning om, at Naalakkersuisut i forbindelse med fremlæggelsen af den kommende fiskerilov pålægges at ændre loven, således at den vestgrønlandske reje-TAC fremover fordeles ligeligt (50/50) mellem den kystnære og havgående flådekomponent.

Udvalget skal i forbindelse med ændringsforslaget opfordre til:

- at ændringen af fordelingsnøglen gennemføres med et varsel på 5 år.
- at der med ændringen af fordelingsnøglen skabes mulighed for, at nye aktører kan indtræde i fiskeriet – herunder, at forhenværende kvoteindehavere i den sammenhæng prioriteres.
- at ændringen af fordelingsnøglen ledsages af en evaluering af dispensationsordningen i henhold til hvilken, der kan overføres årskvote fra den havgående til den kystnære flådekomponent.
- at ændringen af fordelingsnøglen, foruden arbejdet omkring fiskeriloven, gennemføres i tæt samspil med udvalget.

Udvalget skal herudover afslutningsvis opfordre til, at der i forbindelse med arbejdet omkring den kommende fiskerilov tages initiativ til at inddrage interessenterne i fiskeriet, inkl. investorerne. Det kan således ikke udelukkes, at arbejdet vil generere en vis usikkerhed i erhvervet, som i værste fald kan føre til, at investeringer tørrer ind eller trækkes ud af fiskeriet. Forvaltningen bør derfor også være åben omkring formålet og indholdet af arbejdet – og aktivt forsøge at inddrage erhvervets aktører og investorer, således at erhvervet i videst muligt omfang føler ansvar og ejerskab i forhold til de fremtidige bestemmelser.

Udvalget finder i den forbindelse anledning til at erindre om, at meget af usikkerheden omkring nærværende forslag netop synes at være forbundet med, hvorledes de udenskærs rederier vil reagere på en eventuel ændring af fordelingsnøglen. Forstået således, at rederierne muligvis vil vælge at sagsøge Selvstyret med deraf følgende potentielle erstatningsmæssige økonomiske konsekvenser. Meget ville derfor også være vundet ved, hvis der – i tråd med den oprindelige aftale i 2001 – kunne opnås et bredt forlig, hvor Selvstyret og erhvervet i fællesskab blev enige om at ændre fordelingsnøglen.

Udvalget finder med ovennævnte ikke anledning til at fremkomme med yderligere bemærkninger, men skal i stedet henvise til udvalgets betænkning til FM2015/19, hvori udvalget formulerede nogle elementer, som efter udvalgets opfattelse burde indgå i overvejelserne omkring tilrettelæggelsen og gennemførelsen af undersøgelsen omkring de tidsbegrænsede licenser.

Forslagets økonomiske konsekvenser

Det fremgår af § 33, stk. 1, i Inatsisartuts forretningsorden, at de økonomiske og administrative konsekvenser ved realiseringen af beslutningsforslag skal beskrives i forslagens begrundelse.

Som det fremgår af udvalgets ovenstående bemærkninger, foruden samrådet med Naalakkersuisoq for Finansier og Skatter, lader de økonomiske konsekvenser sig imidlertid kun vanskeligt opgøre uden en mere gennemgribende analyse. Udfaldet af analysen vil herunder bl.a. bero på de antagelser og forudsætninger, som lægges til grund for beregningerne – foruden spørgsmålet om, hvorvidt de udenskærs rederier vil forlange en ændring af fordelingsnøglen prøvet ved domstolen med deraf følgende potentielle erstatningsretlige konsekvenser for Selvstyret.

Forståelsen er, at en ændring af fordelingsnøglen sandsynligvis vil blive mødt med et erstatningskrav med henvisning til, at der er tale om ekspropriation. Hvorvidt erstatningskravet vil opnå medhold i forbindelse med en domstolsprøvelse kan udvalget selvsagt kun gisne om, om end udvalget forstår, at afgørelsen – og dermed den økonomiske risiko – bl.a. skal ses i sammenhæng med længden af det varsel, hvormed fordelingen ændres. Forstået således, at jo længere varsel, jo mindre risiko.

En ændring af fordelingsnøglen vil have økonomiske konsekvenser, både for samfundet og for fiskeriets enkelte aktører. Konsekvenserne kan være mere eller mindre vidtgående, men vil med overvejende sandsynlighed ikke være udelukkende positive. Udvalget ser sig ikke i stand til at konkretisere konsekvenserne yderligere. Hvorvidt der på dette ufuldstændige grundlag kan træffes beslutning om at ændre fordelingsnøglen må herunder være op til det politiske niveau at afgøre.

For god ordens skyld skal dog anføres, at det er udvalgets forståelse, at udvalgets ændringsforslag indebærer, at Naalakkersuisut vil blive pålagt at ændre fordelingsnøglen som en del af det kommende udspil til ny fiskerilov – og at der ved fremlæggelsen heraf, burde foreligge et mere oplyst beslutningsgrundlag. Udvalget noterer således, at analysevirksomheden Copenhagen Economics allerede er blevet anmodet om, *”at udarbejde en egentlig samlet samfundsøkonomisk og budgetøkonomisk konsekvensanalyse af mulige ændringer af fiskeriloven, herunder ved, at den vestgrønlandske reje-TAC fremover fordeles ligeligt (50/50) mellem den kystnære og havgående flådekomponent”*.¹⁸

¹⁸ Jf. talepapir – samråd med Naalakkersuisoq for Finansier og Skatter (s. 3).

Udvalgets indstillinger

Et enigt udvalg indstiller nedenstående ændringsforslag til vedtagelse.

Forslag til Inatsisartutbeslutning om, at Naalakkersuisut i forbindelse med fremlæggelsen af den kommende fiskerilov pålægges at ændre loven, således at den vestgrønlandske reje-TAC fremover fordeles ligeligt (50/50) mellem den kystnære og havgående flådekomponent.

3. juni

FM2017/115

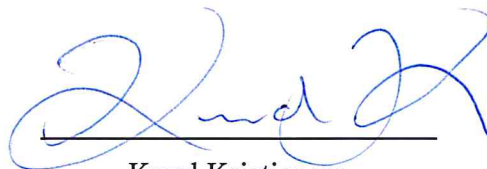
Med disse bemærkninger og med den i betænkningen anførte forståelse skal udvalget overgive forslaget til 2. behandling.



Hans Aronsen
Formand



Nivi Olsen
Næstformand



Knud Kristiansen



Nikolaj Jeremiassen



Henrik Fleischer



Kelly Berthelsen



Villy Olsvig



Fiskeri-, Fangst- og Landbrugsudvalget
Inatsisartut
/HER

Ilanngussaq 1
Bilag

Anmodning om høringssvar - FM2016/135

Kære medlemmer

Hermed fremsendes høringssvarene til beslutningsforslag FM2016/135.

Inussiarnersumik inuulluaqqusillunga

Med venlig hilsen


Karl-Kristian Kruse

04-05-2016
Sags nr.
Akt. nr. 2685693

Postboks 269
3900 Nuuk
Tlf. (+299) 34 50 00
Fax (+299) 34 63 55
E-mail: apnn@nanoq.gl
www.naalakkersuisut.gl

PINNGORTITALERIFFIK

GREENLAND INSTITUTE OF NATURAL RESOURCES
GRØNLANDS NATURINSTITUT



P.O.BOX 570
DK-3900 NUUK
GREENLAND

PHONE (+299) 36 12 00
FAX (+299) 36 12 12
WEB WWW.NATUR.GL

Departementet for Fiskeri, Fangst og Landbrug

1 april. marts 2016
Journal nr.: 21.00

Vedr: Paragraf 37 spørgsmål – forslag om 50/50 fordeling af rejevoten mellem den kystnære- og havgående flåde

Grønlands Naturinstitut (GN) har følgende kommentarer der relaterer til biologiske forhold:

Set ud fra et biologisk synspunkt er det underordnet, hvilket flådesegment, der udnytter kvoterne. Det der har betydning for den biologiske vurdering af ressourcen, er den fysiske placering af fiskeriindsatsen.

Biomassen af rejer i det kystnære område, Disko Bugt, har siden 2007 været stabil – se tabel 1 bilag 1. Fordelingen af rejebiomassen mellem udenskærs området (hele Vestkysten) og Disko Bugt har varieret over tid. Andelen af rejer i Disko Bugt har i gennemsnit udgjort ca. 33% af den totale rejebiomasse i perioden fra 2007 til 2015. Dog skal det pointeres at ca. 50% af rejebiomassen blev observeret i Disko Bugt i 2012 og i 2014. Dette skyldes at biomassen udenskærs var lav, mens biomassen i Disko Bugt var konstant.

Fra 2008 til 2015 er ca. 40% af de samlede rejefangster baseret på fiskeri i Disko Bugt (tabel 2 – bilag 1). En analyse af, hvor den kystnære flåde fisker inden for samme periode i indenskærs områderne viser, at stort set alle fangsterne (89%) er baseret på fiskeri i Disko Bugt (tabel 2 bilag 1).

Endvidere er der i rejefiskeriet 3 kystnære licenser med 75% egenproduktion, som pt. udnyttes af to fartøjer (Steffen C og Polar Qaasiut). Begge fartøjer har et fiskerimønster svarende til den havgående flåde og medtages derfor under dette flådesegment.

Såfremt fordelingen mellem den kystnære- og havgående flådekomponent ændres til 50/50, og med udgangspunkt i det nuværende fiskerimønster, må det formodes at fiskeritrykket øges i Disko Bugt. De senere år har udnyttelsesraten i Disko Bugt ligget under 30% (figur 1 bilag 1), og biomassen har været stabil. Hvilken effekt en øget udnyttelsesrate har på bestanden er uvist, men erfaringer fra udenskærsområdet viser, at en høj udnyttelsesrate kan resultere i en faldende biomasse.

Såfremt der er behov for uddybende kommentarer til ovenstående, er I meget velkommen til at kontakte os igen.

Med venlig hilsen

AnnDorte Burmeister

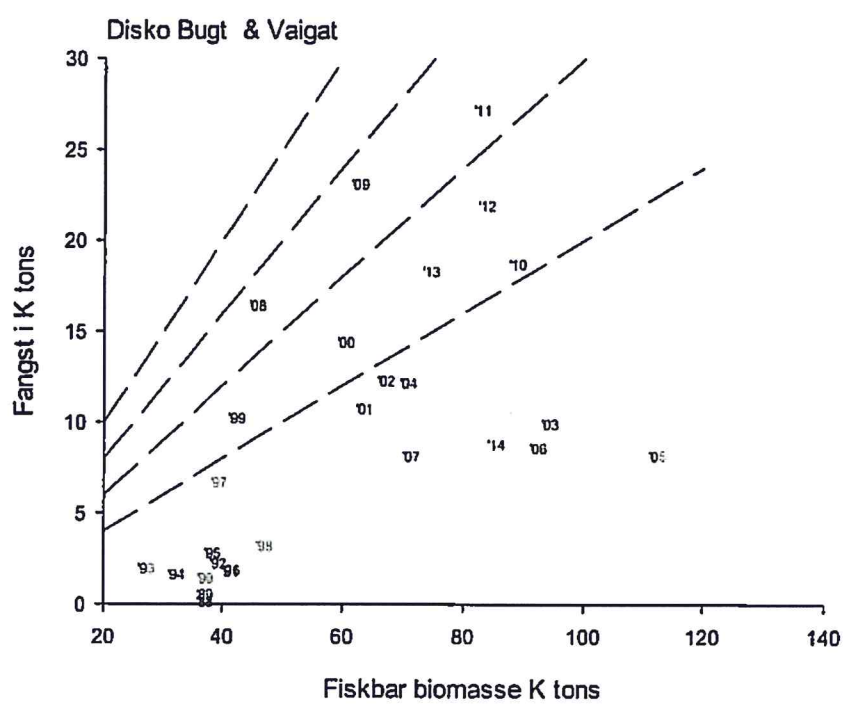
Bilag 1:

Tabel 1 - Fordeling af biomassen (Ktons) i Disko Bugt

År	Disko Bugt	Total biomasse	Disko Bugt
1988	39	230	17%
1989	39	226	17%
1990	39	215	18%
1991	43	150	29%
1992	41	204	20%
1993	28	231	12%
1994	34	235	14%
1995	39	191	20%
1996	44	216	21%
1997	44	178	25%
1998	52	261	20%
1999	53	261	20%
2000	73	317	23%
2001	72	327	22%
2002	86	420	20%
2003	108	598	18%
2004	81	563	14%
2005	140	552	25%
2006	111	485	23%
2007	79	357	22%
2008	51	282	18%
2009	70	278	25%
2010	99	345	29%
2011	93	261	36%
2012	92	190	49%
2013	81	234	35%
2014	93	180	52%
2015	78	284	28%
Gennemsnitlig fordeling af biomasse i Disko Bugt 2008-2015			34%

Tabel 2. Fordeling af fangster (Ktons) fordelt på Disko Bugt og resten af Vestgrønland

År	Total fangst (kt)	Total Fangst Disko Bugt (kt)	Andel af fangst i Disko Bugt (kystnær og havgående flåde)	Andel af den kystnære flådes fangster som stammer fra Disko Bugt
1988	53770	14348	27%	78%
1989	58021	13522	23%	62%
1990	61154	13677	22%	50%
1991	64164	15372	24%	60%
1992	70083	13752	20%	61%
1993	66796	16090	24%	57%
1994	69267	14123	20%	56%
1995	66696	12053	18%	59%
1996	62832	10051	16%	45%
1997	77332	16829	22%	50%
1998	66270	11512	17%	44%
1999	85171	19944	23%	49%
2000	92679	25029	27%	52%
2001	98508	22830	23%	51%
2002	128377	27198	21%	52%
2003	122753	30131	25%	56%
2004	135008	30674	23%	62%
2005	147456	34936	24%	59%
2006	150224	38843	26%	54%
2007	139376	36271	26%	54%
2008	151913	56318	37%	77%
2009	131077	54162	41%	89%
2010	126237	54173	43%	95%
2011	120665	60342	50%	99%
2012	112132	50290	45%	85%
2013	93636	37072	40%	85%
2014	86041	33085	38%	91%
2015	69109	30023	43%	90%
			Gennemsnit 1988-2007:	Gennemsnit 1988-2007:
			23%	56%
			Gennemsnit 2008-2015:	Gennemsnit 2008-2015:
			42%	89%



Figur 1. Udnyttelsesrate (%) af rejebiomassen i Disko Bugt & Vaigat 1993 til 2014.

Høringssvar fra KNAPK til høringen om: ”.. reje-TAC fremover fordeles ligeligt (50/50) mellem den kystnære og havgående flådekomponent”.

Kystnære reje fiskere organiseret i KNAPK vil på baggrund af møde om, medlem i Inatsisartut Nikolaj Jeremiassen's beslutningsforslag (se titlen), komme med følgende høringssvar:

Kystnære reje fiskere mener at den nuværende fordelingsnøgle med 57% til havgående og 43% til kystnære ikke længere er tidssvarende. Som forslagsstilleren også konstaterer, så sker der skift i rejsens biomasse og rejsens geografiske opholdssteder.

Som det kan ses i Pinngortitaleriffik's årlige præsentationer; så er tendensen den at biomassen flytter ind mod de kystnære områder, og fiskeriet centrerer sig især ud for Kangaatsiaq og ikke mindst i selve Diskobugten.

I de senere år har væsentlige kvotemængder været flyttet, som forslagsstilleren også skriver, fra den havgående komponent til at blive fisket af den kystnære flåde. Det vil nok ikke være helt ved siden og konstatere, at mængder på ikke under 7.000 tons, på den måde er blevet flyttet i de senere efter dispensationsansøgning.

En anden men nok så vigtig faktor er; at selskaber der er udgået for kvote er nødsaget til at købe kvoter i dyre domme fra selskaber med overskydende kvotebeholdning, og vel at mærke midlertidige kvoter. Dette tyder stærkt på at reje erhvervet i dag ikke er i balance. Nogle selskaber har i dag så store kvoter, at de selv ikke magter at fiske det selv. Samtidig er der selskaber der hurtigt går ud for kvoter, og det vel at mærke i en tid, hvor selskaber med overskydende kvoter kun vil foretage årskvotesalg og ikke kvoteandelssalg. Det uheldige i det er at historien hvert år vil gentage sig.

Det er klart at man kunne tage flere eksempler op, men lad det ligge, for nuværende kan vi sige at **vi fuldt ud tilslutter os** medlem af Inatsisartut Nikolaj Jeremiassen's beslutningsforslag om ændring af fordelingsnøglen. I forbindelse med vor støtte skal det understreges, at vi mener at ændringen bør ske hurtigst muligt og at man ikke skal vente 5 år som ellers indikeret i forslaget. Ændringer i naturen tilsiger at ændringen straks må ske, det er nu behovet er tilstede.

Til slut vil vi kræve, såfremt fordelingen på 57/43 ikke ændres, at man i så fald giver tilladelse til egenproduktion også for den kystnære komponent. Om egenproduktion muligheden skal være på 50 % af totalfangster eller en anden størrelse kan sagtens drøftes.

Inussiarnersumik inuulluaqussillunga
Kalaallit Nunaanni Aalisartut Piniartullu Kattuffiat



Petrus H. Billmann
Pisortaaneq / direktør



Sulisitsisut
Grønlands Erhverv
Greenland Business Association

Jens Kreutzmannip Aqq. 3 | Postboks 73 | 3900 Nuuk | www.ga.gl
Tlf. +299 32 15 00 | Fax nr. +299 32 43 40 | ga@ga.gl | GER: 25027248

Departement for Fiskeri, Fangst og Landbrug

Nuuk, den 6. april 2016

Mail: apnn@nanoq.gl
EMANUEL@nanoq.gl

Brev nr. D16-5921

Sagsnr. S16-236

Forslag til Inatsisartut-beslutning om ændring af fordelingen af den vestgrønlandske reje-TAC mellem havgående og kystnærtfiskeri

Nikolaj Jeremiassen, Siumut, har til FM2016 fremsat beslutningsforslag om at pålægge Naalakkersuisut at ændre fiskeriloven, således at den vestgrønlandske reje-TAC fremover fordeles ligeligt (50/50) mellem den kystnære og havgående flådekomponent.

Grønlands Erhverv (GE) har følgende kommentar til forslaget:

Baggrund for fordelingsnøglen mellem havgående og kystnært fiskeri efter rejer i Vestgrønland

Før 2002 var fordelingsnøglen baseret på historiske betingede fordeling, hvor TAC'en blev fordelt med 40% til den kystnære og 60% til den havgående flåde.

Daværende Landstyre ønskede imidlertid at fastlægge en fast fordeling mellem de to flådesegmenter ved lov for at sikre gennemsigtighed og forudsigelighed i kvotegrundlaget for investorerne og rederne.

- ./. KNA PK og APK havde forinden aftalt at anbefale en ændring til hhv. 43 % og 57 %, hvilket siden blev implementeret i Landstingslov nr. 5 af 21. maj 2002 om ændring af Landstingslov om fiskeri.

I § 5, stk. 3 står følgende:

"Stk. 3. TAC'en for rejer ved Vestgrønland fordeles med 43 % til den kystnære flådekomponent og 57 % til den havgående flådekomponent."

I bemærkninger til loven står, at *"Ændringerne er udtryk for landsstyrets ønske om en kodificering af aftalen af den 11. december 2001 mellem KNA PK og APK om fordeling af TAC'en for rejer i Vestgrønland."*

GE finder det kritisabelt og uhensigtsmæssigt, at fiskeriets parter ikke involveres i et muligt politisk initiativ, der sætter den hidtidige aftale om fordelingen af rejekvoten ud af spillet og dermed også det oprindelige politiske grundlag for lovændringen i 2002.

Kommentar til forslagens begrundelse

- Rejebestandens fordeling: Rejebestanden har gennem tiden ændret sig, og ikke mindst i Vestgrønland. Det giver ikke mening at ændre fordelingen af rejekvoten med henvisning til periodiske udsving. Netop hvad angår rådgivningen for 2016 ser vi nu et helt andet billede med et markant større biomasseestimat, end det der lå til grund for rådgivningen i 2015. Vi er heller ikke bekendt med at specielt kystnært område har været meget konstant og uforanderligt, hvilket på tilbagevises. GE kan ikke genkende fremstillingen, her må vi henvise til forskellige rådgivninger og bestandsvurderinger.
- Hvad der er almindelig kendt anvendes ofte i politiske sammenhæng. GE mener ikke at argumentet ikke kan bruges i den her sag. Det grønlandske rejefiskeri styres stramt med MSC certificering, hvor der er udarbejdet forvaltningsplaner for fiskeriet i samarbejde mellem, fiskeriets parter, Grønlands Naturinstitut og forvaltningen. Forvaltningsplanen er godkendt af et uvildigt organ i regi af MSC, hvilket er en blåstempling af fiskeriet som bæredygtigt. Argumentation virker konstrueret til den argumentation, der ønskes fremført, hvilket ikke er sagligt.
- Det er ikke rigtigt, at det udenskærs fiskeri ikke kan opfiske deres kvoter. Fiskeriet er ikke statisk, og derfor vil der altid være løbende tilpasninger under hensyn til de biologiske og klimatiske forhold, værftsophold mv. for blot at nævne nogle få eksempler, der påvirker afviklingen af fiskeriet.

De økonomiske og administrative konsekvenser for det offentlige.

Beskrivelsen af de økonomiske konsekvenser er meget mangelfuld, idet ændringer af fordelingsnøglen vil have konsekvenser for det offentlige finanser i form af ændre indtægter til selskabsskatter, rejseafgifter, selskabsskat.

Endvidere politiske ansvarlige beslutninger skal følges af konsekvensberegning af den såkaldte ændring af indtægter til Landskassen, hvilket forslagsstillerne ikke har gjort. Det er uansvarlighed ikke at oplyse, hvilket konsekvenser et beslutning kan medføre. Her er der tale om ca. 40 - 50 mio. kr. årligt, hvilket er et væsentligt oplysning for landets forsamling.

De afledte økonomiske og administrative konsekvenser for fiskerierhvervet

Der mangler helt en beskrivelse af de økonomiske konsekvenser for erhvervslivet. Endnu værre er det ensidigt at kun den umiddelbar positiv konsekvens fremføres, dog uden nærmere beskrivelse. Det er ikke rimeligt over for Inatsisartut kun at beskrive de potentielle konsekvenser for ét segment i fiskeriet og udelade det andet segment.

Ændring af fordelingsnøglen vil betyde, at det ikke kan udelukkes at eventuel beslutning kan føre til krav for erstatning fra det berørte parter i fiskeriet, idet beregnede konsekvenser er meget store for havgående fiskeri efter rejer.



Derfor skal de Ekspropriative og forvaltningsmæssige problemstillinger indgå, med en stor vægt, i den politiske beslutningsproces pga. mulige erstatningskrav i milliardklassen mod landskassen og risikoen for langvarige sagsanlæg ved domstolene, hvilket ikke engang i forslaget er oplyst. Det er meget kritisabelt, og alvorligt pligtforsømmelse ikke at orientere Inatsisartut om disse risici, der vil være ved ændringer af fordeling af individuelle omsættelige kvoter i rejefiskeriet.

Derfor skal GE også i den sammenhæng referere til høringskrivelse vedrørende redegørelse om tidsbegrænsede kvoter på rejer og Hellefisk samt til vurderinger fra rapport fra Uvildig udvalg vedrørende "Omsættelige kvoter og andre metoder til regulering af rejefiskeriet".

Til slut skal det også nævnes, at beslutningsforslaget, ikke harmonerer med den Naalakkersuisuts nedsatte arbejde med fiskeriloven og ressourcerente i fiskeriet.

Med disse bemærkninger, skal forslaget enten trækkes tilbage eller søges afvist.

Med venlig hilsen
P.f.v.

Bent Sørensen
Konsulent



Til:

APNN

Att.: Julius Peedah

Høringssvar til FM 2016/135

Finansdepartementet har modtaget svarnotatet til ovenstående punkt i høring, og har valgt at kommentere centrale afsnit i udkastet til svarnotatet. Finansdepartementet mener i udgangspunktet IKKE, at punktet bør indstilles til vedtagelse. Se også de afsluttende bemærkninger i nærværende høringssvar.

Bravdato: 15-04-2016
Sags nr.
Akt Id 2581024

P. O. Box 1037
3900 Nuuk
Tel (+299) 34 50 00
Fax (+299) 34 63 50
E-mail: oed@nanoq.gl
www.naalakkersuisut.gl

Afsnit fra svarnotatet:

"Jeg kan bekræfte at en væsentlig del af kvoten i det havgående fiskeri, i de senere år, ikke er blevet opfisket af rederierne i dette flådesegment. Rederierne i det havgående fiskeri har i stedet ansøgt om mulighed for at opfiske en del af den havgående kvote i de kystnære områder. "

Finansdepartementets bemærkninger:

Det er rederier som også ejer fabrikker som har overført rejekvote fra deres egen havgående rejeflåde til deres egen kystnære rejeflåden. Det skyldes at rejer som de indhandler ikke er afgiftsbelagte samtidig med at der pt. er høje priser på kogte og pillede rejer. Derfor har det kunnet betale sig for dem at have havgående og kystnære fartøjer samt fabrik at indhandle rejer til sig selv og dermed spare rejefgiften væk samt sænke lønniveauet på de havgående trawler.

Afsnit fra svarnotatet:

"Konklusionen må således være, at fiskerierhvervet, gennem de sidste 8 år, har indrettet sig efter forholdene i rejefiskeriet, og har selv valgt at praktisere et fiskeri, hvor kvoten deles ligeligt mellem de to flådesegmenter. Det er således min opfattelse, at den foreslåede ændring kan gennemføres uden mærkbare konsekvenser for det havgående fiskeri."

Finansdepartementets bemærkninger:

Der arbejdes på at afgiftsbelægge alle fiskearter i Grønland. Også det i det kystnære rejefiskeri. Når dette sker forventes praksis med at overføre den havgående rejekvote til det kystnære at ophøre. Antages det at 2016 er fordelt med 57% til det havgående og 43% til det kystnære fiskeri, og at alle fartøjer med produktionstilladelse producerer deres del som ikke er indhandlingspligtig og indhandler resten, så forventes disse samlede effekter for samfundet:

Samlet effekt ved en 50/50 fordeling

Eksportværdi	-65.078.299
A-skatter	-10.745.729
Kommune	-8.246.722
Landskassen	-2.499.007
Antal årsværk	-8

Afsnit fra svarnotatet:

"Med disse bemærkninger tilslutter Naalakkersuisut sig beslutningsforslaget, forudsat at fordelingsnøglen ændres med et varsel på 5 år."

Finansdepartementets bemærkninger:

Det kan forventes, at rederierne sagsøger Selvstyret idet de har ejendomsret over rejekvoterne i dag. Det er svært at sige, hvilket udfald en sådan domssag vil få og hvilke økonomiske konsekvenser det vil få for Selvstyret. Og det er også meget usikkert, hvorvidt ejendomsbeskyttede rejekvoter kan indkaldes med 5 års varsel.

Afsluttende bemærkninger fra Finansdepartementet:

Finansdepartementet mener ikke, at de anførte konklusioner er fyldestgørende nok, samt at en vedtagelse af forslaget kan få yderst vidtrækkende og potentielt negative økonomiske konsekvenser for det grønlandske samfund. Derfor skal AN stærkt anbefale, at beslutningsforslaget ikke indstilles til vedtagelse.

Der er her tale om økonomiske konsekvenser der potentielt er på flere hundrede millioner kroner, hvilket der i finanslovsmæssig sammenhæng på ingen måde er taget højde for. Jf. blandt andet risikoen for, at Selvstyret kan blive sagsøgt og eventuelt tabe en retssag. Det kræver en uddybende analyse af effekterne af en ændret fordeling af rejekvoterne mellem det havgående og kystnære fiskeri, forinden beslutningsforslaget eventuelt skal indstilles til vedtagelse. Dette bør således være konklusionen i svarnotatet.

Med venlig hilsen



Kunuk Olsen

Til: Julius Peedah (JUPE@nanoq.gl)
Fra: Julius Peedah (JUPE@nanoq.gl)
Titel: VS: Høring vedr FM 2016 pkt. 135
Sendt: 02-05-2016 09:32:09
Bilag: Svarnotat FM 2016 135 Da{F2#9306252#3#9225650#6}.docx; pkt135 fm2016 bf33 kalaallit nunaata kitaani raajartassat nije siumut dk.pdf;

Med venlig hilsen/Best regards

Julius Peedah
Jurist/Legal officer

Departementet for Fiskeri, Fangst og
Landbrug/Ministry Of Fisheries, Hunting and
Agriculture



NAALAKKERSUISUT
GOVERNMENT OF GREENLAND

Direkt +299 345325
Telefax +299 324704
E-mail jupe@gh.gl
Web www.nanoq.gl

Fra: Lars Balslev [<mailto:laba@nanoq.gl>]
Sendt: 13. april 2016 14:50
Til: Julius Peedah
Emne: Vs: Høring vedr FM 2016 pkt. 135 (Nanoq - ID nr.: 2550703)

Kære Julius,

Formandens Departement har modtaget høring vedrørende svarnotat til pkt. 135, FM 2016 om Fiskerilov

På vegne Formandens Departement besvares høringen hermed.

Vi har ingen bemærkninger.

Inussiarnersumik Inuulluaqqusillunga

Med venlig hilsen

Best regards

Lars Balslev

Mobil +299 52 27 77

Til: Lars Balslev (laba@nanoq.gl)
Fra: Officiel post til GOVSEC (GOVSEC@nanoq.gl)
Titel: Vs: Høring vedr FM 2016 pkt. 135
Sendt: 13-04-2016 08:39:37

Til: Departementet for Fiskeri, Fangst og Landbrug (apnn@nanoq.gl), Formandens Departement (govsec@nanoq.gl),
Finansdepartementet (psd@nanoq.gl)
Fra: Julius Peedah (JUPE@nanoq.gl)
Titel: Høring vedr FM 2016 pkt. 135
Sendt: 12-04-2016 13:49:07

Til rette vedkommende,

Departementet for Fiskeri, Fangst og Landbrug fremsender hermed et svarnotat vedrørende FM2016 pkt.135 i høring. Høringsfrist er onsdag den 14. april kl. 11:00. Vi beklager den korte høringsfrist, som skyldes en deadline vi er nødt til at overholde.

Inussiamersumik Inuulluaqqusillunga
Med venlig hilsen
Best regards

Julius Peedah

Jurist
Legal officer



NAALAKKERSUISUT
GOVERNMENT OF GREENLAND

Juridisk Afdeling - Departementet for Fiskeri, Fangst og Landbrug
Legal Department - Ministry of Fisheries, Hunting and Agriculture

P.O. Box xx . 3900 Nuuk
Oq./Tel.: +299 34 53 25

JUPE@nanog.gl
www.naalakkersuisut.gl



Naalakkersuisutmedlemmet for Finanser og
Skatter Aqqaq B Egede
/HER

Dato: 24. maj 2017

J.nr.: 01.36.01.03-00073

Samrådsindkaldelse

Fiskeri-, Fangst- og Landbrugsudvalget indkalder hermed Naalakkersuisoq for Finanser og Skatter til samråd fredag den 26. maj 2017 kl. 17.00 (M2).

Dette til brug for udvalgets behandling af forslag til Inatsisartutbeslutning om, at Naalakkersuisut pålægges at ændre fiskeriloven, således at den vestgrønlandske reje-TAC fremover fordeles ligeligt (50/50) mellem den kystnære og havgående flådekomponent (FM2017/115).

Forslaget er en uændret version af det forslag, som blev fremsat under forårssamlingen 2016 (FM2016/135). Forslaget blev dengang førstebehandlet, men efterfølgende blev trukket. Finansdepartementet afgav i den forbindelse høringssvar til forslaget (vedlagt).

Udvalget ønsker at stille følgende spørgsmål:

1. Naalakkersuisut anmodes om at anslå de økonomiske konsekvenser ved at ændre fordelingsnøglen, således at reje-TAC'en fremover fordeles ligeligt mellem den kystnære og havgående flådekomponent.
2. Naalakkersuisut anmodes om at oplyse, om – og i så fald, hvornår – Naalakkersuisut agter at afgiftsbelægge den del af rejefangsten, som landes til forarbejdning ved et grønlandsk produktionsanlæg.
3. Naalakkersuisut anmodes om at redegøre for, om der i beregningen af den samlede effekt af en 50/50 fordeling ikke med rette burde tages hensyn til, at den havgående flådekomponent i perioden 2008 -2016 i gennemsnit årligt har overført 7.085 tons til det kystnære fiskeri¹.

Fiskeriudvalgets medlemmer må forventes, at ville stille opfølgende spørgsmål under samrådet.

¹ Jf. Naalakkersuisoq for Fiskeri og Fangsts svarnotat til førstebehandlingen af FM2017/115.

Udvalget ønsker at modtage et notat på grønlandsk og dansk om foranstående spørgsmål i forlængelse af samrådet. Notatet bedes sendt elektronisk til gimsing@ina.gl senest umiddelbart efter samrådet. Såfremt notatet medbringes og anvendes under samrådet bedes en kopi givet til udvalgets tolk umiddelbart ved samrådets begyndelse.

På forhånd tak.

Med venlig hilsen



Hans Aronsen
Udvalgsformand



Til:

APNN

Att.: Julius Peedah

Høringssvar til FM 2016/135

Finansdepartementet har modtaget svarnotatet til ovenstående punkt i høring, og har valgt at kommentere centrale afsnit i udkastet til svarnotatet. Finansdepartementet mener i udgangspunktet IKKE, at punktet bør indstilles til vedtagelse. Se også de afsluttende bemærkninger i nærværende høringssvar.

Afsnit fra svarnotatet:

"Jeg kan bekræfte at en væsentlig del af kvoten i det havgående fiskeri, i de senere år, ikke er blevet opfisket af rederierne i dette flådesegment. Rederierne i det havgående fiskeri har i stedet ansøgt om mulighed for at opfiske en del af den havgående kvote i de kystnære områder. "

Finansdepartementets bemærkninger:

Det er rederier som også ejer fabrikker som har overført rejekvote fra deres egen havgående rejeflåde til deres egen kystnære rejeflåden. Det skyldes at rejer som de indhandler ikke er afgiftsbelagte samtidig med at der pt. er høje priser på kogte og pillede rejer. Derfor har det kunnet betale sig for dem at have havgående og kystnære fartøjer samt fabrik at indhandle rejer til sig selv og dermed spare rejefgiften væk samt sænke lønniveauet på de havgående trawler.

Afsnit fra svarnotatet:

"Konklusionen må således være, at fiskerierhvervet, gennem de sidste 8 år, har indrettet sig efter forholdene i rejefiskeriet, og har selv valgt at praktisere et fiskeri, hvor kvoten deles ligeligt mellem de to flådesegmenter. Det er således min opfattelse, at den foreslåede ændring kan gennemføres uden mærkbare konsekvenser for det havgående fiskeri."

Finansdepartementets bemærkninger:

Der arbejdes på at afgiftsbelægge alle fiskearter i Grønland. Også det i det kystnære rejefiskeri. Når dette sker forventes praksis med at overføre den havgående rejekvote til det kystnære at ophøre. Antages det at 2016 er fordelt med 57% til det havgående og 43% til det kystnære fiskeri, og at alle fartøjer med produktionstilladelse producerer deres del som ikke er indhandlingspligtig og indhandler resten, så forventes disse samlede effekter for samfundet:

Brevdato: 15-04-2016
Sags nr.
Akt Id. 2581924

P. O. Box 1037
3900 Nuuk
Tel (+299) 34 50 00
Fax (+299) 34 63 50
E-mail: oed@naanoq.gl
www.naalakkersuisut.gl

Samlet effekt ved en 50/50 fordeling

Eksportværdi	-65.078.299
A-skatter	-10.745.729
Kommune	-8.246.722
Landskassen	-2.499.007
Antal årsværk	-8

Afsnit fra svarnotatet:

"Med disse bemærkninger tilslutter Naalakkersuisut sig beslutningsforslaget, forudsat at fordelingsnøglen ændres med et varsel på 5 år."

Finansdepartementets bemærkninger:

Det kan forventes, at rederierne sagsøger Selvstyret idet de har ejendomsret over rejekvoterne i dag. Det er svært at sige, hvilket udfald en sådan domssag vil få og hvilke økonomiske konsekvenser det vil få for Selvstyret. Og det er også meget usikkert, hvorvidt ejendomsbeskyttede rejekvoter kan indkaldes med 5 års varsel.

Afsluttende bemærkninger fra Finansdepartementet:

Finansdepartementet mener ikke, at de anførte konklusioner er fyldestgørende nok, samt at en vedtagelse af forslaget kan få yderst vidtrækkende og potentielt negative økonomiske konsekvenser for det grønlandske samfund. Derfor skal AN stærkt anbefale, at beslutningsforslaget ikke indstilles til vedtagelse.

Der er her tale om økonomiske konsekvenser der potentielt er på flere hundrede millioner kroner, hvilket der i finanslovmæssig sammenhæng på ingen måde er taget højde for. Jf. blandt andet risikoen for, at Selvstyret kan blive sagsøgt og eventuelt tabe en retssag. Det kræver en uddybende analyse af effekterne af en ændret fordeling af rejekvoterne mellem det havgående og kystnære fiskeri, forinden beslutningsforslaget eventuelt skal indstilles til vedtagelse. Dette bør således være konklusionen i svarnotatet.

Med venlig hilsen



Kunuk Olsen



Fiskeri-, Fangst- og Landbrugsudvalget

Ilanngussaq Bilag 3

Talepapir til samråd vedrørende punkt FM2017/115 (ændring af fordelingsnøgle for reje-TAC)

26-05-2017
Sags nr. 2017-11493
Akt-id.5469732
P. O. Box 1037
3900 Nuuk
Tel. (+299) 34 50 00
Fax (+299) 34 63 50
E-mail: oed@nanoq.gl
www.naalakkersuisut.gl

1) Naalakkersuisut anmodes om at anslå de økonomiske konsekvenser ved at ændre fordelingsnøglen, således at reje-TAC'en fremover fordeles ligeligt mellem den kystnære og havgående flådekomponent.

Svar:

Udvalget for Fiskeri, Fangst og Landbrug har som bilag til dette spørgsmål vedlagt et høringssvar fra foråret 2016, hvor nærværende forslag om at ændre fordelingen af den vest-grønlandske TAC for rejer også blev behandlet. De økonomiske konsekvensberegninger ved det oprindelige forslag fra 2016 bestod alene af et hurtigt overslag, der var udarbejdet med ganske få timers varsel. En beregning over de økonomiske konsekvenser ved at ændre fordelingsnøglen på TAC'en er imidlertid meget følsom over for de anvendte forudsætninger.

En analyse, som bygger på den forudsætning, at den havgående flåde fisker 57 pct. af TAC'en, inden fordelingsnøglen ændres til 50/50, vil resultere i relativt større konsekvenser, end hvis den havgående flåde som udgangspunkt kun fisker 50 pct. Ligeledes er analyseresultaterne meget afhængige af, hvilke priser der danner grundlag for beregningerne, herunder forhold omkring kapacitetsudnyttelse på og konkurrencesituationen mellem fabrikkerne. Også mange andre faktorer kunne nævnes.

Dette kan enkelt demonstreres ved 2 scenarier.

Scenario I

Antages der som udgangspunkt for beregningen et fiskeri ud fra de lovfæstede rammer, d.v.s. hvor det havgående fiskeri fisker 57 pct. og det kystnære fiskeri fisker 43 pct., og en ændring af fordelingsnøglen til 50/50 kan de samlede forventede effekter beregnes på grundlag af priser fra 2015 til følgende:

Mio.kr. ¹	Effekter
BNP	-29,1
Eksportværdi	-16,7
Lønsum	-18,9

¹ Beregningerne i høringssvaret fra 2016 var baseret på ældre og mindre fyldestgørende talmateriale, hvorfor beregningerne i denne tabel afviger fra beregningerne sidste år.

Overskud	-10,2
Offentlige indtægter	-28,2
A-skatter	-8,1
Selskabsskatter	-3,2
Rejeafgift	-16,8

Scenario II

Antages det til gengæld, at den havgående og kystnære flåde fisker hver 50 pct. inden fordelingsnøglen ændres til 50/50, forventes de økonomiske effekter allerede at være realiserede, med mindre der sker adfærdsændringer, der får betydning for priser og overskuds krav. Sådanne adfærdsændringer er meget vanskelige at forudsige. Sker der ændringer i adfærden, kan det medføre større indirekte økonomiske konsekvenser for den havgående flådes økonomi. Den havgående flåde er i gang med at anskaffe nye større fartøjer, og det må derfor antages, at den havgående flåde alt andet lige vil kunne få en dårligere kapacitetsudnyttelse ved en 50/50 fordeling, end hvis den har adgang til 57 % af kvoten, hvilket vil kunne påvirke indtjeningen negativt. Derudover vil rederierne, der besidder havgående kvoteandele miste indtægter for salg af kvoter til den kystnære flåde, som dels er mindre effektiv, dels har dårligere finansieringsmuligheder. Dette er dog svært at kvantificere på det foreliggende datagrundlag og kræver en nærmere analyse.

Forskellen i de to scenarier understreger, hvor vigtige forudsætningerne er for analyseresultaterne.

Under den ene antagelse oplever det offentlige et fald i indtægter på 28,2 mio. kr., mens der vil være reducerede indtægter i den anden, som er meget vanskelige at beregne på det nu foreliggende grundlag.

Det er i denne forbindelse vigtigt at holde sig for øje, at forslaget både kan have økonomiske konsekvenser for samfundet som helhed, og for fiskeriets enkelte aktører. Det er vigtigt at kende konsekvenserne for alle parter.

Uanset hvilke forudsætninger der anvendes ved analysen af økonomien i flåden ved ændring af fordelingsnøglen, er det således spørgsmålet, hvorvidt nærværende beslutningsforslag ved en eventuel domstolsprøvelse vil blive betragtet som et ekspropriativt indgreb. Forslaget vil således kunne medføre en større omfordeling af formue på relativ kort tid. Der vurderes derfor at være en vis procesrisiko.

Procesrisikoen og dermed den økonomiske risiko bliver naturligvis mindre, jo længere varsel der gives. Dette gælder særligt ved så store investeringer, som det er tilfældet i rejefiskeriet, hvor afskrivningshorisonten antageligt ligger i niveauet 10-15 år.

Det vil under alle omstændigheder være hensigtsmæssigt med en grundig kvantitativ økonomisk analyse af punktet til brug for et egentligt, konsolideret beslutningsgrundlag, som bygger på gennemarbejdede, realistiske forudsætninger samt en realistisk vurdering af, hvor langt varsel der bør og kan gives.

Det må dog under alle omstændigheder antages som sandsynligt, at fiskerierhvervet vil søge at rejse erstatningskrav. Departementet for Finanser og Skatter har ikke udarbejdet en vurdering af risikoen i forhold til eventuelle erstatningskrav, hvis fordelingsnøglen laves om ved en lovændring. En sådan vurdering vil under alle omstændigheder skulle udarbejdes af særligt juridiske sagkyndige; ikke af Departementet for Finanser og Skatter.

Departementet for Fiskeri og Fangst har for at få belyst spørgsmålet aktuelt hyret analysefirmaet Copenhagen Economics til at udarbejde en egentlig samlet samfundsøkonomisk og budgetøkonomisk konsekvensanalyse af mulige ændringer af fiskeriloven, herunder ved, at den vestgrønlandske reje-TAC fremover fordeles ligeligt (50/50) mellem den kystnære og havgående flådekomponent.

Analysen er endnu ikke færdig, og det er derfor også for tidligt at udtale sig om konklusionerne i analysen.

Naalakkersuisut forventes i begyndelsen af juni 2017 at afholde et seminar om mulige forslag til ændringer i fiskeriloven, hvor foreløbige resultater af ovenstående økonomiske og juridiske analyser forventes fremlagt til brug for Naalakkersuisuts overvejelser omkring fremlæggelses af et forslag til ny fiskerilov, forventeligt til EM 2017.

2) Naalakkersuisut anmodes om at oplyse, om – og i så fald, hvornår – Naalakkersuisut agter at afgiftsbelægge den del af rejefangsten, som landes til forarbejdning ved et grønlandsk produktionsanlæg.

Svar:

Naalakkersuisut har endnu ikke taget stilling til dette spørgsmål, og jeg kan derfor ikke besvare spørgsmålet endeligt på nuværende tidspunkt.

Departementet for Finanser og Skatter har udarbejdet et udkast til oplæg til Naalakkersuisut om en ny ressourcerentebeskatningslov. I forbindelse med Naalakkersuisuts behandling af dette oplæg vil der blive taget stilling til, om et forslag til en kommende ny ressourcerenteafgiftslov i praksis skal indebære, at hele fiskeriet bliver afgiftsbelagt, herunder også den del af rejefangsten, som indhandles til fabrikkerne.

3) Naalakkersuisut anmodes om at redegøre for, om der i beregningen af den samlede effekt af en 50/50 fordeling ikke med rette burde tages hensyn til, at den havgående flådekomponent i perioden 2008-2016 i gennemsnit årligt har overført 7.085 tons til det kystnære fiskeri.

Svar:

Der kan argumenteres for, at det bør indgå i vurderingen af de økonomiske konsekvensanalyser, at fordelingsnøglen i praksis de sidste 8 år har været på 50/50 som en af flere relevante forudsætninger at tage stilling til i analysen.

Som det fremgår af svaret til spørgsmål 1 er de økonomiske konsekvensberegninger meget følsomme over for ændringer i de anvendte forudsætninger.

Inussiarnersumik inuulluaqqusillunga
Med venlig hilsen

Aqqaluaq B. Egede



Naalakkersuisutmedlemmet for Fiskeri og
Fangst Karl-Kristian Kruse
/HER

Dato: 2. juni 2017

J.nr.: 01.36.01.03-00073

Samrådsindkaldelse

Fiskeri-, Fangst- og Landbrugsudvalget indkalder hermed Naalakkersuisoq for Fiskeri og Fangst til hastesamråd lørdag den 3. juni 2017 kl. 12.30 (M2).

Dette til brug for udvalgets behandling af forslag til Inatsisartutbeslutning om, at Naalakkersuisut pålægges at ændre fiskeriloven, således at den vestgrønlandske reje-TAC fremover fordeles ligeligt (50/50) mellem den kystnære og havgående flådekomponent (FM2017/115).

Udvalget ønsker at stille følgende spørgsmål:

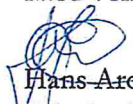
1. Naalakkersuisut anmodes om at redegøre for de juridiske muligheder, som findes inden for rammen af den eksisterende lovgivning, for at regulere i TAC-fordelingen mellem den kystnære og havgående flådekomponent.
2. Naalakkersuisut anmodes om at redegøre for, hvorvidt en regulering af TAC-fordelingen indebærer en risiko for, at de havgående rederier vil sagsøge Selvstyret.
3. Naalakkersuisut anmodes om at oplyse, hvorvidt det vil være tilstrækkeligt med en varslingslængde på 5 år – herunder, hvorledes Selvstyret vil være stillet juridisk med en sådan varslingslængde.

Fiskeriudvalgets medlemmer må forventes, at ville stille opfølgende spørgsmål under samrådet.

Udvalget ønsker at modtage et notat på grønlandsk og dansk om foranstående spørgsmål i forlængelse af samrådet. Notatet bedes sendt elektronisk til gimsing@ina.gl senest umiddelbart efter samrådet. Såfremt notatet medbringes og anvendes under samrådet bedes en kopi givet til udvalgets tolk umiddelbart ved samrådets begyndelse.

På forhånd tak.

Med venlig hilsen


Hans Aronsen
Udvalgsformand



Bureau for Inatsisartut
Fiskeri-, Fangst- og Landbrugsudvalget
/HER

Ilanngussaq 5
Bilag

Besvarelse af spørgsmål angående FM2017/115 ifbm. hastesamråd den 3. juni 2017

Dato: 03-06-2017
Sags nr.: 2017 - 12480
Akt. nr.: 5527745

Fiskeri-, Fangst- og Landbrugsudvalget har ved skrivelse af 2. juni 2017 anmodet Naalakkersuisut om skriftligt at besvare tre spørgsmål til brug for udvalgets behandling af punkt 115 på forårssamlingen 2017 samt, at udvalget har indkaldt Naalakkersuisoq for Fiskeri og Fangst til hastesamråd lørdag den 3. juni 2017 kl. 12.30 (M2).

Postboks 269
3900 Nuuk
Tlf. (+299) 34 50 00
Fax (+299) 34 63 55
E-mail: apn@nanoq.gl
www.naalakkersuisut.gl

Naalakkersuisut anmodes om at redegøre for de juridiske muligheder, som findes inden for rammen af den eksisterende lovgivning, for at regulere i TAC-fordelingen mellem den kystnære og havgående flådekomponent.

Fordelingen af kvoten for rejer mellem den kystnære og havgående flådekomponent er fastsat i landstingslov nr. 18 af 31. oktober 1996 om fiskeri, med senere ændringer, § 5, stk. 3. Det vil derfor kræve en lovændring at ændre på fordelingen fra 43/57 til 50/50. Der er ikke mulighed for at ændre på denne fordeling indenfor den eksisterende lovgivning.

Naalakkersuisut anmodes om at redegøre for, hvorvidt en regulering af TAC-fordelingen indebærer en risiko for, at de havgående rederier vil sagsøge Selvstyret.

Det er svært at vurdere, hvorvidt de havgående rederier vil sagsøge Selvstyret, da det altid er en mulighed at antage en advokat og lægge sag an mod Selvstyret. Det er dog ikke det samme som, at de havgående rederier vil få medhold i deres sag.

Ved vedtagelsen af den gældende fordeling i Landstingslov nr. 5 af 21. maj 2002 om ændring af Landstingslov om fiskeri blev det vurderet, hvorvidt en senere ændring af fordelingen vil have karakter af ekspropriation efter grundlovens § 73. Af bemærkningerne fremgår det, at daværende landstyre vurderede, at en senere ændring af fordelingen, som foreslået i nærværende forslag, ikke vil udgøre et ekspropriativt indgreb. Landstyrede vurderede i stedet en ændring af

fordelingen til at være udtryk for en almindelig adgang til at regulere fiskeriets forhold. Landsstyrets vurdering blev understøttet af et responsum udarbejdet af advokat Wilhelm Malling.

Det vurderes ligeledes i dag, at en ændring af fordelingen mellem den kystnære flådekomponent og den havgående flådekomponent ikke vil udgøre et ekspropriativt indgreb, der kan medføre krav på erstatning til aktører i den havgående flådekomponent. I denne vurdering lægges der vægt på, at aktørerne i den havgående flådekomponent ikke kan have en berettiget forventning om, at den gældende fordeling vil bestå for evigt. En ændring i fordelingen fra 43/57 til 50/50 må anses som værende en del af den generelle regulering af fiskeriet.

Naalakkersuisut anmodes om at oplyse, hvorvidt det vil være tilstrækkeligt med en varslingslængde på 5 år – herunder, hvorledes Selvstyret vil være stillet juridisk med en sådan varslingslængde.

Som en forudsætning for, at der ikke er tale om ekspropriation, og at den havgående flådekomponent ikke vil få medhold i et eventuelt søgsmål, foretages ændring i fordelingen mellem den kystnære flådekomponent og den havgående flådekomponent med en overgangsordning på 5 år. Herved har de to flådekomponenter tilstrækkelig tid til at tilpasse sig. Det vurderes derfor, at en varslingslængde på 5 år er tilstrækkelig, når der også tages højde for, at fordelingen reelt allerede er tæt på 50/50, fordi den havgående flådekomponent overfører kvote til den kystnære flådekomponent.

Inussiarnersumik inuulluaqqusillunga
Med venlig hilsen



Karl-Kristian Kruse
Aalisarnermut Piniarnermullu Naalakkersuisoq
Naalakkersuisoq for Fiskeri og Fangst



Bureau for Inatsisartut
Udvalget for Fiskeri-, Fangst- og Landbrug
Her

Ilanngussaq 6
Bilag

Besvarelse af spørgsmål fra Udvalget for Fiskeri-, Fangst og Landbrug

Inatsisartuts Fiskeri-, Fangst- og Landbrugsudvalg har ved skrivelse af 5. maj 2017 anmodet Naalakkersuisut om skriftlige besvarelse af spørgsmål vedrørende fiskeriloven, Selvstyrets bekendtgørelse om kystnært fiskeri efter hellefisk, kvoter samt spørgsmål vedrørende en rapport om værdikædeanalyse af grønlandske fiskeprodukter og andre generelle spørgsmål.

24-05-2017
Sags nr. 2017-10170
Akt. nr. 5348020

Postboks 269
3900 Nuuk
Tlf. (+299) 34 50 00
Fax (+299) 34 63 55
E-mail: apn@nanoq.gl
www.naalakkersuisut.gl

Nedenfor fremsendes svar til enkelte spørgsmål:

A. Fiskeriloven

1. Forslag til Inatsisartutlov for fiskeri er på nuværende tidspunkt under udarbejdelse, og forventes fremsat under EM2017.
2. Fiskerilovens væsentligste formål er, at sikre en langsigtet og biologisk optimal udnyttelse af fiskeriressourcerne.
3. Forslag til Inatsisartutlov for fiskeri er et nyt lovforslag, ikke en ændringslov. Det samlede forslag er derfor en gennemgående ændring af hidtidige regelsæt.
4. Det formodes at udvalget spørger ind til fortolkningen af nuværende fiskerilovs bestemmelser vedrørende fast tilknytning. Til besvarelse heraf henvises til § 3, stk. 4 i Landstingslov nr. 18 af 31. oktober 1996 om fiskeri, hvoraf definitionen af udtrykket "fast tilknytning" fremgår: "Stk. 4. Ved "fast tilknytning til det grønlandske samfund" forstås i denne lov personer der ved at grunde sig husstand, leje sig eller købe sig bolig eller ved andre foranstaltninger tilkendegiver at agte at have hjemsted i Grønland." Som det fremgår af formuleringen er varighed af tilknytning således ikke en faktor der medregnes.

B. Selvstyrets bekendtgørelse om kystnært fiskeri efter hellefisk

5. Den nye bekendtgørelse om kystnært fiskeri efter hellefisk er ikke endnu trådt i kraft. Bekendtgørelsen er fortsat under udarbejdelse.
6. Der henvises til Naalakkersuisuts svarnotat af 10. maj 2017 til 1. behandling af pkt. 55 til FM2017.
7. Se besvarelse under spm. 6.

C. Kvoter

8. Fordelingen af fiskekvoter er baseret på historiske rettigheder, de enkelte rederiers kapacitet samt disses historiske fangster. Hvad angår rejer og det kystære fiskeri efter hellefisk med fartøjer over 6 meter er der her indført såkaldte individuelt omsættelige kvoter, der betyder, at den enkelte fisker eller rederi ejer en andel af kvoten. Der er aktuelt et arbejde i gang med udarbejdelse af en ny fiskerilov, der netop skal formulere de principper, som fiskeriet og herunder fordelingen af kvoter i fremtiden skal baseres på. Det er i den forbindelse en klar målsætning for Naalakkersuisut, at fiskeriet skal blive til gavn for flere, således at nye aktører får bedre muligheder for at komme ind i fiskeriet. Dette skal dog ske på en måde, så der samtidig tages hensyn til, at økonomien i fiskeriet ikke bliver forringet for de eksisterende aktører.
9. Naalakkersuisut ønsker, at rejefiskeriet kommer flest mulige af landets borgere til gavn. Rejefiskeriet er Grønlands vigtigste erhverv og sikrer mange arbejdspladser, både på fiskefartøjerne og på fabrikkerne på kysten. Derfor er det vigtigt, at indgreb der ændrer på strukturen i fiskeriet foretages med varsomhed, således at økonomien i fiskeriet ikke bliver forringet. Det er vigtigt, at fiskeriet foregår indenfor sikre rammer. Naalakkersuisut er dog åben for at se på en ny struktur for ejerskabet af rejekvoterne med henblik på at få et bredere ejerskab heraf.
10. Der tildeles ikke kvoter til selskaber eller personer, som ikke har et fartøj at fiske med.
11. Naalakkersuisut forventer at kunne offentliggøre fordelingen af årets makrelkvoter ultimo maj. Med hensyn til kriterierne henvises til pressemeddelelsen af 5. april med titlen "Kriterier for makrelkvoten", som blev offentliggjort på Naalakkersuisuts hjemmeside.
12. Oprettelsen af en kvotebank vil gøre det meget vanskeligt for vores erhverv at lave langsigtede planer for deres fiskeri, når man ikke ved, hvor meget kvote man kan regne med. Det vil med andre ord være meget risikabelt at etablere en kvotebank. Samtidig vil det også være tungt at administrere. En fordel vil dog være, at man sjældnere vil komme i situationer, hvor man skal inddrage uddelt kvote med henblik på at lave en refordeling.
13. Der har i de seneste tre år foregået et forsøgsfiskeri efter rejer i Melvillebugten med henblik på at afdække, om der er grundlag for et fremtidigt kommercielt fiskeri i området. Foreløbig er der ikke noget, der tyder på, at der er tale om en særskilt bestand. Derfor er der ikke noget grundlag at fortsætte fiskeriet på. Der er derfor ingen planer om at gennemføre et forsøgsfiskeri i området i år. Det skal bemærkes, at

rejebestanden ses som én bestand over hele vestkysten, inkl. Diskobugten og Melvillebugten, som indgår i de totale tilladte fangstmængder.

14. Der kan kun sælges licensmængder i de fiskerier, der er reguleret gennem individuelt omsættelige kvoter. Det drejer sig om rejefiskeriet samt det kystnære fiskeri efter hellefisk i Nordgrønland med fartøjer længere end 6 meter. I rejefiskeriet er de to flådekomponenter – den kystnære og den havgående – adskilte, og et selskab fra en komponent kan således ikke sælge eller købe kvote fra et selskab i den anden flådekomponent. Der er ingen øvre grænser for hvor store mængder, der må sælges.
15. I forbindelse med udarbejdelse af Fiskeriloven, er Naalakkersuisut i færd med at afdække dette spørgsmål. En nærmere besvarelse af dette vil derfor blive fremlagt når loven fremsættes, hvilket forventes at være på EM2017. Naalakkersuisut er ikke færdig med sine analyser af dette spørgsmål, og må derfor henvise til den redegørelse som vil være indeholdt i det kommende lovforslag.
16. Tilbagekaldelse af de tidsubegrænsede licenser kan have store samfundsmæssige konsekvenser, og et sådant tiltag kræver derfor grundige analyser. Naalakkersuisut er fortsat ved at undersøge dette spørgsmål, og kan ikke på nuværende tidspunkt sige præcist, hvornår det forventes at denne redegørelse kan fremlægges.
17. Spørgsmålet relaterer sig til Naalakkersuisuts besvarelse under nr. 16. Naalakkersuisut er i gang med at undersøge disse forhold, og det er for tidligt i processen til at kunne fortælle nærmere om, hvordan en eventuel organisation skal foregå.
18. Det er vigtigt at sikre, at kapaciteten er tilpasset kvotegrundlaget, idet overkapacitet forringer økonomien i vores fiskerier. Og det har vort land ikke råd til. Derfor skal vi se på mulighederne for at gennemføre en skånsom tilpasning af kapaciteten til de faktiske forhold.
19. For Naalakkersuisut er det vigtigt at sikre, at de fastsatte kvoter så vidt muligt opfiskes. Dette forventes ikke at påvirke den samlede kvote.

D. Værdikædeanalyse af grønlandske fiskeprodukter

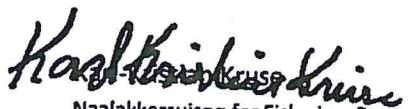
20. Naalakkersuisut er opmærksom på at skalrejer giver et større overskud pr. kg. end landede rejer. Dette giver dog ikke anledning til at ændre politik på dette område. Det skyldes at de landede rejer skaber arbejdspladser, hvilket er meget vigtigt for Naalakkersuisut.

E. Generelt

21. Naalakkersuisut bakker op om, at flere tager en maritim uddannelse, ligesom Naalakkersuisut vil skærpe reglerne om bemanning på grønlandske fiskefartøjer.

22. Naalakkersuisut vurderer løbende behovet for indsættelse af indhandlingsskibe. Antallet af indhandlingsskibe skal afpasses i forhold til kapaciteten i fiskeriet, og afvejes i forhold til samfundets behov på landsplan. De økonomiske midler, der står til rådighed hertil, skal anvendes på en sådan vis, at de kommer flest mulige borgere til gavn. Alle disse faktorer indgår i overvejsen, når Naalakkersuisut skal afgøre, hvor og hvornår der skal indsættes indhandlingsskibe. Derudover skal det bemærkes at indsættelse af indhandlingsfartøjer sker efter principper udarbejdet af fiskerirådet.
23. Der er ikke planer om at øge antallet af fiskere, men der arbejdes på, at flere kan deltage i fiskerierhvervet på den ene eller den anden måde. Eksempelvis ved at skabe flere arbejdspladser på land. Fiskerierhvervet omfatter mange tilknyttede arbejdspladser. I tilknytning til spørgsmålet skal det nævnes, at der også sker naturlig afgang fra fiskeriet. At der igennem det seneste år er udstedt flere licenser, skal ikke anses alene som en stor forøgelse af antal fiskere – men også et udtryk for, at flere lever op til betingelser for udstedelse af licenserne.
24. Fiskeriet er Grønlands vigtigste erhverv, og det er Naalakkersuisuts politik, at alle herboende som har interesse heri, skal have mulighed for at deltage aktivt i det grønlandske fiskeri. Dertil kommer, at der både på nuværende tidspunkt og på længere sigt vil være et fortsat stigende behov for uddannet arbejdskraft i samfundet. Naalakkersuisut bakker fuldt op om, og ønsker i høj grad at alle, som gerne vil have en uddannelse, får muligheden for dette.
25. Naalakkersuisut er i færd med at udarbejde en ny model for forsøgsfiskeri, som vil blive fremlagt i den nye fiskerilov, forventeligt til EM2017. De nærmere kriterier og formål for det fremtidige forsøgsfiskeri vil være fastlagt heri.
26. Der er ikke planer om at differentiere i de maskeviddestørrelser, der er gældende, således at der vil komme til at gælde forskellige regler i forskellige områder i Grønland.

Med venlig hilsen


Naalakkersuisoq for Fiskeri og Fangst



**Naalakkersuisutmedlemmet for Fiskeri og
Fangst Karl-Kristian Kruse**
/HER

Dato: 5. maj 2017

J.nr.: 01.36.01.05-00152

Skriftlige spørgsmål

Fiskeri-, Fangst- og Landbrugsudvalget skal hermed anmode Naalakkersuisoq for Fiskeri og Fangst om skriftligt at besvare følgende spørgsmål:

A. Fiskeriloven

1. Naalakkersuisut anmodes om at redegøre for status for den varslede ændring af fiskeriloven – herunder, hvornår Naalakkersuisut agter at fremlægge ændringsforslaget for Inatsisartut.
2. Naalakkersuisut anmodes om at oplyse, hvad Naalakkersuisut anser for fiskerilovens væsentligste formål – at skabe arbejdspladser eller størst mulige indtægter for Landskassen.
3. Naalakkersuisut anmodes i forlængelse af spørgsmål 2 om at oplyse, hvorvidt Naalakkersuisut i forbindelse med den varslede ændring af fiskeriloven agter at fremlægge forslag til ændring af lovens formålsparagraf (§ 2).
4. Naalakkersuisut anmodes om at redegøre for, hvorledes lovens formulering om ”*fast tilknytning til det grønlandske samfund*” skal forstås – herunder, hvorvidt der i vurderingen af tilknytningsforholdet indgår overvejelser om varigheden af tilknytningen eller andre lignende forhold.

B. Selvstyrets bekendtgørelse om kystnært fiskeri efter hellefisk

Departementet for Fiskeri og Fangst fremlagde den 27. januar 2017 høringsforslag til ændring af Selvstyrets bekendtgørelse om kystnært fiskeri efter hellefisk. Høringsfristen var 15. februar.

5. Naalakkersuisut anmodes om at redegøre for status for ændringsforslaget, idet udvalget finder det uklart, om den nye bekendtgørelse er trådt i kraft.
6. Naalakkersuisut anmodes om at oplyse, hvorvidt det fortsat er intentionen at oprette et nyt forvaltningsområde for Nuuk – samt ophæve de kvotefrie områder i den (på hørings tidspunktet) gældende bekendtgørelse § 6.
7. Naalakkersuisut anmodes om at redegøre for, hvorvidt Naalakkersuisut agter at indføre kvotebegrænsninger for fiskeriet i området omkring Nuuk.

C. Kvoter

8. Naalakkersuisut anmodes om at redegøre for, hvilke principper Naalakkersuisut finder bør danne grundlag for fordelingen af fiskekvoterne, hvorunder hvorledes principperne indbyrdes bør prioriteres – jf. hensynet til landets udvikling, arbejdspladser, virksomhedsstabilitet eller lignende.
9. Naalakkersuisut anmodes om at oplyse, hvorvidt Naalakkersuisut er enig eller uenig i, at ejerskabet af rejekvoterne i højere grad bør spredes – herunder, at der bør indføres større konkurrence i rejefiskeriet.
10. Naalakkersuisut anmodes om at redegøre for, hvorledes Naalakkersuisut forholder sig til, at der angiveligt er blevet tildelt kvoter til selskaber og personer uden fiskefartøjer – samt, hvorledes en sådan tildeling har kunnet finde sted.
11. Naalakkersuisut anmodes om at oplyse, hvornår årets makrelkvoter kan forventes uddelt – herunder, hvilke kriterier som vil danne grundlag for fordelingen.
12. Naalakkersuisut anmodes om at redegøre for fordele og ulemper fsva. etableringen af en kvotebank for det havgående fiskeri.
13. Naalakkersuisut anmodes om at oplyse, om – og i så fald, hvornår – Naalakkersuisut forventer at fastsætte kvoter for Melville Bugt, således at der kan gennemføres kommercielt rejefiskeri.
14. Naalakkersuisut anmodes om at redegøre for de gældende regler fsva. salg af kvoter – herunder, hvor store mængder der kan overdrages, og til hvem.
15. Naalakkersuisut anmodes om at redegøre for, hvorvidt retten til at udnytte en nærmere angiven procent af den grønlandske fiskeriressource er beskyttet af Grundlovens § 73, hvorfor en ændring heri kan have karakter af ekspropriation – herunder, hvilke økonomiske og juridiske konsekvenser dette indebærer.
16. Naalakkersuisut anmodes om at oplyse, hvornår Naalakkersuisut agter at fremlægge undersøgelsen om muligheden for – og de økonomiske konsekvenser ved – at tilbagekalde de tidsubegrænsede licenser (FM2015/19) for Inatsisartut.
17. Naalakkersuisut anmodes om at oplyse, hvorledes generationsskifte bør organiseres – herunder om kvoterne skal kunne arves, tilbagekaldes eller andet.
18. Naalakkersuisut anmodes om at oplyse, hvordan der efter Naalakkersuisuts vurdering bør foregå en bestandstilpasning af fiskeriindsatsen – herunder, hvorvidt bestandstilpasningen bør ske gennem (f.eks.) en reduktion af størrelsen af kvoterne eller i antallet af kvoteindehavere.
19. Naalakkersuisut anmodes om at oplyse, hvordan beslutningen om at forlænge garnfiskerisæsonen efter hellefisk i Qaasuitsup Kommunia¹ vil påvirke kvoten. Dvs., om den del af kvoten som ikke har kunnet opfiskes pga. den strenge vinter, vil blive overført til resten af året.

¹ http://naalakkersuisut.gl/da/Naalakkersuisut/Nyheder/2017/04/300417_hellefisk

D. Værdikædeanalyse af grønlandske fiskeprodukter

Ifølge AG den 26. april 2017 risikerer Grønland, ”at gå glip af et trecifret millionbeløb om året, hvis Naalakkersuisut bliver ved med at satse på indenskærs fiskeri, landingspligt og lokal forarbejdning”. Avisen henviser her til en rapport, som skulle være bestilt af Grønlands Statistik.

20. Naalakkersuisut anmodes om at oplyse, hvorledes Naalakkersuisut forholder sig til, at skalrejer angiveligt genererer et større overskud pr. kg. end landede rejer - herunder, hvilke overvejelser det giver anledning til.

E. Generelt

21. Naalakkersuisut anmodes om at oplyse, hvorledes Naalakkersuisut agter at bidrage til, at fiskeribranchen sikres stabil og kvalificeret arbejdskraft.
22. Naalakkersuisut anmodes om at oplyse, hvorvidt det åbne brev² til Naalakkersuisut fra fiskerne i Sisimiut har givet anledning til at overveje, hvorvidt principperne for indsættelsen af indhandlingsskibe bør ændres.
23. Naalakkersuisut anmodes om at oplyse, hvorvidt Naalakkersuisut agter at øge antallet af fiskere.
24. Naalakkersuisut anmodes om at redegøre for, hvorvidt Naalakkersuisut agter at fremme optaget på fiskeriuddannelserne.
25. Naalakkersuisut anmodes om at redegøre for, hvordan forsøgsaktiviteter efter Naalakkersuisuts mening bør ske – herunder finansieres (jf. tidsbegrænsede, kvotebegrænsninger e.l.).
26. Naalakkersuisut anmodes om at oplyse, hvorvidt Naalakkersuisut fsva. maskeviddestørelsen for garn kunne forestille sig en differentiering i forskellige områder af Grønland.

En skriftlig besvarelse (grønlandsk/dansk) af ovenstående spørgsmål bedes senest fredag den 19. maj 2017 fremsendt elektronisk til udvalgets sekretær (gimsing@ina.gl).

På forhånd tak.

Med venlig hilsen


Hans Aronsen
Udvalgsformand

² <http://sermitsiaq.ag/fiskerne-i-sisimiut-oensker-indhandlingsskibe>