

## BETÆNKNING

Afgivet af Anlægsudvalget

vedrørende

*Forslag til Inatsisartutbeslutning om at Naalakkersuisut pålægges i forbindelse med undersøgelserne af mulighederne for etablering af et vandkraftværk ved Aasiaat og Qasigiannguit at undersøge mulighederne for at kombinere vandkraft med andre vedvarende energiformer til forsyning af ikke kun Qasigiannguit og Aasiaat, men også mulige omkringliggende bygder. Undersøgelsen skal inkludere ny viden fra det igangværende forsøg i Igaliku med kombinationen af forskellige vedvarende energikilder og skal fremlægges for Inatsisartut senest til FM2017.*

*Medlem af Inatsisartut Ane Hansen,*

**Afgivet til forslagens 2. behandling**

Udvalget har under behandlingen bestået af:

Udvalget har under behandlingen bestået af:

Inatsisartutmedlem Kalistat Lund, Siumut, formand  
Inatsisartutmedlem Mala Høy Kuko, Attasut, næstformand  
Inatsisartutmedlem Anders Olsen, Siumut  
Inatsisartutmedlem Jens-Erik Kirkegaard, Siumut  
Inatsisartutmedlem Bendt Kristiansen, Inuit Ataqatigiit

Udvalget har efter 1. behandlingen 25. oktober under EM2016 gennemgået forslaget.

### **Forslagets indhold og formål**

Det er hensigten med forslaget at få Naalakkersuisut til at undersøge mulighederne for anvendelse af andre energiformer end blot vandkraft samt mulighederne for miljøvenlig energiforsyning af bygder og fremlægge resultaterne af undersøgelserne senest til FM2017.

### **1. behandling af forslaget i Inatsisartut**

Der var almindelig enighed om at det er et godt forslag. Baggrunden for at forslaget er henvist til udvalgsarbejde er således at man vil undersøge, om der er flere muligheder end de i forslaget omtalte.

### **Udvalgets behandling af forslaget**

Udvalget har som led i sine undersøgelser drøftet den seneste udgave af Politisk Økonomisk beretning. Heraf fremgår på side 60, nederst at:

”For at komme i mål med visionen om øget selvforsyning på energiområdet, er det nødvendigt at foretage væsentlige, men gradvise investeringer i vedvarende energi. Det er Naalakkersuisuts mål, at energi fra vedvarende energi skal udgøre minimum 90 % af Nukissiorfiits energiproduktion i 2030. I 2014 var andelen af vedvarende energi i Nukissiorfiits energiproduktion på 67,8 %, mens landets samlede selvforsyningsgrad var på 17,4 %.

Selv om der de sidste 30 år er foretaget betydelige investeringer i vedvarende energi, blandt andet investeringer i vandkraft enkelte år med ca. 1 % af bruttonationalproduktet, er der brug for en ambitiøs energipolitik fremadrettet.”

Udvalget bakker op om den fremlagte målsætning og ambitiøse mål.

Udvalget har videre gennemgået drøftelserne fra forespørgselsdebatten EM2015/34 om et grønnere Grønland.

Videre har Anlægsudvalget noteret sig Naalakkersuisuts betragtninger fra FM2016/118, hvorfra udvalg vil fremhæve, at

”Det kan ikke understreges nok, at Naalakkersuisut vil et grønnere Grønland. Det være sig gennem vandkraftanlæg, solceller, bedre udnyttelse af varmen fra forbrændingsanlæg eller andre grønne løsninger. Vi skal have grøn energi i både bygder og byer, men vi skal finde de rigtige grønne løsninger. Løsninger, som både er grønne og samfundsøkonomisk fordelagtige. Vi har ikke råd til andet – hverken økonomisk eller i forhold til klimaet.”

Som udvalget gerne vil tilslutte sig.

Imidlertid ønsker udvalget at henlede opmærksomheden på, at der måske vil kunne være nogle fordele ved at udnytte samdriftsmuligheder mellem byer og bygder. Dette kunne for eksempel ske gennem etablering af et regionalt eller nationalt el-net som vil kunne sammentænkes med internetforsyning; det kunne også være i forbindelse med udnyttelse af overskudsenergi fra vore vandkraftværker, hvor man vil kunne producere brint, som så vil

kunne blive transporteret til mindre steder og dér medvirke til at fortrænge fossile brændstoffer.

Udvalget noterer sig at Naalakkersuisut allerede i foråret under FM2016/118, meddelte, at man er i gang med udarbejdelse af en sektorplan på området, der forventes at række minimum 10 år frem i tiden.

Af svarnotatet til nærværende punkt fremgår, at undersøgelserne omkring vedvarende energiforsyning i de omhandlede områder er i gang og pilotprojektet i Igaliku ligeledes er under opstart, hvorefter man i 2017 vil indsamle data.

Udvalget noterer sig ligeledes og lægger vægt på, at der ikke er opstillet deciderede kvantitative krav i det fremslåede forslag.

Samlet set er det således udvalgets vurdering, at det må være muligt for Naalakkersuisut at fremlægge en foreløbig undersøgelse indeholdende relevante dele af den lovede sektorplan, status og perspektiver på pilotprojektet i Igaliku samt Naalakkersuisuts foreløbige vurderinger og konklusioner på arbejdet. Herunder også en vurdering af udnyttelse af brint i fremtiden til at fortrænge fossile brændstoffer.

#### **Forslagets økonomiske konsekvenser**

Det fremgår af § 33, stk. 1, i Inatsisartuts forretningsorden, at de økonomiske og administrative konsekvenser ved realiseringen af beslutningsforslag skal beskrives i forslagens begrundelse.

Udvalget har noteret sig, at forslaget i overensstemmelse hermed angiver de økonomiske konsekvenser ved forslagens realisering således, at udarbejdelsen af undersøgelsen vil koste omkring et halvt AC Fuldmægtiges årsværk af 250.000 kr.

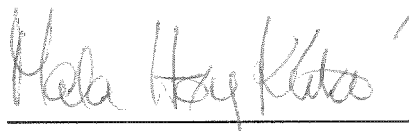
Anlægsudvalget har bemærket, at Naalakkersuisut i sit svarnotat anfører, at arbejdet er godt i gang med de ovenfor omtalte opgaver og har på dette grundlag ikke anledning til at betvivle, at opgaven med udarbejdelse af en undersøgelse kan indeholdes indenfor de af forslagsstiller estimerede 250.000 kr.

#### **Udvalgets indstillinger**

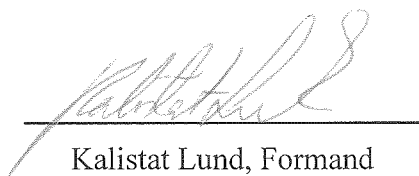
Med de ovenfor anførte betragtninger må det opsummeres, at

**et enigt udvalg indstiller forslaget til vedtagelse.**

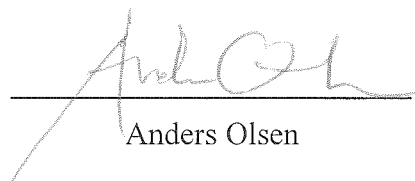
Med disse bemærkninger og med den i betænkningen anførte forståelse skal udvalget overgive forslaget til 2. behandling.



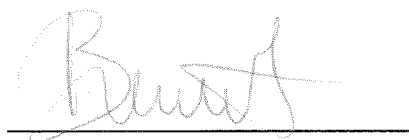
Mala Høy Kuko,  
Næstformand



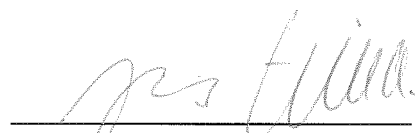
Kalistat Lund, Formand



Anders Olsen



Bendt Kristiansen



Jens-Erik Kirkegaard