

BETÆNKNING**Afgivet af Udvalget for Fiskeri, Fangst og Landbrug****vedrørende**

Forslag til Inatsisartutbeslutning om at Naalakkersuisut pålægges til EM2019 at udarbejde en redegørelse, der skal udpege og identificere erhvervspotentialer for fiskeriet og det landbaserede erhverv i Sydgrønland.

Fremsat af Aqqaluaq B. Egede, Inuit Ataqatigiit

Afgivet til forslagens 2. behandling

Udvalget har under behandlingen senest bestået af:

Medlem af Inatsisartut Henrik Fleischer, Siumut, formand

Medlem af Inatsisartut Aqqaluaq B. Egede, Inuit Ataqatigiit, næstformand

Medlem af Inatsisartut Karl-Kristian Kruse, Siumut

Medlem af Inatsisartut Steen Lynge, Demokraatit

Medlem af Inatsisartut Jens Danielsen, Siumut

Medlem af Inatsisartut Múte Bourup Egede, Inuit Ataqatigiit

Medlem af Inatsisartut Hans Enoksen, Partii Naleraq

Udvalget har efter 1. behandlingen 1. november under EM2018 gennemgået forslaget.

Forslagets indhold og formål

Forslagsstiller finder, at der er behov for en særlig indsats i Kommune Kujalleq, for at forhindre yderligere affolkning af kommunen. Forslagsstiller ønsker derfor at pålægge Naalakkersuisut at udarbejde en redegørelse, der skal udpege og identificere erhvervspotentialer for fiskeriet og det landbaserede erhverv.

Førstebehandling af forslaget i Inatsisartut

Ved forslagens 1. behandling blev der debatteret bredt og livligt, og der var principiel opbakning til intentionen i forslaget; at Kommune Kujalleq har behov for udvikling. Dog var der ikke enighed om, at løsningen var en redegørelse. Der blev argumenteret for, at der ikke var behov for en redegørelse, men om handling. Ligeledes blev der argumenteret for, at en løsning ville være at tilføre regionen flere økonomiske ressourcer, eller åbne op for forsøgsfiskeri efter rejer, torsk og makrel. Forslaget blev af Naalakkersuisut indstillet til forkastelse, med henvisning til de allerede eksisterende muligheder.

På denne baggrund blev forslaget henvist til udvalgsbehandling i udvalget for Fiskeri, Fangst og Landbrug med henblik på at finde et fælles kompromis, evt. i form af et ændringsforslag.

Spørgsmål

Udvalget har til brug for udvalgets behandling af forslaget anmodet Naalakkersuisoq for Fiskeri, Fangst og Landbrug om at besvare en række spørgsmål. Kopi af udvalgets spørgsmål og Naalakkersuisoq for Fiskeri, Fangst og Landbrugs besvarelse er vedlagt nærværende betænkning som bilag.

Samråd

Udvalget har som led i udvalgets behandling af forslaget haft Naalakkersuisoq for Fiskeri, Fangst og Landbrug i samråd. Kopi af samrådsindkaldelsen og Naalakkersuisoq for Fiskeri, Fangst og Landbrugs talepapir og bilag er vedlagt nærværende betænkning som bilag.

Udvalgets behandling af forslaget

Udvalget bemærker, at der fra partierne var forskellige forslag til, hvorledes der fra politisk hold kunne bidrages til at støtte en positiv udvikling for Kommune Kujalleq.

Ligeledes bemærker udvalget, at der er politisk opbakning til forslagets realisering, da et flertal blandt partierne i Inatsisartut støtter forslaget, og således ønsker, at der skal iværksættes en særlig indsats, som kan sætte skub i en positiv udvikling for regionen. Udvalget erkender, at det for hele landet gælder, at befolkningen flytter fra bygderne og de mindre byer til de større byer, eller udvandrer til andre lande. Dog finder udvalget, at situationen for Kommune Kujalleq er særlig, ikke mindst fordi fraflytningen har fundet sted gennem flere år, problemet er således ikke nyt.

I Salen blev det drøftet, hvilke tiltag, der kunne bidrage til at vende den ugunstige situation for Sydgrønland, muligheden for regionskvoter og åbning for mere forsøgsfiskeri blev nævnt. Derudover blev det foreslået, at Naalakkersuisut skulle efterleve anbefalingerne og indstillingerne i Landbrugskommissionens betænkning fra februar 2014. I betænkningen anbefales det blandet andet,¹ at der enten over en ti- eller tyveårig periode investeres mellem 190 - 240 millioner kroner for at skabe grundlaget for et økonomisk bæredygtigt landbrug.

Med hensyn til muligheden for større kvoter eller regionsbestemte kvoter svarede Naalakkersuisut, at denne mulighed var afhængig af flere forhold, det vil sige den biologiske rådgivning, internationale fiskeriaftaler, samt af de kvoterede fiskebestande eller arter, der har fået en MSC-certificering. Udvalget har forståelse for dette, og er enig med Naalakkersuisut i,

¹ I afsnittet "Kommissionens overvejelser om grundlaget for et mere økonomisk bæredygtigt grønlandsk landbrug" Side 104 i den danske udgave.

at det er vigtig at overholde internationale aftaler, og følge rådgivningen om bæredygtigt fiskeri.

Et enigt udvalg ønsker at fremsætte følgende ændringsforslag:

Forslag til Inatsisartutbeslutning om at Naalakkersuisut på baggrund af gældende lovgivning pålægges at arbejde for forsøgsfiskeri i Vest- og Sydgrønland af rejer og andre fiskearter indenskærs og i fjordene samt erhvervsudvikling af landbrug og dyrehold i Sydgrønland.

Forslagets økonomiske konsekvenser

Det fremgår af § 33, stk. 1, i Inatsisartuts forretningsorden, at de økonomiske og administrative konsekvenser ved realiseringen af beslutningsforslag skal beskrives i forslagets begrundelse.

Udvalget har noteret sig, at forslaget i overensstemmelse hermed angiver de økonomiske konsekvenser ved forslagets realisering vurderes at kunne udføres inden for rammen af et halvt AC-årsværk.

Naalakkersuisut er enig med forslagsstiller i, at det forventes at opgaven kan gennemføres inden for rammen af et halvt AC-årsværk. Men Naalakkersuisut vurderer, at det ikke er realistisk at gennemføre opgaven indenfor Naalakkersuisut nuværende ramme, og henviser til de begrænsende økonomiske ressourcer. Udvalget har taget dette efterretning, og har den forbindelse tillid til, at Naalakkersuisut fuldt ud er i stand til at prioritere ressourcerne således, at forslaget vil kunne blive realiseret inden for Naalakkersuisut nuværende ramme.

Udvalgets indstillinger

Et enigt udvalg indstiller ændringsforslaget til vedtagelse.

Med disse bemærkninger, og med den i betænkningen anførte forståelse, skal udvalget overgive forslaget til 2. behandling.



Henrik Fleischer
Formand



Aqqaluaq B. Egede
Næstformand



Steen Lynge



Karl-Kristian Kruse



Jens Danielsen



Múte Bourup Egede



Hans Enoksen



Naalakkersuisoq for Fiskeri, Fangst og
Landbrug
Nikkulaat Jeremiassen

Dato: 24-11-2018
J.nr.: 01.36.01.04-00035

apnn@nanoq.gl

Indkaldelse til samråd med Fiskeri-, Fangst- og Landbrugsudvalget søndag den 25. november 2018 kl. 13.30 i mødelokalet Erling Høegh

Fiskeri-, Fangst- og Landbrugsudvalget indkalder hermed Naalakkersuisoq for Fiskeri, Fangst og Landbrug til samråd.

Udvalget ønsker på samrådet at drøfte forholdene for fiskere og fangere i Upernavik, Ittoqqortoormiit, Tasiilaq, samt den generelle situation i Sydgrønland.

Med hensyn til situationen for fiskere og fangere i Upernavik, Uummannaq, Ittoqqortoormiit og Tasiilaq er udvalget interesseret i fordelingen af kvoter for nar- og hvidhvaler, og fangstmulighederne i de nævnte områder. Med hensyn til Østgrønland, hvor der ikke findes hvidhvaler, er det alene spørgsmål om narhvalskvoter, som udvalget ønsker belyst.

1. Hvorledes er fordelingen af nar-/hvidhvalskvoter med hensyn til Nordgrønland og Østgrønland?
2. I hvilke områder er kvoterne for nar-/hvidhval opbrugt i Nordgrønland og Østgrønland?
3. Er der nogen regioner, hvor nar-/hvidhvalskvoterne ikke bliver opbrugt, og hvilke muligheder har Naalakkersuisut for at omfordele disse?
4. Arbejder Naalakkersuisut med planer om at tildele større og flere kvoter mht. nar-/hvidhvaler?
5. Hvorledes er delingen mellem traditionel fangstmetode og almindelig fangst af nar-/hvidhvaler med hensyn til kvoter i Nordgrønland?
6. Begrænsninger af kvoter med hensyn til hvidhvaler og narhvaler, hvor antallet bliver begrænset (kvoteret), begrænsning for en tidsbestemt periode, samt begrænsninger inden for vores farvande i regioner, finder Naalakkersuisut disse begrænsningsformer hensigtsmæssige?
7. Med hensyn til Sydgrønland og situationen der, hvilke planer har Naalakkersuisut for området, både med hensyn til landbrug og fiskeri?
8. Det fremgår af en pressemeddelelse fra kommune Kujalleq, at der er givet afslag til, at Helga Maria kan opfiske kvoten, efter skibet Aja Aaju er gået på skær – kan Naalakkersuisut redegøre for baggrunden for afslaget?
9. Af samme pressemeddelelse fremgår det ligeledes, at Naalakkersuisut har givet afslag til Qaqortoq Fish ApS, der ønskede at overdrage sin hellefisk kvote til Arctic Prime Fisheries. Kan Naalakkersuisut redegøre for baggrunden for afslaget?

10. Kan Naalakkersuisut oplyse andet af interesse for udvalget i relation til emnet for udvalgets spørgsmål?

Udvalget påregner at stille opfølgende spørgsmål under samrådet. Pressemeddelelsen er vedlagt denne samrådsindkaldelse.

Udvalget har som målsætning, at et samråd i videst mulige omfang skal tage form af en politisk drøftelse imellem Udvalget og Naalakkersuisoq for Naalakkersuisoq for Fiskeri, Fangst og Landbrug – typisk om prioriteringer og målsætninger. Ved den mundtlige drøftelse bør så vidt muligt benyttes frit foredrag.

Udvalget ønsker endelig at modtage et notat på grønlandsk og dansk om foranstående spørgsmål i forlængelse af samrådet. Notatet bedes sendt elektronisk til annl@ina.gl senest umiddelbart efter samrådet. Såfremt notatet medbringes og anvendes under samrådet, bedes en kopi givet til Udvalgets tolk umiddelbart ved samrådets begyndelse.

Med venlig hilsen



Henrik Fleischer
Udvalgsformand

Kommune Kujalleq:

Man bør give fiskerne og medarbejderne i fabrikken mulighed for at fortsætte med deres arbejde

Qaqortoq Fish ApS's fartøj "AJA AAJU", der kom på skær, ansøgte Departementet for Fiskeri om at opfiske kvoten ved at leje fartøjet "HELGA MARIA", men fik afslag.

-Fra Kommune Kujalleqs side er vi meget forbavset over departementets beslutning, da vi kan se, at man ud fra lovgivningen kan give "HELGA MARIA" en særlig tilladelse til at opfiske den resterende kvote, siger næstformand for Erhvervs- og Arbejdsmarkedsudvalget i Kommune Kujalleq Benjamin Kielsen.

Den afvisning fra departementet er ikke den eneste. Den 23. oktober ansøgte Qaqortoq Fish ApS om at overdrage hellefiskekvoten til sin samarbejdspartner Arctic Prime Fisheries, således at man kan koncentrere sig om torskekvoten, der vil give beskæftigelse i Qaqortoq, men denne blev også afvist af departementet. I forbindelse med afvisningen meddelte man, at hellefiskekvoten ville blive fordelt til andre fiskeriselskaber.

-For så vidt angår kvoterne til Qaqortoq Fish ApS og Arctic Prime Fisheries er der givet landingspligt til Sydgrønland, derfor skal vi fra Kommune Kujalleqs side ønske, at landingspligten til Sydgrønland skal fortsætte med at gøre sig gældende, siger Benjamin Kielsen og fortsætter.

-I Kommune Kujalleq er vi vidende om bytning af kvoter imellem andre fiskeriselskaber uden problemer, derfor betragter vi sådan en handling som problemfri, og det har sine fordele for alle parter. Forvaltningen blandt de implicerede selskaber vil blive stabil og vil være med til at skabe arbejdspladser og skattekroner i kommunen, siger Benjamin Kielsen.

Derfor ærgrer Kommune Kujalleq sig over de to afvisninger fra departementet.

-Afvisningen fra departementet vil koste mange arbejdspladser, og nu da julen nærmer sig, bør man ikke indskrænke fiskernes og fabriksarbejdernes selvforsørgelse, men finde en anden løsning. På denne baggrund beder vi Naalakkersuisoq for Fiskeri indtrængende om at blande sig i departementets beslutningen for at realisere muligheden for at give en særlig tilladelse i henhold til Landstingslov nr. 18 af 31. oktober 1996 om fiskeri § 6, stk. 6, afsluttede Benjamin Kielsen.

For yderligere informationer, kontakt da Benjamin Kielsen, næstformand for Erhvervs- og Arbejdsmarkedsudvalget Telefon +299 53 11 14 - E-mail: beki@kujalleq.gl



Inatsisartuts Fiskeri-, Fangst- og Landbrugsudvalg
Her/

**Svar til samråd om hvid- og narhvaler samt situationen i Sydgrønland, d.
25. november 2018**

Dato: 24-11-2018
Sags nr.: 2018 - 24489
Akt. nr.: 9396331

Fiskeri-, Fangst- og Landbrugsudvalget har indkaldt undertegnede til samråd søndag d. 25. november 2018 kl. 13:30 ved brev modtaget d. 24. november 2018.

Udvalget ønsker på samrådet at drøfte forholdene for fiskere og fangere i Upernavik, Ittoqqortoormiit, Tasiilaq, samt den generelle situation i Sydgrønland.

Med hensyn til situationen for fiskere og fangere i Upernavik, Uummannaq, Ittoqqortoormiit og Tasiilaq er udvalget interesseret i fordelingen af kvoter for nar- og hvidhvaler, og fangstmulighederne i de nævnte områder. Med hensyn til Østgrønland, hvor der ikke findes hvidhvaler, er det alene spørgsmål om narhvalkvoter, som udvalget ønsker belyst.

Ad 1. Hvorledes er fordelingen af nar-/hvidhvalskvoter med hensyn til Nordgrønland og Østgrønland?

Svar:

Se vedlagte kopi af pressemeddelelse om fordeling af hvid- og narhvalkvoter for 2018, herunder kvoterne for Nordgrønland og Østgrønland (bilag 1).

Ad 2. I hvilke områder er kvoterne for nar-/hvidhval opbrugt i Nordgrønland og Østgrønland?

Svar:

Fangsttallene ændrer sig hele tiden, da det er højsæson i Nordgrønland. Hele narhvalkvoten i Østgrønland er opbrugt. Der er ingen hvidhvalkvote i Østgrønland.

Ifølge modtagne fangstrapporteringer er der følgende kvoterester i Vestgrønland:

Se vedlagte excel-oversigt (bilag 2), der viser dels kvoter og dels fangster pr. 13. november 2018:

Postboks 269
3900 Nuuk
Tlf. (+299) 34 50 00
Fax (+299) 34 63 55
E-mail: apnn@nanoq.gl
www.naalakkersuisut.gl

Både i Upernavik og Ilulissat forvaltningsområder er der vedvarende henvendelser om overfangster, som er under nærmere undersøgelse fra APNN's side eller politianmeldt hvad angår narhvalfangsten. Fra Uummannaq forvaltningsområde er der modtaget flere anmeldelser om at der kun medtages mattak og resten efterlades.

Vær opmærksom på at der kan være fangstmeldinger på vej fra de enkelte kommuner eller forvaltningsområder, som endnu ikke er modtaget i APNN. Derfor skal der tages forbehold for oversigten.

Ad 3. Er der nogen regioner, hvor nar-/hvidhvalskvoterne ikke bliver opbrugt, og hvilke muligheder har Naalakkersuisut for at omfordele disse?

Svar:

Narhvalkvoten er opbrugt i Kommune Qeqertalik, Østgrønland samt forvaltningsområde Upernavik.

I henhold til gældende bekendtgørelse fra 2017 § 11 kan kommunalbestyrelsen genfordele indenfor deres relevante områder. Administrationen af de tildelte regionale kvoter er blevet overført til kommunerne i 2015.

Nærmere bestemmelser om geografisk afgrænsninger af bestandene kan læses på bekendtgørelsens §§ 5, 6 og § 7, stk. 4.

Desuden kan bestemmelser om omfordeling og genfordeling læses i bekendtgørelsens § 11, stk. 3-6.

Hvidhvaler:

Ligesom de sidste flere år, er der en del restkvoter for hvidhvaler i Vestgrønland, se oversigten bilag 2.

Hvad angår hvidhvalkvoten i Qaanaaq og Savissivik, er denne en teknisk kvote, som kun er beregnet til nævnte områder. Der kan muligvis være rester, men disse kan ikke flyttes til andre forvaltningsområder.

Hvad angår hvidhvaler i den såkaldte i Vestgrønland kan Naalakkersuisut åbne op for kvoten for personer med jagtbeviser fra Kullorsuaq og sydover da denne er samme underbestand, der kaldes for "Vestgrønland" og fordi der er en stor restkvote. Naalakkersuisoq-medlemmet har i 2016 og 2017 ellers givet mulighed for frifangst i en tidsbegrænset periode af en del af kvoten. Desværre blev denne mulighed ikke udnyttet af kommunerne ifølge modtagne fangstmeldinger, og der var således en stor restkvote af hvidhvaler i nævnte år. Der blev heller ikke udvist interesse for lignende ordning i 2018. Interessen har altid været meget fokuseret på narhvaler, selvom der er store restkvoter på hvidhvaler.

Narhvaler:

Ligesom de sidste par år, er der ikke fanget noget eller meget få narhvalfangster i Nuuk, Paamiut som har en kvote på 2 stk. narhvaler og 4 stk. narhvaler fra Qaqortoq, Narsaq og Nanortalik. Afhængig af hvor langt sydover narhvaler går, kan der forventes lille rest fra Maniitsoq og Sisimiut også. Se i øvrigt fangstoversigten, som også angiver restkvoter eller opbrug eller overfangster.

Uanset kvoterne fra Sisimiut til Nanortalik fanges, så nytter det ikke at flytte disse, da der har været overfangster på minimum 6 i Ilulissat forvaltningsområde, som tilhører samme underbestand. Der har muligvis også været overfangster i Upernavik området.

Både i Upernavik, Uummannaq og Disko Bugten er der blevet modtaget både anonyme og ikke anonyme anmeldelser om ulovligheder fra fangere og andre borgere. Anmelderne går bl.a. på at kun mattak medtages og resten dumpes eller efterlades ved fangststedet. Der er også anmeldt om anskydninger på narhvaler fra Upernavik området, hvor dyrene kun såres med skud.

Ad 4. Arbejder Naalakkersuisut med planer om at tildele større og flere kvoter mht. nar-/hvidhvaler?

Svar:

Naalakkersuisut har ikke planer om at ændre på 2018 hvid- og narhvalkvoter. De enkelte forvaltningsområder med restkvoter kan indenfor deres områder og indenfor samme underbestand genfordele evt. rester. Denne mulighed har de hele året så længe der er restkvoter.

Ad 5. Hvorledes er delingen mellem traditionel fangstmetode og almindelig fangst af nar-/hvidhvaler med hensyn til kvoter i Nordgrønland?

Svar:

Jf. vedlagte bilag 1, hvor der er angivelse af hvor stor kvoten er for traditionel fangstmetode i Nordgrønland. De relevante kommuner eller forvaltningsområder kan altid overføre en del af deres ubrugte almindelige hvid- eller narhvalkvote til traditionel fangstmetode. Det skal dog ske indenfor den samlede tildelte kvote til forvaltningsområdet indenfor samme underbestand.

Ad 6. Begrænsninger af kvoter med hensyn til hvidhvaler og narhvaler, hvor antallet bliver begrænset (kvoteret), begrænsning for en tidsbestemt periode, samt begrænsninger inden for vores farvande i regioner, finder Naalakkersuisut disse begrænsningsformer hensigtsmæssige?

Svar:

Der henvises til bilag 1, hvor det fremgår at hvid- og narhvaler er kvoterede samt er inddelt i zoner. Hvid- og narhvaler kan fanges hele året rundt såfremt der er kvoter. Hvid- og narhvalkvoter fastsættes efter bestand, hvor man primært tager udgangspunkt i bæredygtigt fangstniveau. Dette har medført at man i 2016 hævdede narhvalkvoter i Qaanaaq, Uummannaq samt Diskobugten, samt hvidhvalkvoter i hele Vestgrønland.

For nuværende tidspunkt er Naalakkersuisut af den opfattelse, at bestemmelserne i bekendtgørelsen er gunstige for bæredygtigheds princippet. Dog kan bekendtgørelsen som forvaltningsredskab altid optimeres såfremt der måtte blive behov herfor og Naalakkersuisut er i gang med at revurdere dette.

Ad 7. Med hensyn til Sydgrønland og situationen der, hvilke planer har Naalakkersuisut for området, både med hensyn til landbrug og fiskeri?

Svar:

Naalakkersuisut er i gang med at færdiggøre en sektorplan for landbrugs-erhvervet, som skal danne grundlag for et større afkast fra Landbrugserhvervet i fremtiden. Derudover har Naalakkersuisut tidligere udarbejdet samfundsmæssige analyser i landbrugserhvervet. Naalakkersuisut har til hensigt at samle disse oplysninger og forventer i samarbejde med konsulenttjenesten for fåreholdere, at udarbejde en prioriteret plan for området. Dette arbejde forventes startet første halvår i 2019.

Naalakkersuisut har i sit svarnotat til EM2018/168 allerede været inde på at fiskeindustrien i Sydgrønland, igennem de senere år har oplevet en omfattende udvikling. Størstedelen af denne udvikling er skabt ved, at nogle af de torskekvoter som stilles til rådighed for fiskeriselskaber tildeles med landingspligt.

Udviklingen ses med alt tydelighed i regnskabet for regionens største fiske-riselskab Arctic Prime Fisheries, hvoraf det fremgår at selskabets omkostninger til lønninger for ansatte ved selskabets fabrikker og til mandskab ombord på selskabets fartøjer er steget markant – med lidt mere end 50 mio. kr. årligt, og er stadig stigende – ift. selskabets tilsvarende omkostninger for 5 år siden. Selskabets revisor Deloitte har for regnskabsåret 2017 beregnet, at lønsummen svarer til 147 fuldtidsansatte. Heraf kan afledes, at eftersom størstedelen af selskabets ansatte og mandskab har hjemadresse i Kommune Kujalleq, da har kommunen oplevet en markant stigning i skatteindtægterne fra denne aktivitet i de senere år.

Der er således allerede igangværende initiativer, der tilgodeser Sydgrønland, både i form af havgående kvotetildelinger samt lempelige vilkår til anskaffelse af erhvervsjoller.

Ad 8. *Det fremgår af en pressemeddelelse fra kommune Kujalleq, at der er givet afslag til, at Helga Maria kan opfiske kvoten, efter skibet Aja Aaju er gået på skær – kan Naalakkersuisut redegøre for baggrunden for afslaget?*

Svar:

Afslaget til ansøgningen om dispensation for at tillade det islandske fartøj ”HELGA MARIA” at fiske Qaqortoq Fish ApS resterende torskekvoter ud fra § 6, stk. 6: ”Landsstyret kan under ganske særlige omstændigheder midlertidigt dispensere fra betingelserne i stk. 1 -4, når dette skønnes af betydning for det grønlandske fiskerierhverv eller forarbejdningsindustrien i Grønland.”

Departementet har vurderet at der ikke foreligger ”ganske særlige omstændigheder” bag ved AJA AAJU’s værftsophold, da det skønnes at selskaberne i deres flådevirksomhed må kunne påregne værftsophold.

I forhold til betydning for det grønlandske fiskerierhverv og forarbejdningsindustrien, så er der en række grønlandske selskaber med egne fartøjer der på dette tidspunkt har opfisket, eller som er ved at opfiske deres kvoter i de samme fiskerier som Qaqortoq Fish har drevet fiskeri. Såfremt det islandske fartøj i så fald skulle tillades dispensation, så ville de grønlandske fartøjer og dets hjemmehørende besætninger gå glip af indtægter i december måned.

I forhold til forarbejdningsindustrien, så har Qaqortoq Fish ApS søsterselskab, Arctic Prime Fisheries ApS suværent den største torskekvoter i Grønland på 7.644,7 tons. Arctic Prime Fisheries ansøgte i september måned, i lighed med de forrige år, om at få ophævet indhandlingspligten på 1.000 tons af deres kvote. Departementet har dog stået fast på, at hele kvoten på torsk Vest- og Østgrønland skal være indhandlingspligtig. De har derfor 830 tons indhandlingspligtige torsk til rådighed. Arctic Prime Fisheries ApS kan også lande sin kvote på 473 tons torsk i Østgrønland, selvom de står til 100 % produktionstilladelse. Derfor vil forarbejdningsindustrien ikke lide overlast såfremt Arctic Prime Fisheries ApS fisker videre på sin kvote, og lander planmæssigt sin fangst på landanlæg i Sydgrønland. Arctic Prime Fisheries har en kvote på 7.644,7 tons torsk. De har frem til 20. november fisket 6.341,56 tons, og har en rest på 1.300,14 tons. Det svarer til 83,0 %. Såfremt de havde fisket jævnt over året, så skulle de have været på 89 %. Så de er p.t. bagud med fangsterne.

Ad 9. *Af samme pressemeddelelse fremgår det ligeledes, at Naalakkersuisut har givet afslag til Qaqortoq Fish ApS, der ønskede at*

overdrage sin hellefisk kvote til Arctic Prime Fisheries. Kan Naalakkersuisut redegøre for baggrunden for afslaget?

Svar:

I princippet giver Naalakkersuisut ikke tilladelse til at overdrage ikke-omsættelige hellefiskekvoter fra ét selskab til et andet selskab, når et selskab ansøger om det. Da Qaqortoq Fish ApS' hellefiskekvote ikke er omsættelig kan de heller ikke sælge den. Der er fem selskaber der fisker havgående hellefiskekvoter i Sydvestgrønland.

Da to andre selskaber der fisker i samme fiskerier på tidspunktet er kommet i bekneb med hellefiskekvoter med henholdsvis 100 % for de ene selskab og 96 % for det andet selskab, derfor har det været mest sagligt at refordele Qaqortoq Fish ApS' uopfiskede hellefiskekvote til de førnævnte selskaber.

Såfremt departementet havde givet tilladelse til at Qaqortoq Fish ApS kunne overdrage sin kvote til Arctic Prime Fisheries ApS, så ville departementet have brudt forvaltningsprincippet om lige behandling.

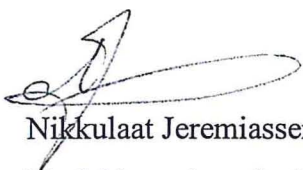
Ad 10. Kan Naalakkersuisut oplyse andet af interesse for udvalget i relation til emnet for udvalgets spørgsmål?

Svar:

Der henvises til tidligere fremsendte kopi af rapport om Global review af hvid- og narhvaler fra 2017, hvor status for hvid- og narhvaler der berører Grønland resumeres.

Desuden vedlægges kopi af et notat om forvaltning af hvid- og narhvalfangsten til orientering (bilag 3).

Med venlig hilsen



Nikkulaat Jeremiassen

Naalakkersuisoq for Fiskeri, Fangst og Landbrug

Bilag:

Bilag 1: Pressemeddelelse om 2018 kvoter

Bilag 2: status for fangster pr. 13. november 2018

Bilag 3: Notat om forvaltning af hvid- og narhvaler



Tusagassiorfinnut nalunaarut Pressemeddelelse

2018 kvoter på hvid- og narhvaler

Naalakkersuisoq for Fiskeri og Fangst har godkendt fordeling af kvoter for hvid- og narhvaler. Fordelingen af kvoterne for hvid- og narhvaler sker på baggrund af biologisk rådgivning gældende for perioden 2016-2020 og en høringsproces.

Kvoter for hvidhvaler er uændrede i forhold til 2017. Der er mindre justeringer i kvoterne for narhvaler. Der er ingen politisk besluttet ekstra kvote i år til Østgrønland, samt en ophævelse af ekstra kvote på 20 til Upernavik Kujalleq og Kangersuatsiaq i zone 4. Derfor får zone 4 fuld råderet over deres kvote. I zone 3 er der som i 2017 tilsidesat af 20 af den samlede kvote på 70 til traditionel fangst med qajaq til Kullorsuaq og Nuussuaq. Der kan dog på et senere tidspunkt forekomme justeringer på narhvalkvoterne i zone 3.

Kvoterne for narhval, forbliver uændret i Zone 1, 2 og 5, da APN ikke har modtaget ny rådgivning for områderne, jf. bilag 1 beskrivelse af grænser i fangstområderne samt kortbilag.

19-12-2017
Sags nr.: 2017 - 18451
Akt nr.: 6819791

Postboks 269
3900 Nuuk
Tlf. (+299) 34 50 00
Fax (+299) 34 63 55
E-mail: apn@nanoq.gl
www.naalakkersuisut.gl

Tabel 1: Narhvaler Vestgrønland opgjort per forvaltningsområde.

Forvaltningsområde	Zone	Kvote 2017	Kvote 2018
Etah	1	5	5
Qaanaaq	2	98	98
Savissivik	3	18	18
Upernavik		62*+(20)	52
Uummannaq	4	134	154
Qeqertarsuaq	5	85	85
Ilulissat			
Qasigiannnguit			
Aasiaat			
Kangaatsiaq		6	6
Sisimiut			
Maniitsoq		2	2
Nuuk			
Paamiut		4	4
Narsaq			
Qaqortoq			
Nanortalik			
Total Vestgrønland		434	424

*Politisk besluttet ekstrakvoter.

Tabel 2: Narhvaler Østgrønland opgjort per forvaltningsområde

Forvaltningsområde	Zone	Kvote 2017	Kvote 2018
Ittoqqortoormiit	7	50 + 8* = 58	50
Tasiilaq	6	16 + 24* = 40	16
Total Østgrønland		66 + 32* = 98	66

*Politisk besluttet ekstrakvoter.

Tabel 3: Hvidhvaler i Vestgrønland opgjort per forvaltningsområde

Forvaltningsområde	Zone	Kvote 2017	Kvote 2018
Qaanaaq	2	20 – teknisk kvote over 5 år*	20 – teknisk kvote over 5 år*
Savissivik	3		
Upernavik		4	250
Uummannaq			
Qeqertarsuaq	5		
Ilulissat			
Qasigianniguit			
Aasiaat			
Kangaatsiaq			
Sisimiut		50	50
Maniitsoq		12	12
Nuuk			
Paamiut		8	8
Narsaq			
Qaqortoq			
Nanortalik			
Total		340	340

* Qaanaaq er blevet tildelt en teknisk kvote på 100 hvidhvaler fordelt over 5 år.

Olympisk fangst af hvidhvaler

Departement for Fiskeri og Fangst tillod i 2017 på forsøgsbasis olympisk fangst af hvidhvaler i Grønland i Vestgrønland. Kommunerne skal meddele APN om hvorvidt de er interesserede i at ordningen fortsætter i 2018, jf. dog § 9.

Fordeling af kvoter mellem forvaltningsområder i 2018

Kvoterne til hvid- og narhvaler fordeles til kommunerne, som træffer afgørelse om, hvorledes disse anvendes. I forbindelse med fordelingen af kvoterne, skal der tages hensyn til de enkelte bestandsafgrænsninger. F.eks. kan Qaasuitsup Kommune selv træffe afgørelse om, hvor stor del af kommunens samlede kvote kan anvendes til lokalområdets selvforsyning eller til omstørfende dyr indenfor bestandsafgrænsningerne.

Kommunalbestyrelsen bruger den samme procent (%) tildeling mellem fritids- og erhvervsfangere for restkvoten som for kvoten for 2017. Jf. § 9, stk. 3 og stk. 4 i Selvstyrets bekendtgørelse nr. 3 af 27. januar 2017 om beskyttelse og fangst af hvid- og narhvaler, kan kommunalbestyrelsen tildele fritidsfangere i Vestgrønland 0-10 % af forvaltningsområdets kvote på hvid- og narhvaler, og 0-15 % i Østgrønland.

Lovgrundlag

I forbindelse med fangst af hvid- og narhval er de nærmere bestemmelser beskrevet i Selvstyrets bekendtgørelse nr. 3 af 27. januar 2017 om beskyttelse og fangst af hvid- og narhval.

Overføring af ubrugte kvoter – ”Carry-over”

Ikke-opfangede restkvoter fra året før kan overføres til næste kvoteår. Det er den ikke-akkumulerende metode, som anvendes.

De endelige fangsttal for 2017 vil blive optalt efter 31. januar 2018, hvorved der kan forekomme justeringer i forhold 2018 kvoterne.

For nærmere information kontakt afdelingschef Amalie Jessen, tlf.: 34 53 04, e-mail: amalie@nanoq.gl

Qilalukkanik qernertanik piniarneq, ukiumut piniarfiusumut 2018
Narhvalsfangst per bestand kvotear 2018

JPBE/13-11-2018

Qaanaaq	Pisat /fangst	Pisassiissutit / Kvote	Ekstra kvote	Restkvote overførsel fra 2017	Aqutsiveqarfik / Forvaltningsområde	Kommune
					Pisassiisutaasimasunit sinneruttut / Resterende kvote	Pisassat sinneruttut / Restkvote
Etah	2	5		5	8	8
Qaanaaq	52	98			46	46
Pisassiissutinit sinneruttut / Resterende kvote	54	103		5	54	54

Qimussertarsuaq / Melville Bugt	Pisat /fangst	Pisassiissutit / Kvote	Ekstra kvote	Restkvote overførsel fra 2017	Aqutsiveqarfik / Forvaltningsområde	Kommune
					Pisassiisutaasimasunit sinneruttut / Resterende kvote	Pisassat sinneruttut / Restkvote
Savissvik	18	18			0	0
Upemavik	47	52		-5	0	0
Pisassiissutinit sinneruttut / Resterende kvote	65	70		-5	0	0

Uummannaq	Pisat /fangst	Pisassiissutit / Kvote	Ekstra kvote	Restkvote overførsel fra 2017	Aqutsiveqarfik / Forvaltningsområde	Kommune
					Pisassiisutaasimasunit sinneruttut / Resterende kvote	Pisassat sinneruttut / Restkvote
Uummannaq	82	154		101	173	173
Pisassiissutinit sinneruttut / Resterende kvote	82	154		101	173	173

Nunatta Kitaa / Vestgrønland	Pisat /fangst	Pisassiissutit / Kvote	Ekstra kvote	Restkvote overførsel fra 2017	Aqutsiveqarfik / Forvaltningsområde	Kommune
					Pisassiisutaasimasunit sinneruttut / Resterende kvote	Pisassat sinneruttut / Restkvote
Ilulissat	4	5			1	1
Qeqertarsuaq	41	80			-5	-5
Qasigiannguit	0					
Aasiaat	43					
Kangaatsiaq	1					
Sisimiut	2	3		4	1	4
Maniitsoq	0	3			3	
Nuuk	0	2		2		
Paamiut	1					
Narsaq	0	4		4	4	
Qaqortoq	0					
Nanortalik	0					4
Pisassiissutinit sinneruttut / Resterende kvote	92	97	0	10	5	4

Tunu / Østgrønland	Pisat /fangst	Pisassiissutit / Kvote	Ekstra kvote	Restkvote overførsel fra 2017	Aqutsiveqarfik / Forvaltningsområde	Kommune
					Pisassiisutaasimasunit sinneruttut / Resterende kvote	Pisassat sinneruttut / Restkvote
Ittoqqortoormiit	51	50			-1	-1
Tasiilaq	22	16		6	-6	0
Pisassiissutinit sinneruttut / Resterende kvote	73	66		6	-7	-1

Qilalukkanik qaqortanik piniarneq, ukiumut piniarfiusumut 2018
Hvidhvalsfangst per bestand kvoteår 2018

JPBE/13-11-2018

Aqutsiveqarfik / Forvaltningsområde					Kommune	
Qaanaaq	Pisat / Fangst	Pisassiissutit / Kvote#	Restkvote overførsel fra 2017	Ekstrakvote	Pisassiissutaasunit sinneruttut / Restkvote	Pisassat sinneruttut / Restkvote
Qaanaaq+Savissivik	5	22			17	17

5 árige teknisk kvote for 2014-2018 på 100 dyr, gj.snlt 20 dyr per år.

Rest af 5-årig kvote ved kvoteårets (2018) start = 22

Aqutsiveqarfik / Forvaltningsområde					Kommune	
Kitaa / Vestgrønland	Pisat / Fangst	Pisassiissutit / Kvote	Restkvote overførsel fra 2017	Ekstrakvote	Pisassiissutaasunit sinneruttut / Restkvote	Pisassat sinneruttut / Restkvote
Upernavik	44	170	75		178	178
Uummannaq	4					
Ilulissat	19					
Qeqertarsuaq	23	80	29		58	58
Qasigiannguít	0					
Aasiaat	19					
Kangaatsiaq	9					
Sisimiut	12	30	15		33	53
Maniitsoq	10	20	10		20	
Nuuk	0	20			20	20
Paamiut	0					
Narsaq	0					
Qaqortoq	0					
Nanortalik	0					
TOTAL	140	320	129		309	309

Bilag 2: Beskrivelse af grænser i fangstområderne

Fangstområdernes afgrænsning følger dele af den kommunale inddeling for den historiske Landstingslov nr. 11 af 30. oktober 1998 med senere ændringer i Landstingslov nr. 2 af 15. april 2003, samt notat mellem Udenrigsministeriet og USA's ambassadør i 2003.

Fangstområdernes grænser fastsættes som defineret nedenfor stk. 2-8

Stk. 2: Fangstområde Iita (Etah): Følger Nationalparkens grænse fra midten af Peterman Gletscher til EEZ på koordinatet N 81°25' W 64°18' i Kennedy Kanal. Mod sydvest grænser området op mod Qaanaaq fangstområde ved Prudhoe Land til Ullersuaq (Kap Alexander) og frem til EEZ på koordinatet N 78°11' W 74°10' i Smith Sund.

Stk. 3: Fangstområde Qaanaaq: Afgrænses mod nord af grænsen til fangstområde Iita, jf. stk. 2, og følger den tidligere kommunegrænse mellem Upernavik og Uummannaq kommuner mod syd til fangstområde Qimusseriarsuaq (Melville Bugt) ved Innaanganeq (Kap York). Derfra går grænsen i retning mod syd til koordinatet N 75°47' W 67°52' og videre mod sydvest, hvor grænsen møder EEZ nær koordinatet N 74°44' W 73°14'.

Stk. 4: Fangstområde Upernavik: Afgrænses mod nordøst af grænsen mod Qaanaaq fangstområde. I syd dannes grænsen mod Uummannaq fangstområde af strækningen fra fjeldet Ilorruatsiaq til koordinatet N 71°21' W 56°16' og derfra mod sydvest og møder EEZ ved koordinatet N 70°32' W 62°43'. Savissivik er med i Upernaviks fangstområde.

Stk. 5: Fangstområde Uummannaq: Afgrænses i nord af grænsen mod Upernavik fangstområdes sydlige grænse i Svartenhuk, den tidligere kommunegrænse mellem Upernavik og Uummannaq. Mod syd følges den tidligere grænse mellem Uummannaq og Ilulissat kommuner fra fjeldet Niiortuut til koordinatet N 70°15' W 54°43' i midten af Sullorssuaq (Vaigat). Derefter mod vest til positionen N 70°21' W 55°31' videre igennem Maligaat syd om Qeqertarsuatsiaq (Hareøen) og mod sydvest til EEZ ved koordinatet N 69°30' W 61°8'.

Stk. 6: Fangstområdet Qeqertarsuup Tunua og Sydgrønland: dækker dette farvand samt alle farvande mod syd til Nunap Isua (Kap Farvel). I sydøst afgrænses området af den tidligere kommunegrænse mellem Ammassalik og Nanortalik kommuner igennem midten af Kangerlussuatsiaq (Lindenow Fjord) til koordinatet N 60°23' W 44°56' og møder i sydøst EEZ ved punktet N 58°48' W 37°1'.

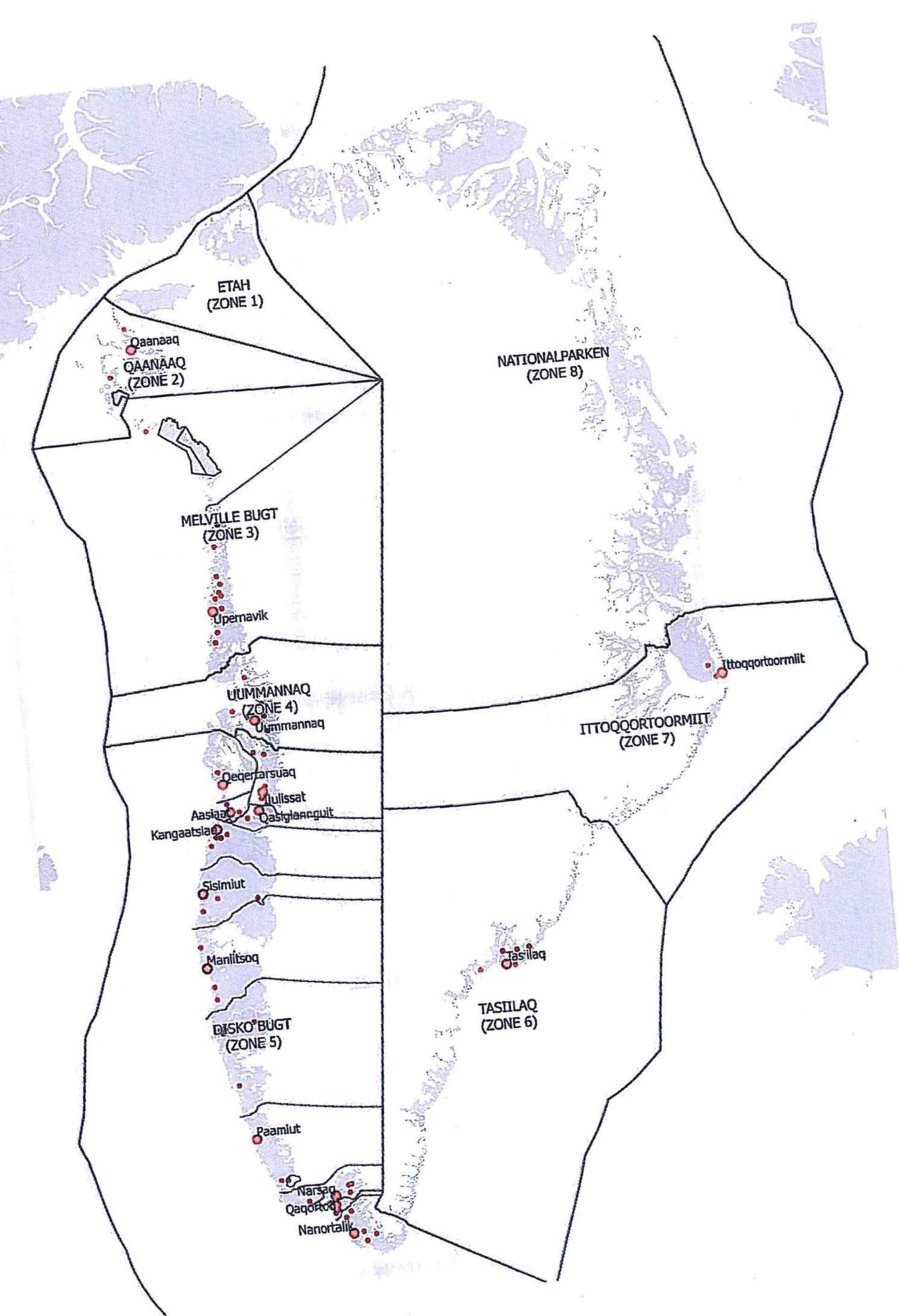
Stk. 7: Fangstområdet Tasiilaq: Dækker den tidligere Ammassalik kommune. Afgrænses i syd til Kangerlussuatsiaq (Lindenow Fjord) til Qeqertarsuup Tunua og mod nord til fangstområdet Ittoqqortoormiit ved en grænse igennem fjorden Kangerlussuaq, Torsukattak (Watkins Fjord), J. C. Jacobsen Fjord til punktet N 68°5' W 31°6' og frem til EEZ ved koordinatet N 66°12' W 29°1'.

Stk. 8: Fangstområdet Ittoqqortoormiit: Afgrænses af fangstområdet Tasiilaq mod syd og mod nord af grænsen mod Nationalparken (Nuna Allannngutsaaliugaq) fra Kap Biot mod øst til koordinatet N 71°52' W 22°39' og mod sydøst til EEZ ved koordinatet N 70°50' W 14°45'

Udenfor inddeling i fangstområder holdes, jf. Landstingslov nr. 15 af 5. december 2008 om Grønlands inddeling i landsdele og kommuner:

Stk. 1: Pituffik (Thule Air Base) i henhold til traktat af 27. april 1951 om forsvaret af Grønland.

Stk. 2. Nationalparken i Nordøstgrønland, hvis grænser fremgår af Landstingslov nr. 15 af 9. november 1988 om ændring af Landstingslov om naturfredning i Grønland samt Nationalparkbekendtgørelsen nr. 7 af 17. juni 1992.



Departement for Fiskeri, Fangst og Landbrug

28-06-2018

Sagsnummer: 2018 - 12658

Orientering til Naalakkersuisoq for Fiskeri, Fangst og Landbrug

Vedr.: Forvaltning af hvid- og narhvaler i Grønland

Nærværende er orientering til Naalakkersuisoq for Fiskeri, Fangst og Landbrug for at redegøre for hvordan hvid- og narhvaler forvaltes i Grønland.

Hvid- og narhvalforvaltning i Grønland

Hvid- og narhvaler har altid været yderst vigtige fangstdyr i det meste af Grønland. Siden indførslen af fangstregulering via kvoter og bekendtgørelse i 2004 er der sket betydelige ændringer i fangsttryk, -metode og udnyttelse. Forvaltningens viden er kontinuerligt vokset med input bl.a. fra den biologiske rådgivning samt fra fiskere og fangere (brugerne).

Departementet for Fiskeri, Fangst og Landbrug (APNN) er som ressortmyndighed for de levende ressourcer ansvarlig for en bæredygtig udnyttelse af alle landets fangstdyr, herunder hvid- og narhvaler. Dette sikres dels via national og international rådgivning samt via lovgivning, der definerer fangstens udøvelse.

Lovgivningsgrundlag

Landstingslov nr. 12 af 29. oktober 1999 om fangst og jagt er hovedloven til Selvstyrets bekendtgørelse nr. 3 af 27. januar 2017 om beskyttelse og fangst af hvid- og narhvaler, der giver hjemmel til at Naalakkersuisoq for Fiskeri, Fangst og Landbrug kan regulere og forvalte hvid- og narhvaler.

Internationale aftaler vedr. hvid- og narhvaler

Grønland er part i to internationale aftaler i forvaltningen og rådgivningen af hvidhvaler og narhvaler, som dog har et samarbejde med hinanden:

JCNB

Den første er *Joint Commission on Narwhal and Beluga* (JCNB), Fælleskommissionen mellem Grønland og Canada/Nunavut fra 1989. JCNB er et Memorandum of Understanding (MoU) mellem Grønland og Canada for bevarelse og forvaltning af hvid- og narhvalbestande der deles mellem de to parter i Baffin Bugten i Vestgrønland. Aftalen er ikke et juridisk bindende aftale, men er en aftale der fremmer god forvaltningskik mellem de to parter. Der afholdes møder hver andet eller 3. år i fælleskommissionen, det seneste møde blev afholdt i 2015 i Nuuk. Det næste møde forventes at blive afholdt i Canada i 2019, APNN afventer den canadiske delegation ang. den næste mødedato.

JCNB har et Scientific Working Group som består af eksperter for havpattedyr fra forskellige lande, og er det rådgivende organ i JCNB. KNAPK repræsentant deltager på møderne.

NAMMCO

Den anden aftale som Grønland er en del af, er Den Nordatlantiske Havpattedyrs Kommission (NAMMCO). NAMMCO er et internationalt regionalt organ for samarbejde om bevarelse, forvaltning og undersøgelse af store og små hvaler og alle sæler samt hvalrosser fra 1992.

Medlemslandene er Grønland, Island, Færøerne og Norge. Canada/Nunavut/Nunavik, Rusland, Danmark og Japan er observatører.

Kommissionen arbejder gennem Rådet og arbejdsgrupper, som alle overholder princippet om konsensus. Hvert medlemsland er repræsenteret på alle udvalg i Kommissionen. Udvalgene kan udpege arbejdsgrupper eller ekspertgrupper til at undersøge specifikke spørgsmål.

Eftersom narhvaler og hvidhvaler i Vestgrønland NAMMCO er delt mellem Nunavut/Canada, er de under JCNB, men hvad angår narhvaler (og hvidhvaler) i Østgrønland, så kommer rådgivningen via NAMMCO, fordi bestandene i Østgrønland ikke er delt med andre lande.

NAMMCO har en Videnskabelig Komite som er det rådgivende organ i NAMMCO. NAMMCO har også en Komité om fangstmetoder, hvor der modtages anbefalinger om hvilke udstyr og metoder der egner sig bedst. Fangerne fra Grønland deltager aktivt i møderne.

JWG

De to rådgivende organer i JCNB og NAMMCO har en fælles arbejdsgruppe, *Joint Working Group* (JWG), hvor det videnskabelige arbejde koordineres og planlægges. JWG består af forskere og specialister fra både JCNB og NAMMCO, samt inviterede eksperter, såsom matematik og statistik eksperter.

Den biologiske rådgivning som APNN modtager, kommer fra JWG, og behandles i NAMMCO Rådet før APNN kan modtage den.

Biologisk rådgivning

Den biologiske rådgivning som APNN modtager, er gældende for flere år ad gangen. Den nuværende biologiske rådgivning for hvid- og narhvaler er gældende i årene 2016-2020.

Rådgivningen fastsættes efter sandsynlighed for hvid- og narhvalbestandene vokser i løbet af perioden. Hvis man ikke tillod fangst af hvid- og narhval, ville man med 100 % sikkerhed vide at hvid- og narhvalbestandene ville vokse i løbet af de næste 5 år. Jo større kvoterne bliver, jo mindre bliver sandsynligheden for at hvid- og narhvalbestandene vokser. Sandsynligheden er i Grønland fastsat til 70 % for at hvid- og narhvalbestandene vokser i løbet af de næste fem år. Hvis hvid- og narhvalbestandene vokser, kan man på sigt tillade mere fangst.

Fordelen ved en 5-årig plan er at bidrage til at:

1. Mindske risikoen for potentielle (yderligere) import- og eksportbegrænsninger under CITES og i EU som følge af ikke bæredygtige kvoter;
2. Give fangerne mulighed for at tilpasse deres aktiviteter til den forventede fangst og finde alternative indtægtskilder om nødvendigt,
3. Mindske den administrative byrde i forvaltningen, så ressourcerne kan bruges mere omkostningseffektivt.

Den biologiske rådgivning er gældende for flere år, fordi man ikke har ressourcer til at tælle hvalerne hvert år, og når den nuværende rådgivning udløber, laver man nye undersøgelser af bestandene, og processen gentages igen. Biologisk rådgivning gives ud fra forsigtighedsprincippet.

Kvotesystem

Kvoter blev introduceret i 2004. Kvoter blev indført for at stoppe tilbagegangen af bestandene for både hvidhval og narhval, og tiltaget havde den ønskede virkning, da det førte til at fangsterne blev betragteligt mindre. Især forbuddet mod drivfangst er med stor sandsynlighed en af hovedårsagerne til at bestandene er blevet stabile eller langsomt voksende.

Naalakkersuisut fastsætter den nationale kvote på baggrund af rådgivning fra henholdsvis JCNB og NAMMCO, brugerviden og høring af relevante parter.

Den regionale kvote fordeles af Naalakkersuisoq i samråd med relevante parter.

Der forvaltes med flere-årige kvotesystem med carry-over ordning i hele Grønland ud fra bestandsafgrænsningerne der stammer fra den biologiske rådgivning.

I 2013 introducerede man ikke-akkumulerende carry-over system til uudnyttede kvoter, så den resterende kvote kan blive tildelt til næste fangstsæson. Op til 10 % af kvoten kan fanges af fritidsfangere i Vestgrønland, resten går til erhvervsfangere. Efter politisk ønske, blev procentsatsen til fritidsfangere i Østgrønland hævet til 15 %, i forbindelse med den seneste revidering af bekendtgørelsen, der trådte i kraft 15. januar 2017.

Der er kvoter på hvidhval og narhval i Vestgrønland, men kun kvoter på narhval i Østgrønland. Der er ikke kvoter på hvidhvaler i Østgrønland, da der kun er set meget få hvidhvaler i forbindelse med narhvaltællinger, og antagelsen er, at antallet er for lavt til at forsyne en bæredygtig fangst.

I 2015 blev det besluttet i JCNB, at fremtidige kvoter for narhvaler skal baseres på viden om hvilke bestande som bidrager til fangsterne i de forskellige fangstområder i Canada/Nunavut og Grønland.

Det betød at forslag til kvoterne nu bliver afgivet i en international ramme, i stedet for på national basis uden hensyntagen til nabolandets udnyttelse. Den afgørende fordel ved den nye forvaltningsmodel er, at små bestande som fanges i flere områder (uafhængigt af nationalitet), nu vil kunne beskyttes mod overudnyttelse. Det betød også at store bestande, som kan tåle det, nu kan åbnes for en større fælles udnyttelse. Dette var tilfældet i 2016, hvor Melville bugtens narhvalbestand i Upernavik-området er lille, hvor det så også afspejles i kvoten, og hvor rådgivningen til kvoten i Uummannaq blev forhøjet, se tabel 1.

APNN har gentagne gange modtaget klager ang. kvoter, hvor der ønskes et kvotesystem der tager udgangspunkt i enten antal erhvervsfangere eller lokal befolkningsantal. Fordelene ved sådan et system er at kvoterne ville give fangerne større indtægtsmuligheder og større kød- og matakforsyning på kort sigt. Ulempen ved sådant et system er at fangsterne på lang sigt ikke ville være bæredygtige, og narhvalbestandene ville med stor sandsynlighed ville gå tilbage, hvor derefter ville være behov for yderligere stramninger i kvoter end der oprindeligt var, for naturen tilpasser sig ikke efter antal erhvervsfangere eller lokalbefolkningstal.

Med det nuværende kvotesystem, hvor man primært tager udgangspunkt i bæredygtigt fangstniveau, vil man have et nogenlunde stabilt fangstniveau, og hvor man har større mulighed for højere kvoter i den nærmeste fremtid.

I forbindelse med fastsættelse af kvoter, sendes forslag til kvoter i 5 ugers høring hos alle kommuner, KNAPK, TPAK, Fangstrådet, Grønlands Naturinstitut, SQAPK og PAN.

Efter modtagelse af svar fra høringsprocessen, træffes den endelige beslutning om kvoten i Naalakkersuisut og regionale kvoter fordeles af Naalakkersuisoq for Fiskeri, Fangst og Landbrug i samråd med høringsparter.

Tabel 1: Kvoterådgivning for narhval

Narhvaler	Rådgivning 2010-2015	Rådgivning 2016-2020	Rådgivning 2017
Zone 1: Etah	-	5	-
Zone 2: Qaanaaq	85	98	-
Zone 3: Upernavik og Savissivik (Melvillebugten)	81	70	-
Zone 4: Uummannaq	81	154	-
Zone 5: Diskobugten (Ilulissat-Nanortalik)	59	97	-
Zone 6: Tasiilaq	18	16	0
Zone 7: Ittoqqortoormiit	70	50	10

Tabel 2: Kvoterådgivning for hvidhval

Hvidhvaler	Rådgivning 2010- 2015	Rådgivning 2016- 2020
Zone 1: Etah	20*	20*
Zone 2: Qaanaaq og Savissivik		
Zone 3: Upernavik (Melvillebugten)		
Zone 4: Uummannaq	310	320
Zone 5: Diskobugten (Ilulissat-Nanortalik)		
Zone 6: Tasiilaq	-	-
Zone 7: Ittoqqortoormiit	-	-

*5-årig teknisk kvote. 100 hvidhvaler kan fanges over en 5-årig periode.

Fangsttal

Fangsttal på hvid- eller narhvaler varierer fra sted til sted, og fra år til år. Variationen skyldes oftest skiftende og vanskelige vejr- og isforhold. Nogle gange fanges kvoter ikke op, og nogle gange fanges de op, måske tidligt eller sent på året. Dette afsnit vil redegøre for hvordan kvotebruget har forløbet sig i de sidste 5 år.

Tabel 3: Fangsttal for hvidhval

By/år	2013	2014	2015	2016	2017
Qaanaaq-Savissivik	26	31	7	16	32
Upernavik	167	125	27	76	26
Uummannaq	19	20	2	3	9
Ilulissat	22	57	45	38	34
Qeqertarsuaq	12	5	11	20	38
Qasigiannnguit	0	1	2	0	0
Aasiaat	10	4	12	14	10
Kangaatsiaq	8	4	5	7	19
Sisimiut	27	9	6	17	15
Maniitsoq	14	13	9	12	10

Nuuk-Nanortalik	0	2	1	0	3
I alt	305	271	127	203	196

Kun i et enkelt tilfælde gennem de sidste 5 år har et område opbrugt sin hvidhvalkvote, det skete i Upernavik i 2013, hvor området havde en kvote på 131 og en restkvoteoverførsel på 15, men fangede 167. Resten af årene i alle år, er hvidhvalkvoter ikke blevet opbrugt. Fangsterne varierer dog meget fra år til år.

Tabel 4: Fangsttal for narhval

By/år	2013	2014	2015	2016	2017
Qaanaaq	83	102	75	81	108
Savissivik	7	12	17	12	25
Upernavik	64	101	54	79	68
Uummannaq	78	69	42	120	35
Ilulissat	2	2	5	5	0
Qeqertarsuaq	25	21	8	14	46
Qasigiannnguit	1	3	0	1	1
Aasiaat	20	18	16	33	49
Kangaatsiaq	2	6	0	2	1
Sisimiut	0	0	0	0	0
Maniitsoq	0	0	0	0	2
Nuuk-Nanortalik	1	0	1	1	0
Tasiilaq	19	18	20	15	31
Ittoqqortoormiit	47	63	74	38	60
I alt	283	415	312	401	426

I alle år (2013-2017) blev kvoterne til Upernavik opbrugt. I 2013 blev kvoten opbrugt i Qeqertarsuaq. I 2014 og 2015 blev kvoten opbrugt i Tasiilaq. I 2014 blev kvoten opbrugt i Qaanaaq. I 2017 blev kvoten opbrugt i Savissivik.

Kvoter på narhvaler opbruges hyppigere end hvidhvaler. Dette sker især i Upernavik, hvor der er en lokal narhval bestand, og hvor der bor forholdsvis mange med erhvervsfangerbevis.

Selvom hvidhvaler udgør en alternativ fangstressource og indtægtsmulighed, bliver muligheden ofte ikke anvendt. Og der kommer i stedet ansøgninger til ekstra kvoter til narhval, selvom begge hvalarter migrerer syd på samme tid via Vestgrønland til pakisen i Baffinbugten.

Fangsttallene ovenfor er fra fangster, hvor der er afleveret et udfyldt fangstmeldingsskema. Der kan være flere fangster, men hvor fangere ulovligt ikke meddeler fangsten, enten fordi de ikke har anskaffet licens, eller kvoten er opbrugt, der kan også være tilfælde hvor fangere har fanget flere på en fangsttur, og kun rapporteret en del af fangsten. Der kan også være anskudte men mistede dyr som ikke sjældent rapporteres fordi fangere ikke vil have at det fratrækkes fra kvoten.

Bestande

Bestande af narhvaler eller hvidhvaler er "grupper" af hvaler, der hvert år migrerer til de samme steder og via de samme ruter og derfor er genstand for fangst på de pågældende steder.

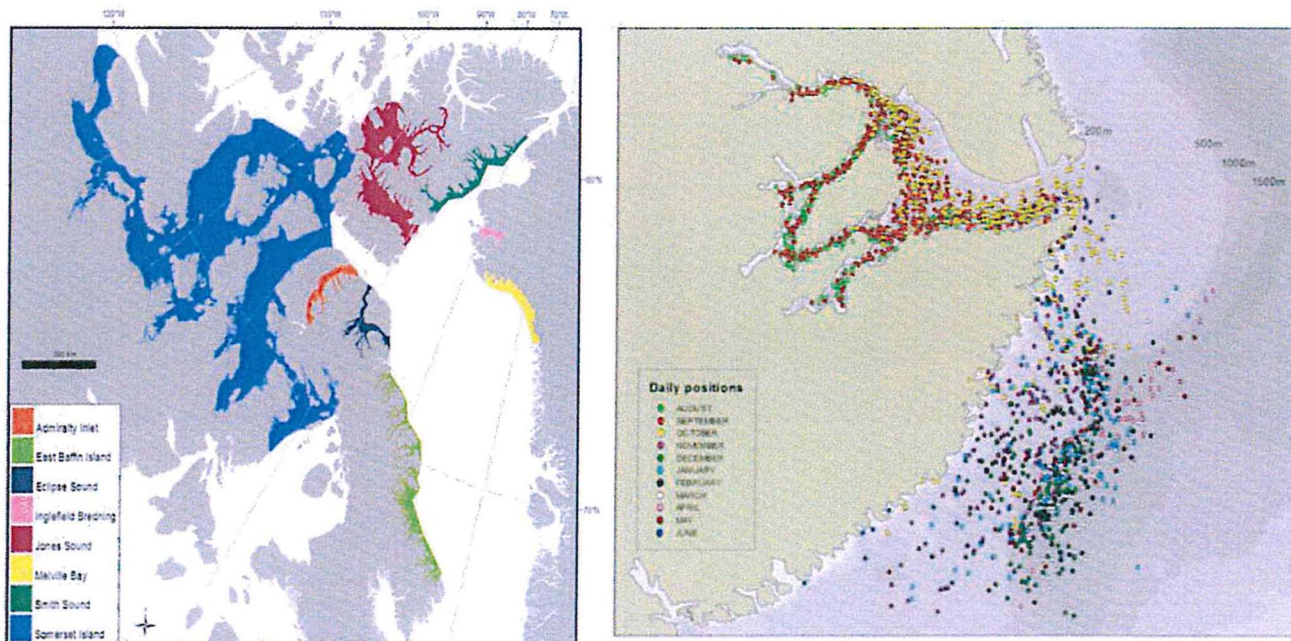
Hvaler der hvert år kommer til de samme steder, betragtes derfor som særskilte bestande, og på grundlag heraf fordeles kvoter ud fra, hvor meget den pågældende bestand kan bære, uden at bestanden går tilbage.

Bestandene tilbringer sommeren i canadiske og grønlandske fjorde. Og når havisen dannes i efterår og vinter, migrerer de langs de samme ruter til Baffin Bugten og Davis Strædet.

Narhvaler

Narhvaler er udbredt i Canada, Grønland, Norge og Rusland. I Grønland forekommer narhvaler både i Vestgrønland samt Østgrønland. Der er fire lokale bestande i Grønland, samt seks delte bestande fra Canada/Nunavut, de vandrer og overvintrer i Baffin Bugten i Vestgrønland i takt med at fast- og pakisen dannes i canadiske og grønlandske fjorde.

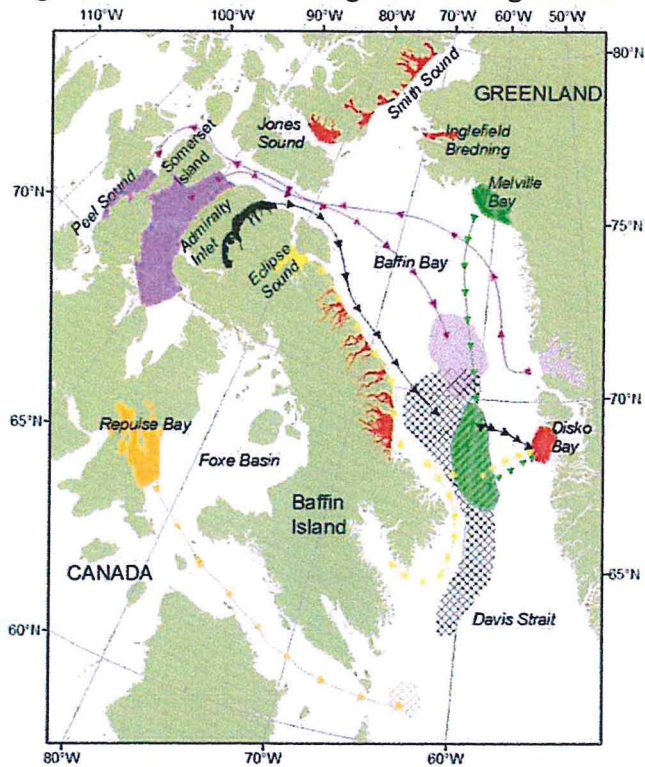
Figur 1 og 2: Narhvalbestande, Vestgrønland til venstre, og Ittoqqortoormiit til højre.



Narhvalernes otte delbestande i Vestgrønland og Canada/Nunavut er defineret ud fra deres sommeropholdspladser. Narhvaler vender tilbage til de samme sommeropholdspladser år efter år, hvilket gør det muligt for biologerne at planlægge og foretage undersøgelser af bestandene, samt gør det muligt for fangerne at forudse deres ankomst og dermed fangst.

Bestandene er som vist i figur 1 fra Somerset Island, Smith Sound, Melville Bugten (Upernavik), Jones Sound, Inglefield Bredning (Qaanaaq, Kangerlussuaq), Eclipse Sound, East Baffin Island og Admiralty Inlet. Det er fra disse områder narhvaler vandrer til Baffin Bugten om efteråret og overvintrer. Se deres vandringsruter i figur 3.

Figur 3: Narhvalers vandringsruter i Vestgrønland.



På tabel 5 vises hvilke bestande der forsyner Vestgrønland med narhvaler:

Tabel 5: Fordelingen af narhvaler

		Smith Sound	Inglefield Bredning	Melville Bugten	Somerset Island	Admiral Inlet	Eclipse Sound
Zone 1	Etah	100 %					
Zone 2	Qaanaaq		100 %				
Zone 3	Upernavik			100 %			
Zone 4	Uummannaq			<1 %	97 %	2 %	<1 %
Zone 5	Disko Bugten			16 %		32 %	52 %

Zone 1: Etah

I Etah i den nordlige del af Nordvandet findes Grønlands nordligste bestand af narhvaler. Den ligger nord for både Qaanaaq og Siorapaluk. I 2015 blev det for første gang fastlagt at der er tale om en separat bestand af narhvaler fra de narhvaler man typisk finder i Qaanaaq fjorden. Denne bestand deles med Canada/Nunavut. Efteråret og vinteren vandrer hvalerne til Nordvandet.

Zone 2: Inglefield Bredning

Inglefield Bredning bestanden er en lokal bestand af narhvaler der oversommer i Kangerlussaq-fjorden i Qaanaaq. Inglefield Bredning er en separat bestand som ikke deles med Canada/Nunavut. I efteråret og vinteren vandrer hvalerne til Nordvandet.

Zone 3: Melville Bugten

Melville Bugt bestanden er en separat bestand af narhvaler som ikke deles med Canada/Nunavut. Denne bestand tilbringer sommeren i Melville Bugten. I efteråret og vinteren vandrer de sydover til Baffin Bugten og tilbringer vinteren i den tætte pakis. Under havisens opbrud i foråret søger den igen nordover tilbage til Melville Bugten. En del af denne bestand vandrer også sydover til både Uummannaq samt Diskobugten under vinteren, så den også udsættes for fangst i de områder.

Zone 4: Uummannaq

Uummannaq områdets narhvaler kommer oprindeligt fra Somerset Island, Admiral Inlet, Eclipse Sound og Melville Bugten. De tilbringer sommeren i Somerset Island, Eclipse Sound, Admiral Inlet og nogle i Melville Bugten. I efteråret og vinteren vandrer de sydover til den nordlige del af Baffin Bugten.

Zone 5: Diskobugten

Narhvaler der vandrer til Diskobugten kommer hovedsageligt fra både Canada/Nunavut og nogle kommer fra Melville Bugten. De tilbringer sommeren i Eclipse Sound, Admiral Inlet og Melville Bugten. I efteråret og vinteren vandrer de sydover til den sydlige del Baffin Bugten og Diskobugten tilbringer vinteren i den tætte pakis.

Zone 6: Tasiilaq

Narhvalbestanden i Sydøstgrønland er en lokal bestand i Tasiilaq området.

Zone 7: Ittoqqortoormiit

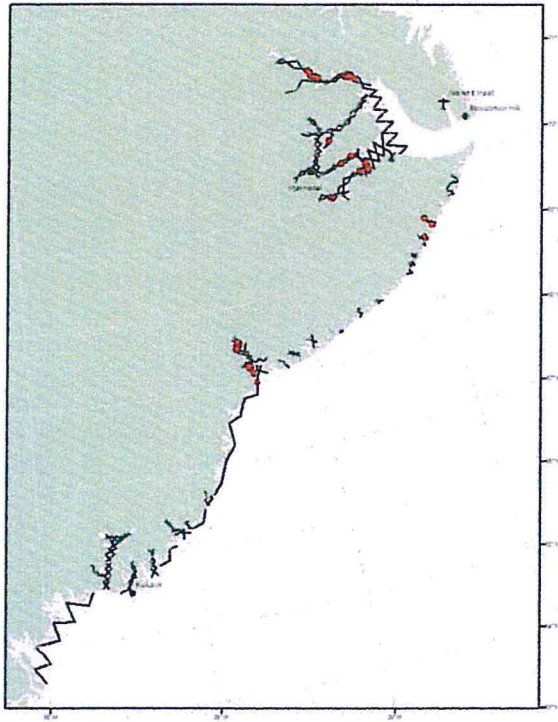
Narhvalbestanden i Nordøstgrønland er en lokal bestand. Den største bestand i Østgrønland holder til i Scoresby Sund fjorden om sommeren. Narhvalerne foretrækker de indre dele af Scoresby Sund om sommeren og besøger ofte de meget dybe sidefjorde. I løbet af sensommeren trækker de væk fra sidefjordene og ud i den centrale bredning. I oktober måned vandrer de ud af fjorden, altid på sydsiden hvor der er dybest, og alle hvaler er ude i Grønlandshavet i begyndelsen af november. Vinteren tilbringes i den drivende is på kontinentalsoklen ikke langt syd for munden af Scoresby Sund. I juni - juli vender de tilbage til sommeropholdspladserne inde i fjorden.

Status på narhvaler i Østgrønland

Bestandssammensætningen i Østgrønland anses dog for at være mere uklart end Vestgrønland, da biologerne er usikre på hvor mange bestande og underbestande der er. Der har i de seneste år været skiftende rådgivning på hvor mange bestande der er. I 2011 udgjorde Østgrønland én stor zone, men blev i 2015 opdelt i to, og nu lyder rådgivningen på tre zoner i Østgrønland.

Den nye rådgivning er baseret på flytællinger og mærkninger inkluderer opdeling af forvaltningsområderne i Østgrønland: Tasiilaq, Kangerlussuaq og Ittoqqortoormiit som tre separate forvaltningsområder. Kangerlussuaq området er ny opdeling. En satellitmærket narhval i Kangerlussuaq vandrede til Scoresby Sund, hvilket var første gang man havde set det forekomme. Under flytællingerne så man heller ikke en eneste narhval syd for Kangerlussuaq fjorden, se figur 4.

Figur 4: De røde pletter er steder hvor man så narhval under undersøgelserne.

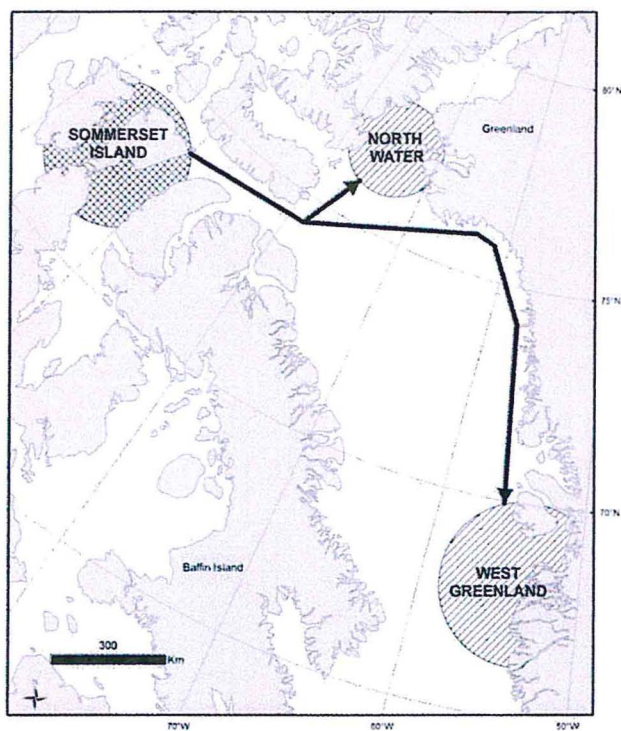


Rådgivningen er dog midlertidigt sendt tilbage til NAMMCO's Videnskabelige Komite, for yderligere oplysninger om hvilke kriterier der anvendes for bestandsopdeling. Undersøgelserne tyder dog på at narhvalbestanden er i kraftig tilbagegang, og er både ramt af overfangst og klimaforandringer.

Hvidhvaler

Situationen for hvidhvalerne er enklere end narhvaler, da der kun er én bestand i Grønland, en bestand som også er delt mellem Grønland og Nunavut/Canada. Det er bestanden der oversommer ved Somerset Island. Situationen kompliceres dog lidt af at denne bestand deler sig i to. Den største del af bestanden overvintrer i Nordvandet, og den anden del vandrer ned fra Nord sydover til Vestgrønland, se figur 5.

Figur 5: Hvidhvalbestand i Vestgrønland.



I Østgrønland er hvidhvalerne et sjældent syn, individer som man fra biologisk side mener at komme fra Svalbard. I Vestgrønland finder man hvidhvalerne i vinterhalvåret (efterår - forår) fra Qaanaaq til Maniitsoq.

Der har tidligere været en lokal hvidhvalbestand i Sydvestgrønland i områderne ved Maniitsoq og Nuuk og Sydgrønland, men pga. ureguleret fangst i 1800-1900-tallet, blev bestanden udryddet i 1930'erne.

Masaana Dorph
AC-fuldmægtig
mado@nanoq.gl
34 53 42

Bilag 1: Zoneopdeling



Ilanngussaq Bilag

Naalakkersuisoq for Fiskeri-, Fangst- og
Landbrug
Nikkulaat Jeremiassen
/Her

Dato: 26-11-2018
J.nr.: 01.36.01.03-00080

Forsøgsfiskeri efter forskellige fiskearter og rejer

Som led i sin udvalgsbehandling af EM2018/168:

"Forslag til Inatsisartutbeslutning om at Naalakkersuisut pålægges til EM2019 at udarbejde en redegørelse, der skal udpege og identificere erhvervspotentialer for fiskeriet og det landbaserede erhverv i Sydgrønland".

Og som opfølgning på udvalgets samråd med Naalakkersuisoq for Fiskeri-, Fangst- og Landbrug, søndag den 25. november 2018, ønsker Fiskeri-, Fangst- og Landbrugsudvalget at stille en række opfølgende spørgsmål.

Udvalgets spørgsmål skal ses i sammenhæng med udvalgets spørgsmål under samrådet, hvor Naalakkersuisoq for Fiskeri-, Fangst- og Landbrug udtrykte ønske om at svare skriftligt.

Udvalget var interesseret i baggrunden for afslaget til skibet Helga Maria om at opfiske resten af kvoten fra Aja Aaja, da denne er kommet på værft. Naalakkersuisut oplyste på samrådet, at det var Naalakkersuisuts vurdering, at kravet om "ganske særlige omstændigheder" efter § 6, stk. 1-4, ikke var opfyldt, da det skønnes, at selskaberne må påregne, at et af deres skibe skal på værft. Samt at en række andre skibe har opfisket deres kvote eller er tæt på at opfiske deres kvote, hvorfor Naalakkersuisut hellere ville omfordele kvoten.

1. Kan Naalakkersuisut bekræfte, at det er fast praksis, at give afslag, når et rederi ønsker at chartre et udenlandsk fartøj til opfiskning af en givet restkvote?
2. Kan Naalakkersuisut bekræfte, at Aja Aajas restkvote af torsk vil blive omfordelt til andre grønlandske selskaber?
3. Kunne en mulig løsning i den konkrete situation være at pålægge Helga Maria landingspligt eller vil dette være i strid med lovgivningen?

Med hensyn til spørgsmålet om forsøgsfiskeri efterlyste Fiskeri-, Fangst- og Landbrugsudvalgets medlemmer en konkret henvisning til den lovgivning, herunder bekendtgørelser, hvor det tydeligt fremgår, at det ikke var muligt for Naalakkersuisut at tillade nogen form for forsøgsfiskeri i Sydgrønland.

4. Udvalget skal derfor anmode Naalakkersuisut om at fremsende de ønskede henvisninger til lovgivningen til udvalget.

På samrådet oplyste Naalakkersuisut endvidere, at det er en forudsætning for forsøgsfiskeri, at der er tale om områder, hvor der ikke tidligere har været gennemført forsøgsfiskeri. Det oplystes, der tidligere har været gennemført forsøgsfiskeri i området, hvorfor Naalakkersuisut kender de forskellige bestande af fisk i Sydgrønland. Det ville derfor ikke være muligt for Naalakkersuisut at tillade forsøgsfiskeri i Sydgrønland.

5. Naalakkersuisut bedes bekræfte, at der tidligere har været gennemført forsøgsfiskeri i Sydgrønland?
6. Naalakkersuisut bedes oplyse, i hvilke områder i Sydgrønland, der har været gennemført forsøgsfiskeri, samt hvilke arter, der er tale om, og hvornår fiskeriet er gennemført?
7. Naalakkersuisut bedes oplyse, om der med hensyn til forudsætningen om nye områder er en tidsmæssig begrænsning, f.eks. at der kan gennemføres nyt forsøgsfiskeri efter 3 eller 5 år?

Endelig oplyste Naalakkersuisut på samrådet, at Naalakkersuisut kan tillade forsøgsfiskeri efter rejer. Samt at forsøgsfiskeri ikke er omfattet af TAC.

8. Kan Naalakkersuisut bekræfte dette?
9. Såfremt ja, bedes Naalakkersuisut redegøre for, hvilke betingelser, der skal være opfyldt for at gennemføre forsøgsfiskeri efter rejer, herunder hvilke lovgivning, der er gældende?
10. Har Naalakkersuisut tidligere givet tilladelse til forsøgsfiskeri efter rejer?
11. Såfremt ja, bedes Naalakkersuisut oplyse, hvilke områder, der er tale om?
12. Kan Naalakkersuisut oplyse andet af interesse for udvalget i relation til udvalgets spørgsmål under samrådet og de fremsendte spørgsmål til Naalakkersuisut?

Udvalget for Fiskeri-, Fangst og Landbrug kan oplyse, at udvalget har ansøgt Formandskabet for Inatsisartut om dispensation for afleveringsfristen af sin betænkning til EM2018/168 til onsdag den 28. november. Samt at udvalget ønsker at Naalakkersuisuts besvarelse af spørgsmålene stillet under samrådet, og i denne skrivelse, skal indgå i udvalgets behandling af EM2018/168.

I forlængelse heraf skal udvalget bede Naalakkersuisut besvare udvalgets spørgsmål under samrådet, og i denne skrivelse hurtigst muligt og senest tirsdag kl. 10.00.

Med venlig hilsen



Henrik Fleischer

Formand



Udvalget for Fiskeri-, Fangst og Landbrug
/HER

Svar på spørgsmål om forsøgsfiskeri efter forskellige fiskearter og rejer

Udvalget for Fiskeri-, Fangst og Landbrug har på baggrund af samrådet den 25. november 2018, fremsendt en række spørgsmål til besvarelse. Disse er som følger:

1. *Kan Naalakkersuisut bekræfte, at det er fast praksis, at give afslag, når et rederi ønsker at charter et udenlandsk fartøj til opfiskning af en givet restkvote?*

Svar:

Naalakkersuisut kan bekræfte, at det er fast praksis, at give afslag på et rederis dispensationsansøgning, såfremt den grønlandske fiskeflåde kan opfiske den resterende kvote. Der er set eksempler på, at grønlandske rederier kan charter udenlandske fartøjer i f.eks. makrelfiskeriet eller ved indsættelse af indhandlingsskibe. I makrelfiskeriet er den grønlandske flådekapacitet ikke stor nok til, at hele kvoten kan blive opfisket, hvorfor Naalakkersuisut, i disse tilfælde, har praksis for at dispensere fra nationalitetskravet, jf. Landstingslov nr. 18 af 31. oktober 1996 om fiskeri (fiskeriloven) § 6, stk. 6 eller indgå en særskilt aftale med fartøjet, jf. fiskerilovens § 7.

Naalakkersuisut har i den konkrete situation lagt vægt på, at der er en række grønlandske selskaber med hjemmehørende fartøjer, som på nuværende tidspunkt har opfisket, eller som er ved at opfiske, deres kvoter i samme forvaltningsområde som Qaqortoq Fish har licens til. Den grønlandske flådekapacitet er af en sådan kapacitet, at det ikke er nødvendigt at chartre udenlandske fartøjer.

2. *Kan Naalakkersuisut bekræfte, at Aja Aaja restkvote af torsk vil blive omfordelt til andre grønlandske selskaber?*

Svar:

Naalakkersuisut kan bekræfte at Aja Aaja's restkvote er blevet refordelt til andre grønlandske selskaber.

3. *Kunne en mulig løsning i konkrete situation være at pålægge Helga Maria landspligt eller vil dette være i strid med lovgivningen?*

Svar:

Naalakkersuisut kan med henblik på, at regulere fiskeriet udstede tidsbegrænsede licenser med en højst tilladt fangstmængde. Det fremgår af fiskerilovens § 22, at det kan fastsættes som betingelse for erhvervelse af en

Dato: 27-11-2018
Sags nr.: 2018-24489
Akt. nr.: 9407956

Postboks 269
3900 Nuuk
Tlf. (+299) 34 50 00
Fax (+299) 34 63 55
E-mail: apn@nanoq.gl
www.naalakkersuisut.gl

licens, at fangsten helt eller delvis indhandles til et eller flere angivne produktionsanlæg i Grønland. Det er således muligt at tillade et rederi, at chartre et udenlandsk fartøj, og samtidig pålægge fartøjet 100 pct. landingspligt. Det er dog fast praksis for, at Naalakkersuisut kun tillader rederier at chartre udenlandske fartøjer, såfremt den grønlandske flådekapacitet ikke i tilstrækkeligt omfang kan opfiske kvoten.

4. Udvalget skal derfor anmode Naalakkersuisut om at fremsende de ønskede henvisninger i lovgivningen til udvalget.

Svar:

For besvarelse af spørgsmålet, skal Naalakkersuisut henvise til udvalgets bemærkninger på udvalgets sidste skrivelse, hvor udvalget konkret ønsker henvisning til den lovgivning, herunder bekendtgørelser, hvor det tydeligt fremgår, at det ikke var muligt for Naalakkersuisut at tillade nogen form for forsøgsfiskeri efter rejer ved Sydgrønland.

Naalakkersuisut fastsætter for hvert år den totale tilladte fangst (TAC) for bestemte fiskebestande på Grønlands fiskeriterritorium, jf. § 5 i Landstingslov nr. 18 af 31. oktober 1996 om fiskeri. Herunder fastsættes kvoten for rejer ved Vestgrønland til 43 % til den kystnære flådekomponent og 57 % til den havgående flådekomponent, jf. samme lovs § 5, stk. 3.

Disse kvoter bygger på et bæredygtigt fiskeri på baggrund af sædvanlig biologisk rådgivning fra Grønlands Naturinstitut. Såfremt der etableres en særskilt kvote til forsøgsfiskeri, der går udover TAC'en, kan dette medføre, at der ikke længere er et bæredygtigt fiskeri.

Forsøgsfiskeri reguleres af fiskerilovens § 24, hvorefter Naalakkersuisut bemyndiges til at fastsætte betingelser for forsøgsfiskeri efter indhentet udtalelse fra Grønlands Naturinstitut.

De nærmere regler for forsøgsfiskeri er således fastsat i §§ 9 – 11 i Selvstyrets bekendtgørelse nr. 8 af 8. april 2016.

Ifølge § 9 skal ansøgere til erhvervsmæssigt forsøgsfiskeri udfylde en ansøgning om licens og sende denne til Departementet for Fiskeri, Fangst og Landbrug. Tilladelse beror på en konkret vurdering, hvori følgende kriterier tillægges vægt:

- 1) Om ansøgeren har den nødvendige kompetence, et egnet fartøj og de nødvendige redskaber til at udføre det erhvervsmæssige forsøgsfiskeri, således at formålet opfyldes bedst muligt.
- 2) Om kapaciteten for den ansøgte art kan bære det erhvervsmæssige forsøgsfiskeri.
- 3) Om ansøgerens fartøj i kraft af ejerskab er hjemmehørende i Grønland.

4) Om der er et konkret behov for at udforske den pågældende art, det pågældende område, redskab eller teknologi.

Det vil med andre ord sige, at såfremt der er godt kendskab til ressourcerne inden for de forskellige kvoterede arter i Sydgrønland, er der ikke behov for at foretage forsøgsfiskeri, jf. herved § 9, stk. 1, nr. 4, og der kan opstå en situation, hvor den kvoterede ressource ikke længere kan bære yderligere fiskeri, jf. § 9, stk. 1, nr. 2.

5. *Naalakkersuisut bedes bekræfte, at der tidligere har været gennemført forsøgsfiskeri i Sydgrønland?*

Svar:

Naalakkersuisut har givet tilladelse til forsøgsfiskeri efter torsk og flere andre arter i området øst for Kap Farvel i området fra kysten til 3 sømile uden for basislinien fra 2014 og frem til i dag.

Endvidere har der været foretaget forsøgsfiskeri efter krabber på strækningen fra Paamiut til syd for Qaqortoq i 1996 samt udført forsøgsfiskeri efter krabber ved Nanortalik i 2004.

6. *Naalakkersuisut bedes oplyse, hvilke områder i Sydgrønland, der har været gennemført forsøgsfiskeri, samt hvilke arter, der er tale om, og hvornår?*

Svar:

Der henvises til svar på spørgsmål 5.

7. *Naalakkersuisut bedes oplyse, om der med hensyn til forudsætningen om nye områder er en tidsmæssig begrænsning, f.eks. at der kan gennemføres nyt forsøgsfiskeri efter 3 eller 5 år?*

Svar:

Såfremt der er et godt kendskab til ressourcerne af de forskellige kvoterede arter i forskellige områder, er der ikke behov for nye undersøgelser. Det vil således bero på biologisk rådgivning m.v. blandt andet fra Grønlands Naturinstitut, hvorvidt der vil være behov for at gennemføre et nyt forsøgsfiskeri. Hvorvidt der er en tidsmæssig begrænsning for et forsøgsfiskeri afhænger af den aktuelle art, hvilke andre oplysninger GN har om arten samt hvordan forsøgsfiskeriet er tilrettelagt.

8. *Naalakkersuisut bekræfte dette?*

Svar:

Naalakkersuisut kan, under de i svaret til spørgsmål 4 angivne betingelser, meddele tilladelse til forsøgsfiskeri efter rejer, men det er dog ikke sandsynligt, at betingelserne vil være opfyldt i den nærmeste fremtid.

Det er korrekt, at forsøgsfiskeri, som ligeledes nævnt i svaret til spm. 4, ikke er omfattet af TAC'en. Derfor skal tilladelse til forsøgsfiskeri også meddeles med forsigtighed, idet der ellers kan være risiko for overfiskning af eksempelvis rejer.

9. *Såfremt ja, bedes Naalakkersuisut redegøre for, hvilke betingelser, der skal være opfyldt for at gennemføre forsøgsfiskeri efter rejer, herunder hvilke lovgivning, der er gældende?*

Svar:

Se svaret til spm. 4.

10. *Har Naalakkersuisut tidligere givet tilladelse til forsøgsfiskeri efter rejer?*
11. *Såfremt ja, bedes Naalakkersuisut oplyse, hvilke områder, der er tale om?*

Svar:

Ja, der har været forsøgsfiskeri efter rejer nord for 70°52'5 N i 1986 ligesom der har været afholdt forsøgsfiskeri efter rejer i Melville Bugt fra 2014 til 2016.

Med hensyn til forsøgsfiskeri efter rejer i Melville Bugt, vedlægges en Orientering til Naalakkersuisut om sagen, jf. bilag 1.

12. *Kan Naalakkersuisut oplyse andet af interesse for udvalget i relation til udvalgets spørgsmål under samrådet og de fremsendte spørgsmål til Naalakkersuisut?*

Svar:

Grønlands Naturinstitut kan endvidere oplyse, at der allerede forekommer et kommercielt fiskeri efter rejer i Sydgrønland. Den geografiske udbredelse af rejefiskeriet i 2017 fremgår af figur 1 i bilag 2.

Med venlig hilsen



Nikkulaat Jeremiassen

Naalakkersuisoq for Fiskeri, Fangst og Landbrug

Bilag 1.

Medlem af Naalakkersuisut for Fiskeri, Fangst og Landbrug

17-11-2015

Sagsnummer: 8360

Ad dagsordenspunkt: __

Orientering til Naalakkersuisut

Vedr. forsøgsfiskeriet efter rejer i Melvillebugten, herunder særligt:

- **Forløbet og tidsforbruget i forbindelse med oprettelse af forsøgsfiskeri efter rejer i Melville-bugten**
- **Mulighed for forsøgsfiskeri efter rejer i fjordene**

Forsøgsfiskeri efter rejer i Melvillebugten samt forsøgsfiskeri i fjorde

Historik

I 2013 påbegyndtes et forsøgsfiskeri efter rejer i Melville-bugten med en kvote på 2.000 tons. Oprettelsen af fiskeriet skete på baggrund af en konkret ansøgning. Begrundelsen for at oprette fiskeriet var, at der, med undtagelse af et forsøgsfiskeri i midten af 80'erne, ikke er fisket rejer i området. Årsagen hertil skal først og fremmest findes i de lange sejlvæge for rederierne samt de vanskelige is- og vejrforhold i området. I takt med den faldende rejekvote er der imidlertid opstået interesse for at fiske efter rejer i området og samtidig undersøge området.

I 2014 blev forsøgsfiskeriet igen oprettet med en kvote på 2.000 tons. I løbet af sæsonen blev det dog udvidet efter henvendelser fra enkelte kystnære selskaber, til også at omfatte det kystnære segment. Idet de 2.000 tons allerede var fordelt til de havgående selskaber, var det nødvendigt at oprette en yderligere kvote, som de kystnære selskaber kunne søge licens til. For at fordele sol og vind lige, blev der taget udgangspunkt i fordelingen mellem den havgående og den kystnære flåde i det kommercielle fiskeri, hvor 57 % tilgår den havgående flåde og 43 % tilgår den kystnære flåde. På baggrund heraf blev der derfor oprettet en kvote på 1.509 tons forbeholdt de kystnære rejefiskere. Hermed blev den samlede forsøgsquote på 3.509 tons.

Under evalueringen af forsøgsfiskeriet sidst i 2014 stod det klart, at forsøgsfiskeriet ikke havde resulteret i tilstrækkelig ny viden om bestanden i området. Derfor blev det forud for oprettelsen af forsøgsfiskeriet i år besluttet at nedsætte en arbejdsgruppe bestående af repræsentanter for erhvervet, Naturinstituttet, departementet samt GFLK. Formålet hermed var at sikre, at der opnåedes enighed om, hvad man ønskede at opnå med fiskeriet, og hvordan dette skulle sikres.

MSC og forsøgsfiskeri

Samme år som forsøgsfiskeriet i Melvillebugten startede, altså i 2013, opnåede det vestgrønlandske rejefiskeri MSC-certifikatet for bæredygtigt fiskeri. En vigtig betingelse for at fastholde dette er, at den årlige TAC fastsættes i overensstemmelse med den forvaltningsplan, der er godkendt for rejefiskeriet i Vestgrønland. Forvaltningsplanen foreskriver, at TAC-fastsættelsen sker med den biologiske rådgivning som grundlag.

Når det besluttes at oprette et forsøgsfiskeri, fastsættes der en kvote udover den allerede fastsatte TAC. Det er derfor vigtigt, at det kan godtgøres, at der foreligger et sagligt grundlag for at fastsætte yderligere kvote. Oprettelsen af en yderligere kvote vil som oftest resultere i, at den samlede kvote overskrider den biologiske rådgivning. Derfor er det vigtigt, at argumenterne er i orden. Det saglige grundlag for at have forsøgsfiskeri i Melville-bugten er og har været, at det survey som Naturinstituttet gennemfører, og som danner grundlag for den biologiske rådgivning, ikke gennemføres nord for 72°30' N. På trods af dette er den biologiske rådgivning gældende for hele Vestgrønland. Et forsøgsfiskeri i området har derfor til formål at afklare, om der er grundlag for at fastsætte en højere kvote fremover, end vi gør i dag.

Problemet de sidste to år har imidlertid været, at fiskeriet har været koncentreret i bestemte områder. Fiskeriet har altså ikke været spredt ud, sådan som et ordentlig survey fordrer. De data, Naturinstituttet har modtaget, har derfor ikke kunnet bruges til ret meget. Ved det årlige tilsyn af rejeforvaltningen, som foretages for MSC og fandt sted i februar, var det også

tydeligt, at man så kritisk på forsøgsfiskeriet og reelt opfattede det som en ren kvoteforhøjelse. Navnlig begrundelsen for at oprette en ekstra kvote på 1.509 tons til de kystnære rejefiskere i 2014, således at de også fik mulighed for at deltage, blev anset for usaglig, og som noget der ikke havde med forsøgsfiskeri at gøre.

Oprettelsen af forsøgsfiskeriet i 2015

På baggrund af ovenstående har det stået klart, at det var nødvendigt at få diskuteret, hvordan et reelt forsøgsfiskeri i området kunne oprettes og gennemføres. På den baggrund blev en arbejdsgruppe nedsat til formålet. Denne har bestået af repræsentanter fra erhvervet, såvel havgående som kystnære rederier, Naturinstituttet, GFLK samt Departementet for Fiskeri, Fangst og Landbrug. Selve arbejdet i arbejdsgruppen har imidlertid været en vanskelig proces, som har afspejlet, at de forskellige parter har stået meget langt fra hinanden. Det har ikke været let at nå til enighed.

Formålet med arbejdsgruppens arbejde har været at oprette et forsøgsfiskeri, hvor de deltagende selskaber forpligtede sig til at gennemføre et egentlig survey. Eftersom der er tale om kommercielle trawlere, har diskussionen handlet om at finde en balance, hvor den fastsatte kvote på den ene side har været stor nok til, at det har kunnet betale sig for selskaberne at deltage. På den anden side har det samtidig været vigtigt, at kvoten ikke er blevet så stor, at det har kompromitteret MSC-certifikatet. I forlængelse heraf har diskussionen desuden handlet om, hvor stort et område, man med rimelighed har kunnet pålægge erhvervet – dvs. de enkelte trawlere – at befiske. Arbejdet resulterede til sidst i en projektbeskrivelse, som opstillede og beskrev de betingelser, der skal efterleves i forbindelse med udførelsen af forsøgsfiskeriet. Der var imidlertid til det sidste diskussion om indholdet i projektbeskrivelsen, idet forskellige parter ønskede at ændre i betingelserne. Dette skete i flere omgange og afspejlede blot, hvor vanskeligt det havde været at nå til enighed om betingelserne og selve projektbeskrivelsen. Dette forhold har i væsentlig grad medvirket til, at processen har været meget langtrukken.

Forsøgsfiskeri i fjordene

Forvaltningsområdet, som TAC'en for rejer gælder for, omfatter hele Vestgrønland og således også fjordene. Der er således ikke noget til hinder for, at kystnære selskaber fisker i fjordene. Når det er vurderet, at der er grundlag for at oprette et forsøgsfiskeri i Melvillebugten, som er et område, der ligeledes er omfattet af TAC'en for rejer, er det dels fordi Naturinstituttet ikke har redskaber til at lave survey i området, og dels fordi der ikke er blevet fisket i området i de sidste 30 år. Dette er ikke tilfældet for fjordene. Her bliver der allerede fisket. Dog er der ikke noget, der tyder på, at fiskeriet i fjordene er omfattende. Biologiske data indikerer, at bestanden i fjordene ikke adskiller sig fra den øvrige vestgrønlandske bestand. Der er derfor ikke noget grundlag for at oprette forsøgsfiskeri i fjordene. MSC vil vurdere et sådant fiskeri som en ren kvoteforhøjelse. Det skal i den forbindelse understreges, at det et samlet erhverv – såvel KNAPK som GE – som ønsker at fastholde MSC-certifikatet.

Det kan tilføjes, at Departementet er bekendt med, at der blandt enkelte tidligere kystnære rejefiskere er et ønske om at komme ind i rejefiskeriet igen, hvilket tænkes kan ske gennem oprettelsen af en særlig kvote for fiskeri i fjorde. Som redegjort for ovenfor, vil en sådan kvote ikke kunne betragtes som grundlag for at gennemføre et forsøgsfiskeri. Yderligere må det forventes, at de nuværende aktører i rejefiskeriet vil protestere kraftigt mod et sådant tiltag, da fiskeriloven fastslår, at den vestgrønlandske rejekvote fordeles til de nuværende aktører i forholdet 57 % til den havgående flåde og 43 % til den kystnære flåde. Der må

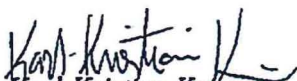
derfor kunne forventes sager om erstatning ved oprettelsen af en sådan kvote. Ønsker man at komme ind i rejefiskeriet i dag, må man erhverve sig en kvoteandel.

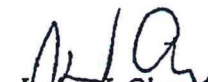
Økonomiske konsekvenser

Forsøgskvoten vil betyde indtægter til Landskassen i form af skatter og afgifter. Forsøgsfiskeriet er således ikke undtaget for rejefafgiften. I henhold til Landstingslov nr. 20 af 25. oktober 1990 om afgift på rejer med senere ændringer skal selskaber med licens til rejefiskeri med grønlandsk registrerede skibe betale afgift af den del af fangsten, der ikke landes med henblik på forarbejdning ved grønlandske produktionsanlæg. Provenuet fra rejefafgiften til Landskassen fra forsøgsfiskeriet estimeres til i alt ca. 6,3 millioner kr., under forudsætning af at rederierne opfisker hele forsøgskvoten på 3.000 tons. Derudover forventes indtægter i form af A-skatter fra besætningerne i både det kystnære og det havgående fiskeri, samt A-skatter fra medarbejderene på de anlæg, hvor rejerne vil blive landet. Indtægter i form af A-skatter til Landskassen estimeres til i alt ca. 2,2 millioner kr. Der kan dermed forventes en samlet indtægt til Landskassen på i alt 8,5 millioner kr., i det tilfælde at hele kvoten bliver udnyttet.

I forlængelse heraf kan der gøres opmærksom på, at indtægter fra A-skatter fordeles mellem Landskassen og kommunerne. Det betyder, at der desuden kan forventes indtægter til kommunerne på 5 millioner kr. Herudover vil fiskeriet have en positiv effekt på rederiernes økonomi, og derfor kan det forventes, at der vil være øgede indtægter i form af selskabsskatter.

Forsøgskvoten på i alt 3.000 tons rejer i Vestgrønland vil således have positiv økonomisk virkning.


Karl-Kristian Kruse


Jørgen I. Olsen

Bilag

Ilanngussag 2

Bilag 2

Bilag 1 – geografisk udbredelse af rejefiskeriet i 2017

