



Den 6. juli 2018

I medfør af § 37, stk. 1 i Forretningsordenen for Inatsisartut, fremsætter jeg følgende spørgsmål til Naalakkersuisut:

Spørgsmål til Naalakkersuisut:

- 1. Hvilke kriterier danner grundlag for tildeling af licens til fiskeri ved Grønland?**
- 2. Indgår kriterier såsom retslige domme af finansielle art, bedrageri og forfalden gæld til det offentlige, når der tildeles licens til fiskeri ved Grønland?**
- 3. Har Naalakkersuisut overblik over hvorvidt der er eksisterende aktører i det grønlandske fiskeri (med tildelt kvote), der er fradømt retten til at drive virksomhed, det være sig helt- eller delvist ejere af selskaber?**

(Medlem af Inatsisartut Sofia Geisler, Inuit Ataqatigiit)

Begrundelse:

I forhold til et andet erhverv; byggeri, forstår jeg, at der ikke findes lov, som kræver, at virksomheder, der afgiver tilbud til det offentlige, skal være gældfrie i forhold til Selvstyret og/eller kommunerne.

§7 i Landstingslov nr. 3 /1996 om inddrivelse og forebyggelse af restancer til det offentlige er der dog hjemmel til, at Selvstyret og kommunerne ved udbud af byggeri, varer og tjenesteydelser kan kræve, at virksomhederne ikke har forfalden gæld til det offentlige.

Denne hjemmel benyttes af eksempelvis INI og Iserit i forbindelse med prækvalifikationer. Selvstyret og kommunerne bruger også den pågældende hjemmel i forbindelse med udbud.

Samfundet stiller kvoter til en anelig værdi til rådighed, og det er vigtigt at der ikke kan stilles spørgsmålstejn ved kvoteejeres ærlighed og troværdighed, og det er baggrunden for mine spørgsmål til Naalakkersuisut.

Jeg søger om at modtage svar inden for 10 arbejdsdage.