



Medlem af Inatsisartut, Erik Jensen
Siumut

Besvarelse af § 37-spørgsmål nr. 150/2025

Brevdato: 04-09-2025
Sagsnr. 2025 - 17934

Hermed fremsendes besvarelse af nedenstående spørgsmål.

P. O. Box 1037
3900 Nuuk

1. Når der beslaglægges, konfiskeres eller inddrages større pengesummer i forbindelse med smugling, hvilken kasse tilfalder de så?

Tel. (+299) 34 50 00

Fax (+299) 34 63 50

E-mail: oed@nanoq.gl

www.naalakkersuisut.gl

Svar:

Naalakkersuisut skal indledningsvis understrege, at Skattestyrelsen alene må foretage kontroller og visitationer ved Grønlands grænser. Grønlands Politi er således ansvarlig efter kontrollen ved grænsen.

Finder Skattestyrelsen i en kontrol effekter, der kan knyttes til kriminalitet, tilkaldes politiet, som herefter står for efterforskningen. Det er derfor politiet, der forestår beslaglæggelser og konfiskationer og ikke Skattestyrelsen.

Når politiet foretager beslaglæggelser og sidenhen konfiskationer, så sker dette i henhold til kriminalloven for Grønland. Konfiskationer og beslaglæggelser efter kriminalloven tilfalder Statskassen.

Det kan dog oplyses, at der fra grønlandsk side over for den danske Skatteminister tidligere er rejst ønske om, at dette ændres. Naalakkersuisut agter at fastholde denne ambition i fh.t. staten.

Naalakkersuisut er bekendt med, at et tilsvarende tiltag er igangsat fra Færøernes side.

2. Er Naalakkersuisut enige i, at disse konfiskerede midler skal anvendes til indsatsen mod narkotika i Grønland eller til forebyggelse – herunder til forbedring af forholdene for toldere?

Svar:

Det skal indledningsvist bemærkes, at konfiskationsbestemmelser først og fremmest er indført ud fra kriminalpræventive hensyn og ikke ud fra fiskale hensyn. Formålet med konfiskation er således ikke at tilføre statskassen eller landskassen ekstra indtægter.

Midler i form af konfiskationer m.v. der tilfalder statskassen eller landskassen indgår i det samlede budget for enten Danmark eller Grønland. Ud fra en almindelig økonomistyringsbetragtning vurderes det dog ikke hensigtsmæssigt, at hverken statskassen eller landskassen anvender bøder og eller konfiskationsmidler til direkte at finansiere den almindelige forebyggende indsats rettet imod narkotika. Dette skal ses i

lyset af, at der kan være tale om midler med særdeles store udsving fra år til år. En forebyggende indsats mod narkotika bør imidlertid være konsekvent og vedvarende. Der kan til gengæld være god mening i at øremærke anvendelsen af sådanne midler mere bredt til konkrete tiltag af kortere varighed, herunder eksempelvis ekstraordinære kampagner mod narkotika.

Hertil skal for god ordens skyld bemærkes, at politiets konfiskationer principielt allerede bidrager til indsatsen mod narkotika ved at indgå i det samlede statslige budget, hvorunder politiet indgår.

Jf. besvarelse af spørgsmål 1 ser Naalakkersuisut til gengæld meget positivt på en ændring, således at konfiskationer af midler her i landet generelt tilføres Landskassen. Inatsisartut kan herefter prioritere anvendelsen af midlerne i forbindelse med vedtagelsen af de årlige finanslove.

3. Hvad er hindringen, og hvordan arbejdes der på at fjerne disse hindringer?

Svar:

Det er helt overordnet således, at konfiskationer i medfør af lovgivning vedtaget her i landet tilfalder Landskassen, mens konfiskationer i medfør af rigslovgivningen tilfalder Statskassen.

Naalakkersuisut har som politisk målsætning, at dette ændres, hvilket imidlertid skal forhandles endeligt på plads med Staten. Dette arbejde er igangværende.

4. Hvad er Naalakkersuisut's holdning til, at politiet i Grønland skulle arbejde efter "Al Capone-metoden"?

Svar:

"Al Capone metoden" refererer til en anvendelse af øget myndighedsudøvelse på særligt det økonomiske område i forhold til bandekriminalitet. Da politiet er et statsligt anliggende, ønsker Naalakkersuisut principielt ikke at komme nærmere ind på, om politiet i højere grad skal arbejde efter den nævnte metode. Naalakkersuisut kan dog oplyse, at der er et godt samarbejde mellem Politiet og Skattestyrelsen om opklaring af bl.a. økonomisk kriminalitet.

5. Hvis Naalakkersuisut er enige heri, vil de så arbejde for, at det bliver et krav over for den danske justitsminister?

Svar:

Se svaret til spørgsmål 4.

6. Ønsker Naalakkersuisut at tage initiativ til investeringer eller yderligere tiltag med henblik på etablering af toldere og narkohunde i Sisimiut, Qaqortoq og Tunu?

Svar:

Der er allerede en fast tolder ansat i Qaqortoq, jf. besvarelsen af § 37 spørgsmål nr. 2025/72.

Der er i finansloven for 2025 herudover afsat midler med henblik på at øge toldindsatsen generelt i hele landet.

Det er dog væsentligt at toldindsatsen fokuseres på grænsepassagen, hvor Skattestyrelsens kompetence er. Der er derfor et primært fokus på de steder hvor dette sker for flypassagerer, fragt og post mv. Skattestyrelsen overvejer løbende hvor der er behov for at prioritere kontrolindsatsen, og alle dele af landet vil med passende mellemrum opleve toldkontrol. På baggrund af statistikkerne fra hhv. Skattestyrelsen og Politiet, så vurderes der dog ikke umiddelbart at være statistisk belæg for at etablere en fast toldkontrol i de øvrige nævnte byer.

7. Hvis der skal oprettes særskilte toldsteder i disse tre områder, kan Naalakkersuisut da redegøre for, hvilke omkostninger der vil være tale om?

Svar:

Skattestyrelsen vurderer det ikke hensigtsmæssigt, ud fra et ressourcensynspunkt, at have en fastansat toldmedarbejder i hver af de 3 områder. Det vurderes langt mere effektivt at arbejde på baggrund af en risikobaseret kontrolstrategi, hvor der laves en ressourcevurdering i konkrete tilfælde.

Som oplyst i besvarelsen til § 37 spørgsmål 2025/72, så vurderes omkostningerne til 1 tolder at være cirka 0,8-1,0 mio. kroner om året. Dette inkluderer ikke udgifter til kontor, kontrolfaciliteter eller udstyr, herunder narkohund.

Ved ansættelse af en fast toldmedarbejder i de 3 områder, vurderes omkostningerne for dette at beløbe sig til 5-10 mio. kroner om året.

8. Har Naalakkersuisut andre relevante oplysninger?

Svar:

Naalakkersuisut har siden årsskiftet arbejdet med en handleplan om bekæmpelse af narkotika på tværs af flere departementer. Handleplanen er senest blevet præsenteret for den politiske koordinationsgruppe (PKG) i august 2025.

Med venlig hilsen



Múte B. Egede