



Naalakkersuisoq for Erhverv,  
Arbejdsmarked, Handel og Udenrigsanliggender  
Vittus Qujaukitsoq  
/HER

Dato: 24. oktober 2016

J.nr.: 01.36.02.03-00162

## Spørgsmål vedrørende pkt. 29 det Centrale virksomhedsregister

### Kære Vittus

I forbindelse med arbejdet med lovforslaget finder udvalget anledning til at stille dig nogle spørgsmål om forslaget. Dette med henblik på at afklarer visse sammenhæng omkring lovforslaget tilblivelse.

### Indledning

Det ses at lovforslaget har været i høring, hos en række grønlandske myndigheder og andre høringsparter. Det ses ligeledes, at der er en generel opbakning bag lovforslagets intentioner. Imidlertid er der enkelte indsigelser fra høringsparter i forhold til at ikraftsætte CVR på Grønland via en grønlandsk lovgivning. Erhvervsudvalget søger derfor med nedenstående spørgsmål at afklare denne problemstilling.

### Om implementeringen af CVR

I høringssvaret fra Kujalleq Kommunia fremgår det at kommunen finder det tvivlsomt hvorvidt CVR kan ikraftsættes for Grønland ved lov. Kommunen anfører i sin høringsskrivelse at det synes at følge af § 25 i Bekendtgørelse af lov om Det Centrale Virksomhedsregister, hvori det anføres at loven ikke gælder for Færørene og Grønland men kan ikraftsættes ved kongelig anordning.

1) Naalakkersuisut anmodes om i forbindelse med ovenstående kontekstualisering, at forklare udvalget baggrunden for at CVR ikke ikraftsættes ved en kongelig anordning?

2) Naalakkersuisut henviser til i forhold til høringssvaret fra Kujalleq Kommunia, at der i forbindelse med vedtagelsen landstingslov nr. 10 af 29. oktober 1999 om Det Grønlandske Erhvervsregister er sket en de facto overtagelse af området. Udvalget ønsker oplyst, hvorvidt Nalaakkersuisuts opfattelse heraf beror på en forudgående drøftelse og gensidig forståelse med Erhvervs-og Selskabsstyrelsen herom?

3) Kujalleq Kommunia udtrykker endvidere i deres høringssvar, at kommunen finder det tvivlsomt at Naalakkersuisut i lovforslaget § 1, stk. 3, tillægges berettigelse til at udstede regler om forhold, hvor det umiddelbart synes at fremgå, at denne kompetence jævnfør den danske CVR lovs § 23 er tildelt Erhvervs- og Selskabsstyrelsen. Kan Naalakkersuisut set i lyset af ovenstående fuldt ud afvise, at regler udstedt af Grønland på dette område ikke efterfølgende kan medføre at sådanne regler skal drøftes og eventuelt godkendes af danske myndigheder herunder Erhvervs- og Selskabsstyrelsen?

4) Det fremgår af høringsmaterialet, at lovforslaget alene har været udsendt i høring i Grønland. Naalakkersuisut beskriver blandt andet i forslagens almindelige bemærkninger at:

*”Naalakkersuisut og den danske regering nedsatte i 2013 en arbejdsgruppe, der inden for rammerne af selvstyreordningen blev bedt om at komme med forslag, som kan fremme det kommercielle samarbejde inden for erhvervslivet i Grønland og Danmark, og som kan bidrage positivt til erhvervsudviklingen i Grønland.*

*Arbejdsgruppen har været ledet af Departementet for Erhverv, Arbejdsmarked og Handel og Erhvervs- og Vækstministeriet i fællesskab og har inddraget synspunkter fra grønlandske og danske erhvervsorganisationer og andre relevante parter.*

*Arbejdsgruppen udgav i februar 2015 en rapport med resultater samt en række anbefalinger.*

*På baggrund af disse anbefalinger, er der igangsat en større regelgennemgang og modernisering af lovgivningen på erhvervsområdet, herunder selskabsloven, lov om erhvervsdrivende fonde med videre, med en række forslag på blandt andet FM 2016 og EM 2016.*

*En af anbefalingerne var et øget samarbejde om virksomhedsregistrering med henblik på at give mulighed for at grønlandske virksomheder kan indberette digitalt til danske myndigheder.”*

Uagtet at nærværende lovforslag øjensynligt kan ses som et aktuelt resultat af et samarbejde på embedsmandsplan i mellem grønlandske og danske myndigheder, finder udvalget det umiddelbart fordelagtigt, såfremt lovforslaget havde været sendt i høring hos f.eks. Justitsministeriet eftersom CVR er et register, der forvaltes og reguleres af danske myndigheder, dette med henblik på at undgå eventuelle efterfølgende komplikationer med danske myndigheder. Udvalget ønsker det forklaret hvilke overvejelser og betragtninger, der ligger bag at Naalakkersuisut har udsendt lovforslaget til høring på Grønland alene?



5) Nærværende lovforslag medfører at det grønlandske GER- register nedlukkes og de grønlandske virksomheder mv. skal registreres i CVR. Umiddelbart kan dette tiltag tolkes som en tilbageførsel af suveræniteten til Danmark. Anser Naalakkersuisut en sådan fortolkning, som værende fejlagtig?

### Om arbejdet omkring indførslen af CVR

6) Udvalget har igennem sit arbejde konstateret at der tidligere i forløbet med indførslen af CVR blev arbejdet med scenarier, hvor CVR tænkes indført ved en Kongelig anordning. Udvalget bemærker at denne tankegang fremgår af "Indstilling til Naalakkersuisut fra 09-06-2014 Sagsnummer: 2013-0889471. Udvalget skal i sammenhæng hermed venligst udbede sig en kortfattet redegørelse af baggrunden og de underliggende argumenter for at man efterfølgende har valgt at bortse fra den oprindelige fremgangsmåde?

Med venlig hilsen



Siverth K. Heilmann  
Udvalgsformand

Udvalget skal hensyn til fremdriften i udvalgsarbejdet venligst udbede sig svar senest 5. dage efter Naalakkersuisut, administrativt har nærværende skrivelse i hænde. Besvarelsen bedes sendt elektronisk til [lnatsisartut@inatsisartut.gl](mailto:lnatsisartut@inatsisartut.gl) og [dje@ina.gl](mailto:dje@ina.gl)