



26. januar 2017

I medfør af § 37 i Forretningsorden for Inatsisartut fremsætter jeg hermed følgende spørgsmål:

**Spørgsmål til Naalakkersuisut vedr. hash på trawlere:**

- 1. Hvilke overordnede midler og initiativer har Naalakkersuisut fokus på for at forhindre indsmugling af hash?**
- 2. Har Naalakkersuisut en idé om, hvordan hashen primært kommer til landet, og hvad har man af planer, der skal forhindre indsmuglingen?**
- 3. Er det Naalakkersuisuts opfattelse, at hash primært kommer til landet af søvejen?**
- 4. Hvor ofte kontrollerer myndighederne om der er hash ombord på de trawlere, der lægger til i vore havne, og hvor ofte finder man hash om bord?**
- 5. Hvad er årsagen til, at Naalakkersuisut ikke ønsker at udtale sig om den konkrete sag om forsøg på hash-smugling via Polar Nanoq?**
- 6. Hvilke fordele ser Naalakkersuisut i at medlemmer af Naalakkersuisut nægter at udtale sig til pressen vedr. forsøg på indsmugling af hash?**

**7. Kan Naalakkersuisut oplyse andet af interesse for sagen?**

(Medlem af Inatsisartut Randi Vestergaard Evaldsen, Demokraterne)

**Begrundelse:**

I forbindelse med den tragiske sag om det formodede drab på den islandske pige Birna Brjánsdóttir, blev der under en ransagning på trawleren Polar Nanoq fundet omkring 20 kilo hash, der alt andet lige skulle være smuglet til Grønland med salg for øje.

20 kilo hash er mere end 10 millioner kroner værd på gadeplan i vort land. Der er med andre ord tale om en stor og værdifuld mængde hash.

Naalakkersuisut for Fiskeri og Fangst har i den forbindelse været ude med et helt forkert forslag om, at det skal være muligt at straffe trawlerejerne ved at fratage dem kvoter/licenser, såfremt trawlerne bliver brugt til at smugle hash. Dette forslag hører ingen steder hjemme i et demokratisk retssamfund.

Demokraterne mener, at indsmuglingen af hash skal bekæmpes med alle midler. Hash er en stærkt medvirkende årsag til, at mange familier bliver ødelagt og revet fra hinanden. Det skaber utryghed i vort samfund. Det er ulovligt at indføre og distribuere hash, og derfor er det en samfundspligt at gøre, hvad der



er nødvendigt for at forhindre dette.

Men det skal være med ordentlige midler. Midler, der er et retssamfund værdigt.

Vi er nødt til at begynde med grundigt at undersøge, hvordan hashen kommer til vort land, så vi kan blive bedre til at forebygge og forhindre indførslen af hash. Vi er også nødt til at italesætte problemet, og her nytter det altså ikke noget, at indtil flere medlemmer af Naalakkersuisut ikke vil udtale sig til offentligheden. Det er ansvarsforflygtigende, og viser desværre, at visse medlemmer af Naalakkersuisut endnu ikke har forstået, hvilket ansvar, der hviler på deres skuldre.

Der ønskes svar på spørgsmålene indenfor 10 arbejdsdage.