

## BETÆNKNING

### Afgivet af Råstofudvalget

#### vedrørende

### Forslag til: Inatsisartutlov om ændring af inatsisartutlov om mineralske råstoffer og aktiviteter af betydning herfor (råstofloven)

*Fremsat af Naalakkersuisoq for Finanser og Råstoffer*

### Afgivet til forslagets 2. behandling

Udvalget har under behandlingen bestået af:

Inatsisartutmedlem Jens-Erik Kirkegaard, Siumut, formand  
Inatsisartutmedlem Múte B. Egede, Inuit Ataqatigiit, næstformand  
Inatsisartutmedlem Karl-Kristian Kruse, Siumut  
Inatsisartutmedlem Poul Hansen, Demokraterne  
Inatsisartutmedlem Siverth K. Heilmann, Atassut  
Inatsisartutmedlem Per Rosing-Petersen, Løsgænger  
Inatsisartutmedlem Kalistat Lund, Inuit Ataqatigiit

Udvalget har efter 1. behandlingen den 26. september 2016, under EM2016, gennemgået forslaget.

### Forslagets indhold og formål

Forslaget søger at implementere en række af de ønsker om ændringer og forbedringer, som bl.a. er fremkommet i forbindelse med afholdelse af workshop om småskala råstofaktiviteter i 2015. Forslaget implementerer endvidere det på FM2016 vedtagne beslutningsforslag om, i videre omfang, at tillade indsamling af en række værdifulde mineraler.

### 1. behandling af forslaget i Inatsisartut

Forslaget nød bred tilslutning ved 1. behandlingen.

### Høringssvar

Forslaget har været i høring i perioden 13. maj til 17. juni 2016. Naalakkersuisut har i forslagets bemærkninger redegjort for de indkomne høringssvar samt for de ændringer i

forslaget, som høringssvarene har givet anledning til. R stofudvalget kan i den forbindelse konstatere, at Naalakkersuisut i vidt omfang har efterkommet de i høringsprocessen fremsatte ønsker om justeringer i forslaget. Udvalget finder ikke anledning til at kommentere høringsprocessen yderligere.

### **Forslagets udformning – Anmodning om fremsættelse af  ndringsforslag**

Ved førstebehandlingen blev det påpeget, at den grønlandske udgave af forslaget anvender betegnelsen ”ikiorsiiniutit” for det danske ord ”hj lpebidler”, som i denne sammenhæng skal forstås som ”redskaber”. Det blev ved 1. behandlingen anført, at den grønlandske version i stedet burde anvende betegnelsen ”sakkut”.

Udvalget har i forlængelse af det fremførte undersøgt begrebsanvendelsen i den gældende lov, og kan konstatere, at betegnelsen ”sakkut” hidtil har været anvendt, dette konkret i §§ 36, 38 og 45 a. Med forslaget ændres to af de bestemmelser, som anvender ”sakkut” (§§ 36 og 38) til ”ikiorsiiniutit”, hvorimod § 45 a ikke ændres med forslaget. Vedtages forslaget i sin nuværende form, vil der derfor muligvis kunne opstå tvivl om fortolkningen af de bestemmelser, hvor ”sakkut” og ”ikiorsiiniutit” anvendes.

Da ordet ”sakkut” endvidere findes at være en mere korrekt for det begreb der beskrives, skal udvalget anmode Naalakkersuisut om at fremsætte ændringsforslag forud for 3. behandlingen, med henblik på at tilsikre en ensartet anvendelse af terminologien (sakkut) i den grønlandske version af forslaget.

### **Fortsat behov for vejledning**

Udvalget er bekendt med, at Naalakkersuisut allerede arbejder målrettet for at vejlede borgere og erhvervsliv om de muligheder og begrænsninger lovgivningen på råstofområdet giver. Det forhold, at der ikke udarbejdes officielle lovsammenskrivninger ved vedtagelsen af ændringslove, forstærker imidlertid de udfordringer, som den relativt komplekse lovgivning giver de borgere, som ønsker at gøre sig bekendt med – og udnytte – lovens indhold. Udvalget skal derfor opfordre Naalakkersuisut til at fortsætte og styrke vejledningsindsatsen med henblik på, at så mange som muligt, får mulighed for at udnytte de muligheder, som Råstofloven giver.

### **Forslagets økonomiske konsekvenser**

De økonomiske konsekvenser ved forslagets realisering er beskrevet under forslagets almindelige bem rknninger. Det er her anført, at forslaget ikke forventes at have væsentlige økonomiske eller administrative konsekvenser for borgerne, erhvervslivet og det offentlige. Udvalget finder på det foreliggende grundlag ikke anledning til at udtrykke en anden holdning hertil.

## Indstilling

### Et enigt udvalg indstiller forslaget til vedtagelse

Med disse bemærkninger og med den i betænkningen anførte forståelse skal udvalget overgive forslaget til 2. behandling.

---

Jens-Erik Kirkegaard,  
Formand

---

Múte B. Egede

---

Karl-Kristian Kruse

---

Poul Hansen

---

Siverth K. Heilmann

---

Per Rosing-Petersen

---

Kalstat Lund