



INATSISARTUT

Naalakkersuisoq for Finanser og Skatter

Dato: 30. juni 2025
J.nr.: 01.31.06/25-01131

Orientering til Naalakkersuisut om Finans- og Skatteudvalgets beslutning mandag den 30. juni 2025.

Finansiering af delprojekter ved udvidelsen af vandkraftværket i Nuuk. Udvalgets sag nr. 01.31.06/25-01131.

”Naalakkersuisut indstiller,

- at** bevillingen på *hovedkonto 80.00.02. Positive samfundsøkonomiske investeringer*, nyt projekt nr. 21.080 Opgradering af energiinfrastruktur, Nuuk, forhøjes med 18,5 mio. kr. i 2025, og
- at** der i forslag til tillægsbevillingslov for 2025 optages en tekstanmærkning til *hovedkonto 80.00.02. Positive samfundsøkonomiske investeringer* i henhold til vedlagte bilag 1.”

Finansudvalgets bemærkninger og spørgsmål

Mindretalsudtalelse

Fra Naleraq finder vi det uacceptabelt med den økonomiske uansvarlighed hvorved man behandler denne ansøgning, af flere årsager. Den første er at befolkningen lige nu kæmper med at få dagligdagen til at hænge sammen, mens politikerne vælger at bruge penge på prestigeprojekter. Man bør bruge pengene på det manglende vedligehold der er overalt i landet, og sikre billigere el, vand og varme.

Det næste er at Naalakkersuisuts egne beregninger, hvorved man skandaløst har øget forudsætningen for den samfundsøkonomiske konsekvensanalyse til 80 år! viser at selv med så lang tidshorisont så er det en samfundsøkonomisk underskudsforretning. Hvad skal vi bruge samfundsøkonomiske konsekvensberegninger til, hvis ikke det er for at følge dem.

Samtidig fremhæver Naalakkersuisut gang på gang at: "Der er gennemført følsomhedsanalyser på centrale forudsætninger. Generelt viser følsomhedsanalyserne at resultatet ikke er robust over for ændringer i visse forudsætninger." Og ikke mindst at: Det betyder, at omkostningerne forbundet med olieforbruget i fremtiden tæller mindre og derfor bliver basis-scenariet relativt set mere rentabelt."

Sagt på en anden måde, det er billigere for borgerne IKKE at gå videre med projekterne. Både nu og i fremtiden. Og det er for at undgå fejlbeslutninger fra politikerne at man har fået lavet rapporterne, der illustreres ved denne baggrund fra NIRAS rapporten dateret februar 2025:

"Formålet med de løbende opdateringer har været at sikre, at analysen af vandkraftprojekterne i Grønland er baseret på de nyeste og mest præcise oplysninger. Dette inkluderer opdaterede anlægsoverslag, energiberegninger og ændrede forudsætninger om brændselspriser, investeringsomkostninger og miljømæssige faktorer for dermed at sikre at beslutningsgrundlaget for projekterne er så robust og pålideligt som muligt."

For det tredje, så har Naalakkersuisut søgt om et projekt til Inatsisartut, uden at inkludere alle udgifterne forbundet med dette. Som Naalakkersuisut skriver i deres ansøgning: "Der er ikke truffet politisk beslutning om den redundante transmissionslinje", og alligevel vil Naalakkersuisut søge om at binde Inatsisartut for 18,5mio i år og i alt 231,8mio og søge om midler til at etablere en ekstra (redundant) transmissionslinje. Her er det vigtigt at inkludere Naalakkersuisuts egen konklusion:

"Projektscenariet ved Nuuk alene er fortsat samfundsøkonomisk rentabelt både med og uden CO2-omkostninger, såfremt der ikke anlægges en ekstra (redundant) transmissionslinje."

Dermed er såvel Naalakkersuisuts påstand om: "Vandkraftprojekter ved Nuuk og Aasiaat og Qasigianniguit er samlet samfundsøkonomisk rentabel" ikke korrekt.

Fra Naleraq skal vi minde om at en samfundsøkonomisk konsekvensvurdering er en omfattende metode, der anvendes til at vurdere de samlede økonomiske konsekvenser af et projekt for samfundet som helhed. Formålet med en sådan analyse er at sikre, at samfundets ressourcer anvendes på den mest effektive måde, og at de samfundsmæssige fordele opvejer omkostningerne. Dette er særligt vigtigt i beslutningsprocesser, hvor offentlige midler er involveret.

I dette tilfælde beder Naalakkersuisut om at bruge samfundets ressourcer ineffektivt hvor de samfundsmæssige ulemper overskygger de få fordele. Vi skal ikke gøre det dyrere at bo i Grønland, som koalitionen nu vil gøre. Derfor afslår Naleraq denne ansøgning.

Finansudvalgets beslutning

Med ovennævnte udtalelse **godkender** flertallet i Finans- og Skatteudvalget indstillingerne fra Naalakkersuisut.

Med venlig hilsen

Erik Jensen
Formand for Finans- og Skatteudvalget