

BETÆNKNING**Afgivet af Familie- og Sundhedsudvalget****vedrørende****Forslag til: Inatsisartutlov om euforiserende stoffer.***Fremsat af Naalakkersuisoq for Børn, Unge, Familier og Sundhed***Afgivet til forslagens 2. behandling**

Udvalget har under behandlingen bestået af:

Medlem af Inatsisartut Anna Wangenheim, Demokraatit, næstformand

Medlem af Inatsisartut Hans Peter Poulsen, Siumut

Medlem af Inatsisartut Dines Mikaelson, Siumut

Medlem af Inatsisartut Jens Kristian Therkelsen, suppleant

Medlem af Inatsisartut Mikivuk Thomassen, Inuit Ataqatigiit

Medlem af Inatsisartut Eqaq Høegh, Inuit Ataqatigiit

Medlem af Inatsisartut Paneeraq Olsen, Naleraq, suppleant

Udvalget har efter 1. behandlingen den 28. september 2022 under EM2022 gennemgået forslaget.

Forslagets indhold og formål

Forslaget har to hovedformål:

For det første beskriver lovforslaget en række momenter, som Anklagemyndigheden, Domstolene og andre myndigheder kan tage med i deres overvejelser, når det skal vurderes, hvor grov en overtrædelse må anses at være.

For det andet åbner Inatsisartutloven op for, at cannabis-produkter med op til 0,2 % THC kan lovliggøres. Med dette implementeres de tidligere Inatsisartutbeslutninger fra 2019¹.

¹ EM2019/59: Forslag til Inatsisartutbeslutning om, at Naalakkersuisut pålægges at gøre det lovligt at købe, sælge og indføre cannabisolie, der indeholder CBD (cannabidiol), og som maksimalt indeholder 0,2 % THC (tetrahydrocannabinol).

EM2019/128: Forslag til Inatsisartutbeslutning om, at Naalakkersuisut pålægges at tage skridt til lovliggørelse af cannabisprodukter (herunder cannabisolie) med et THC indhold på maksimalt 0,2 %.

Naalakkersuisut arbejder sideløbende på en bekendtgørelse på området, som forventes at blive sat i kraft samtidig med Inatsisartutloven. Herefter vil det være muligt for virksomheder at ansøge om tilladelse til at importere og sælge disse produkter.

Høringssvar

Udvalget har til brug for udvalgsbehandlingen af nærværende forslag indhentet kopi af afgivne høringssvar. Høringssvarene er vedlagt som bilag til betænkningen. Udvalget skal påminde Naalakkersuisut om, at høringssvarene jfr. formkrav fastsat af Inatsisartuts Formandskab skal vedlægges lovforslag, der indleveres til behandling i Inatsisartut.

Departement for Finanser og Ligestilling havde været deres høringssvar anført følgende:

"I bemærkningerne til lovforslaget afsnit 5 er det uklart, om forslaget skønnes at have konsekvenser for folkesundheden eller ikke. Disse er vel reelt uafklarede hvad angår medicinske cannabisprodukter (§ 1, nr. 2), hvorfor en nærmere omtale af videngrundlaget bag lovforslaget i de almindelige bemærkninger kunne være på sin plads."

Dette besvarer Departementet for Sundhed sig i høringssvarnotat med følgende:

"I forhold til de sidste to afsnit af det fremsendte høringssvar skal der gøres opmærksom på, at Inatsisartutbeslutningen om at indføre en forsøgsordning om medicinsk cannabis behandles i et separat spor og ikke umiddelbart afhænger af lovgivningen vedrørende euforiserende stoffer. Medicinsk cannabis afhænger i stedet af, hvilke produkter som optages på Lægemiddelkomitéens liste over lovlige lægemidler. Dette følger af § 7, stk. 1, i Landstingsforordning nr. 1 af 12. maj 2005 om lægemidler. Det er derfor Naalakkersuisuts vurdering, at det ikke umiddelbart er relevant at beskrive de folkesundhedsmæssige og økonomiske følger, der måtte være af at legalisere medicinsk cannabis, i bemærkningerne til indeværende forslag. Disse overvejelser vil derimod ske i forbindelse med implementeringen af Inatsisartutbeslutningen om at indføre en forsøgsordning om medicinsk cannabis."

Lovforslaget var ligeledes i høring i 2019. Naalakkersuisut er blevet bedt om, at eftersende disse høringssvar. Udvalget har modtaget disse høringssvar d. 17. oktober 2022. Disse høringssvar er vedlagt som bilag til betænkningen.

EM2019/134: Forslag til Inatsisartutbeslutning om, at Naalakkersuisut pålægges at arbejde for indførelse af en forsøgsordning, svarende til den danske, hvor den enkelte læge har mulighed for uden særlig tilladelse at ordinere behandling med medicinsk cannabis, som ikke er lægemiddelgodkendt.

Spørgsmål

Udvalget har til brug for udvalgets behandling af forslaget anmodet Medlemmet af Naalakkersuisut for Børn, Unge, Familie og Sundhed om at besvare en række spørgsmål. Kopi af udvalgets spørgsmål og Medlemmet af Naalakkersuisuts besvarelse er vedlagt nærværende betænkning som bilag.

Udvalgets behandling af forslaget

Naalakkersuisuts lovforslag, bemærkes at i vid udstrækning være sammenfaldende med den nuværende lovgivning som findes på området, dog at det herved muliggøres at ved bekendtgørelse fastsætte regler for, i hvilket omfang og hvordan det kan gøres lovligt at få tilladelse til at indføre og sælge cannabisolie.

Udvalget finder det vigtigt, at der ikke sker en væsentlig stigning i forbruget af lovlige og ulovlige euforiserende stoffer. Det er derfor vigtigt, at Naalakkersuisut ved forvaltningen af lovgivningen passer på folkesundheden og at det ligeledes fortsat sikres en kontrol og tilsyn med de lovlige og ulovlige euforiserende stoffer.

Forslagets økonomiske konsekvenser

De økonomiske konsekvenser ved forslagens realisering er beskrevet under forslagens almindelige bemærkninger. Det er her anført, at:

”Forslaget forventes at indebære øgede udgifter for det offentlige til udstedelse af tilladelser, til overvågning og kontrol. I alt forventes de samlede årlige udgifter at udgøre ca. 600.000 kr., svarende til ét årsværk, som tilføres Landslægeembedet til sagsbehandling af anmodninger om tilladelser og lignende.

Udgiften forventes i et vist begrænset omfang at modsvares af en tilsvarende gebyrindtægt. Det skal bemærkes, at imødekommelsen af Inatsisartutbeslutningen vedrørende lovliggørelse af produkter med op til 0,2% THC, som nævnt ovenfor, kan medføre økonomiske og administrative konsekvenser for det offentlige. Disse beskrives ikke nærmere i nærværende bemærkninger, idet disse konsekvenser ikke reguleres direkte i nærværende forslag til Inatsisartutlov.”

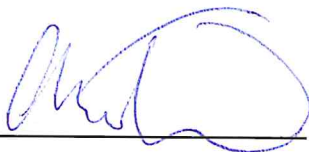
Udvalget finder på det foreliggende grundlag ikke anledning til at anlægge en anden vurdering. Udvalget har således tillid til, at Naalakkersuisut har undersøgt dette spørgsmål grundigt, og at ingen mulige afledte økonomiske konsekvenser vil kunne forekomme. Skulle forslaget mod forventning alligevel vise sig at medføre yderligere udgifter for de offentlige kasser, vil disse

udgifter skulle afholdes inden for de i forvejen afsatte bevillinger, hvilket i givet fald må medføre nedprioritering af andre tiltag.

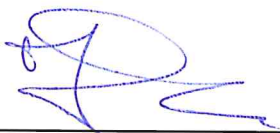
Udvalgets indstillinger

- Et enigt udvalg indstiller forslaget til vedtagelse
- Udvalget vil opfordre Naalakkersuisut til at holde udvalget orienteret, hvis forslaget mod forventning skulle medføre yderligere økonomiske konsekvenser

Med disse bemærkninger, og med den i betænkningen anførte forståelse, skal udvalget overgive forslaget til 2. behandling.



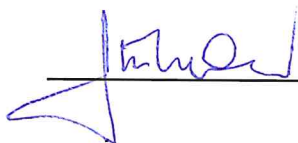
Anna Wangenheim
Fungerende formand



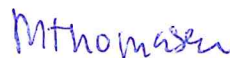
Hans Peter Poulsen



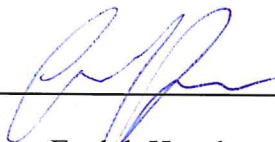
Dines Mikaelson



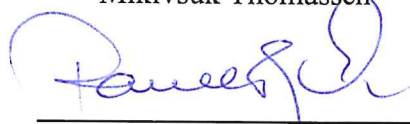
Jens Kristian Therkelsen



Mikivsuk Thomassen



Eqaluk Høegh



Paneeraq Olsen

Til: Ajaja Gaarn Bastiansen (ajba@nanoq.gl)
Cc: Departementet for Sundhed (pn@nanoq.gl), Per Aksel Petersen (peap@nanoq.gl), Finansdepartementet (oed@nanoq.gl)
Fra: Sigurjón Helgi Björnsson (shbj@nanoq.gl)
Titel: Høringssvar til euforiserende stoffer
Sendt: 17-12-2019 11:02
Bilag: AKA HØS. Forslag til Inatsisartutlov nr. x af xx.xxx 2020 om euforiserende stoffer-2.pdf;

Kære Ajaja

Finansdepartementet har ingen kommentar, men Skattestyrelsen har bemærkninger som er vedhæftet.

Inussiarnersumik Inuulluaqqusillunga
Med venlig hilsen
Best regards

Sigurjón Helgi Björnsson

Fuldmægtig/Fuldmægtig/Economic Officier



NAALAKKERSUISUT
GOVERNMENT OF GREENLAND

Økonomisk planlægning

P.O. Box 1037. 3900 Nuuk
Tel.: +299 345206

shbj@nanoq.gl
www.naalakkersuisut.gl



Til Departementet for Sundhed
Med kopi til Departementet for Finanser

Sendt pr. e-mail til pn@nanog.gl, kopi til oed@nanog.gl

Høring vedrørende Forslag til: Inatsisartutlov nr. x af xx.xxx 2020 om euforiserende stoffer

12-12-2019

Sags nr. 2019 - 26558
Dok. nr. 12544629

Skattestyrelsen erfarer, at Departementet for Sundhed har udsendt i høring Forslag til: Inatsisartutlov nr. x af xx.xxx 2020 om euforiserende stoffer. Høringsmaterialet giver Skattestyrelsen anledning til nedennævnte bemærkninger.

Postboks 1605
3900 Nuuk

Tlf. (+299) 34 65 00
Fax (+299) 32 20 42
E-mail: tax@nanog.gl
www.aka.gl
www.naalakkersuisut.gl

Skattestyrelsen varetager opgaven vedrørende grænsekontrol. Som led i opgavevaretagelsen indgår Skattestyrelsen i tæt samarbejde med relevante fagmyndigheder om kontrol af varer ved landets grænser, herunder varer omfattet af indførselsforbud fx euforiserende stoffer. Ændring i regelsættet vedrørende euforiserende stoffer påvirker således Skattestyrelsens opgavevaretagelse.

Med henblik på at sikre grundlag for Skattestyrelsens korrekte håndhævelse af det nye regelsæt vedrørende euforiserende stoffer, foreslår Skattestyrelsen en tættere dialog med Departementet for Sundhed og Landslægeembedet i det nye år med fokus på at identificere eventuelle behov for tilpasning af grænsekontrollen som følge af det nye regelsæt.

Især den påtænkte bekendtgørelse om at regulere visse nærmere bestemte stoffer under en vis grænseværdi, giver Skattestyrelsen anledning til at henlede opmærksomheden på kontroludfordringen af disse grænseværdier. Både når indførslen sker som uledsaget fragt, fx post, eller som almindelig bagage ved personlig indrejse. Korrekt håndhævelse af grænseværdier indebærer et betydeligt ressourcetræk på grænsekontrollen samt tilgængelige analyseværktøjer ved grænseovergangen. Skattestyrelsen indstiller derfor til, at afsnittet om økonomiske og administrative konsekvenser i forslagets bemærkninger tilpasses, således at det tager højde for tilførsel af et yderligere årsværk til Skattestyrelsens grænsekontrol samt investering i eventuelle analyseværktøjer.

Ligeledes indstiller Skattestyrelsen til, at afsnittene om konsekvenser for henholdsvis erhvervslivet og borgerne i forslagets bemærkninger tilpasses, således at der tages højde for den forventede øgede ventetid for såvel fragtgods som rejsende passagerer ved indrejse til Grønland, som følge af kontrol af eventuelle tvivlstilfælde om en given vares ingredienser og overholdelse af grænseværdier.

For at undgå unødigt ventetid for borgere og erhvervsliv som følge af unødigt tilbageholdelse af varer i grænsekontrollen, indstiller Skattestyrelsen til, at der i den kommende bekendtgørelse fastsættes nærmere betingelser for dokumentation m.v. i form af bl.a. konkret angivelse af tilladte ingredienser, og eventuel forudgående tilladelse, ved indførsel af legaliserede produkter. Skattestyrelsen indgår gerne i nærmere drøftelser om

de praktiske aspekter af implementeringen af det nye regelsæt. Såfremt Departementet for Sundhed er interesseret heri, vil Skattestyrelsen venligst foreslå, at Departementet kontakter styrelsen efter endt høring, når forslagets endelige form kendes.

Inussiarnersumik inuulluaqqusillunga
Med venlig hilsen

Rannvá Clementsen



Til
Departementet for Sundhed

Høringssvar til Forslag til Inatsisartutlov om euforiserende stoffer

Departementet for Uddannelse, Kultur og Kirke takker for høringen af Forslag til Inatsisartutlov om euforiserende stoffer.

Departementet har i høringsperioden haft forslaget i underhøring hos Grønlands Idrætsforbund, Elite Sport Greenland, Anti Doping Grønland og Grønlands Dopingnævn.

Vi har i den forbindelse modtaget et høringssvar fra Grønlands Idrætsforbund, som er vedlagt denne akt som bilag.

På baggrund heraf opfordrer vi samtidig Departementet for Sundhed til en dialog med idrættens organisationer om forslagets eventuelle konsekvenser for antidopingarbejdet i idrætten.

Departementet har derudover med tilfredshed bemærket, at forslagets § 5, stk. 2, nr. 2 om betydeligt skærpende omstændigheder omfatter uddannelsesinstitutioner. Departementet skal i denne forbindelse anbefale, at kollegier også medtages i opregningen.

Formelt bruges der i den grønlandske udgave to forskellige begreber for "euforiserende stoffer" - "aanngajaarniutit" og "ikiaroornartut". Medmindre dette er tilsigtet bør der af hensyn til forståelsen konsekvent benyttes samme udtryk.

Departementet har ikke yderligere bemærkninger til forslaget.

Med venlig hilsen

Lene Møller

27-12-2019
Sagsnr. 2019 - 25098
Dok. nr. 12642657

Postboks 1029
3900 Nuuk
Tlf: +299 34 50 00
Email: ikiin@nanoq.gl
www.nanoq.gl

Til/Uunga
Peqqissutsimut Naalakkersuisoqarfik
Departement for sundhed



Nuuk d. 16. december 2019

På vegne af Grønlands Idrætsforbund og Elite Sport Greenland fremsendes høringssvar, til fremsendte forslag om euforiserende stoffer.

Jf. Bemærkninger til forslaget står følgende:

"Inatsisartut besluttede på efterårssamlingen 2019, at det skulle gøres lovligt at købe, sælge og indføre cannabisolier, som maksimalt indeholder 0,2 % THC (tetrahydrocannabinol). Inatsisartut ønskede hermed at give borgerne i Grønland samme adgang til disse produkter, som borgerne i Danmark fik ved en lovændring i 2018.

Ifølge gældende lovgivning i Grønland er blandt andet ind- og udførsel, salg, køb, udlevering, modtagelse og besiddelse af stoffer med euforiserende virkning, herunder cannabis og cannabisolier, forbudt.

Med lovforslaget gives der samme adgang til visse cannabisolier eller produkter med CBD-olie, som borgerne i Danmark har. Det betyder, at det som forbruger ikke vil være ulovligt at købe eller anvende cannabisolier eller produkter med CBD-olie, der indeholder mindre end 0,2 % THC

Endvidere kan læger og tandlæger på grundlag af en lægefaglig vurdering behandle patienter med euforiserende stoffer, der er godkendt som lægemiddel. Også Landsapoteket er berettiget til at udlevere euforiserende midler til medicinsk brug."

Det vurderes at det kræver en større undersøgelse af, om de omtalte euforiserende stoffer fra lovforslaget indeholder stoffer som på nogle måder kan udløse en positiv doping- eller hashtest som Grønlands Idrætsforbund og Elite Sport Greenland udfører under Grønlandsmesterskaber eller andre idrætsaktiviteter ved befordring.

Derudover kræver der en undersøgelse af, hvilke bestemmelser og love der findes for atleter der repræsenterer Grønland i form af bl.a. Verdensmesterskaber og andre internationale turneringer.

Anti Doping Grønland er på nuværende tidspunkt ved at blive etableret. Grønlands Idrætsforbund og Elite Sport Greenland har foreslået navne til nævnet, men Anti Doping Grønland er endnu ikke sat i drift.





Det forventes at Anti Doping Grønland vil arbejde med følgende:

1. Dopingkontrol
2. Resultatstyring og retsforfølgning i forbindelse med kampen mod doping
3. Information og uddannelse
4. Forskning og udvikling i relation til bekæmpelse af doping
5. Internationalt samarbejde i forbindelse med bekæmpelse af doping
6. Hjælp til offentlige myndigheder i aktiviteter relateret til Anti Doping Grønlands responsområde

Det er Grønlands Idrætsforbunds og Elite Sport Greenlands vurdering, at lovforslaget har nogle elementer og punkter, der er yderst relevant at undersøge, før lovforslaget bør godkendes.

Det skal yderligere pointeres, at det giver Grønlands Idrætsforbund og Elite Sport Greenland begrænsninger for at undersøge mulige konsekvenser af lovforslaget. Dermed foreslår, Grønlands Idrætsforbund og Elite Sport Greenland, at man bør vente med at godkende lovforslaget efter Anti Doping Grønland er i virke og har undersøgt lovforslaget yderligere.





Departementet for Sundhed

Høringssvar vedr. forslag til Inatsisartutlov om euforiserende stoffer.

13-12-2019
Sags nr. 2019 - 24963
Akt. id. 12540830

Departementet takker for det fremsendte forslag til ny Inatsisartutlov om euforiserende stoffer.

Da forslaget nu ligger tæt op ad den tilsvarende danske lov om euforiserende stoffer, der har været i kraft for Grønland indtil nu, er der ikke bemærkninger til selve indholdet.

Postboks 260
3900 Nuuk
Tlf. (+299) 34 50 00
Fax (+299) 34 66 66
E-mail: ian@nanog.gl
www.naalakkersuisut.gl

Efter departementets opfattelse bør ikrafttrædelsesbestemmelsen og de tilhørende bemærkninger imidlertid omformuleres. For det første er det ikke lykkedes mig at finde noget sted, hvoraf det fremgår, at det er den pågældende lov fra 1955, der gælder for Grønland i dag, og for det andet kan en Inatsisartutlov efter min opfattelse ikke "ophæve" en dansk lov, med mindre den alene gælder for Grønland, og det danske ressortministerium, der har udstedt loven, er enig i den fremgangsmåde. Bestemmelsen kunne i stedet med fordel formuleres som, at den pågældende lov ikke længere "gælder for Grønland", eller at den ikke længere er "i kraft for Grønland", så det er i tråd med den formulering, der fremgår af lov om sundhedsvæsenet i Grønland, hvorefter "Lovgivning inden for sundhedsministerens sagsområde, som ved lovens ikrafttræden gælder i Grønland, forbliver i kraft, indtil den ophæves af regler, der udstedes af Grønlands hjemmestyre." Hvis man ønsker at holde fast i udtrykket "ophæves", må det som minimum fremgå, at det er reglen om, at loven gælder for Grønland eller kan sættes i kraft for Grønland, der ophæves.

I bemærkningerne står der ligeledes, at lovgivning, der pt gælder i Danmark "bortfalder". Det kunne med fordel også formuleres som, at reglerne ikke længere gælder for Grønland, eller at de ikke længere er i kraft for Grønland. Departementet går ud fra, at det tilsvarende vil komme til at fremgå af den danske lovgivning, at reglerne ikke længere gælder for Grønland.

Med venlig hilsen

Trine Foldager



Notat

Til: PN (pn@nanoq.gl)

Fra: Styrelsen for Sundhed og Forebyggelse, Sundhedsledelsen (larw@nanoq.gl)

CC:

Dato: 03/01/2020

Vedr.: Lovforslag til euforiserende stoffer 2020

Sundhedsledelsen takker for det fremsendte Forslag til: Inatsisartutlov nr. x af xx.xxx 2020 om euforiserende stoffer, som er modtaget i høring.

Sundhedsledelsen har tidligere modtaget Forslag til: Inatsisartutlov nr. x af xx.xx 2020 om euforiserende stoffer i prehøring. På daværende tidspunkt var der grundet en kort tidsfrist begrænsede muligheder for at give et fyldestgørende svar.

Sundhedsledelsen er opmærksom på, at der her er tale om en rammelov, hvor de egentlige reguleringer skal ske i den bekendtgørelse, som træder i kraft med loven. Dog er det ledelsens vurdering, at de bemærkninger, som lovforslaget har affødt, er relevante for både lovforslaget og i udarbejdelsen af bekendtgørelsen.

Sundhedsledelsen finder overordnet, at lovgivning på området er positiv og ser gerne, at det kan bidrage til klarhed for såvel borgere som virksomheder og offentlige organisationer, der ofte står med sager og forespørgsler, om primært cannabis, som falder i et gråzoneområde. Initiativet imødeses derfor. Dog ønskes der mere klarhed i lovforslaget om, hvad der er tilladt. Det fremgår af høringen, at loven ligger op af tilsvarende lov på det danske område. Vi vil tillade at henvise til, at loven for Danmark er væsentligt mere omfattende og dækkende, og mange af de tvivlsspørgsmål, som Sundhedsledelsen finder med det fremsendte forslag, er adresseret i det materiale, bekendtgørelser, bilag og vejledninger, som ligger for området i Danmark. Vi finder derfor, det kræver et større forarbejde at udarbejde en lov om euforiserende stoffer. Det er i den forbindelse Sundhedsledelsens vurdering, at denne lovgivning, som den fremstår i forslaget, vil medføre at befolkningen f.eks. tror, at cannabis bliver lovliggjort, og at grænsen først vil blive inddraget i f.eks. kriminalsager.

Sundhedsledelsen fik indledningvis i prehøringen et forslag til høring, hvor Styrelsen var tildelt et meget stort ansvarsområde, hvilket Sundhedsledelsen fandt bekymrende. Dette kan Sundhedsledelsen konstatere er blevet ændret, og området er flyttet til Landslægeembedet. Sundhedsledelsen formoder Landslægeembedet tager stilling til dette i eget høringssvar, men Sundhedsledelsen er fortsat bekymret for, at et stigende antal henvendelser og opgaver vil tilgå Sundhedsvæsenet som en konsekvens af det fremlagte lovforslag.

I forhold til lovforslaget og de eventuelle konsekvenser, det kan få for Sundhedsvæsenet, vil Sundhedsledelsen påpege, at de ikke før prehøringen er blevet hørt omkring arbejdet med lovforslaget og



eventuelle konsekvenser og opgaver samt ansvarsområder for hverken Styrelsen for Sundhed og Forebyggelse eller Sundhedsvæsenet. Derfor finder ledelsen, at en tidsfrist frem til 1. juli 2020, hvor forslaget står til ikrafttrædelse, virker meget kort. Dette såvel i forhold til eventuelle nye opgaver, men også for en afklaring af processer og samarbejdsflader i forhold til opgaverne og ansvarsområder for alle implicerede. Ledelsen opfordrer desuden til, at Departementet for Sundhed sender bekendtgørelsen, hvor de egentlige reguleringer med loven konkretiseres, i høring i god tid.

Sundhedsledelsen forstår, at denne lovgivning, ligesom den danske forsøgsordning, omfatter behandling med cannabisholdige produkter, som ikke er er godkendte lægemidler eller magistrelt fremstillet på apotek. Der gøres her opmærksom på, at patienter ikke har ret til behandling med cannabis. Det er en lægefaglig vurdering, om behandling med cannabis skal igangsættes, og om lægen kan tage det faglige ansvar med det manglende evidensgrundlag om effekt og sikkerhed, som ligger til grund. I forhold til det lægefaglige ansvar, er det Sundhedsledelsens vurdering, at der med dette lovforslag lægges op til et grundlæggende brud med sundhedsvæsnets evidensbaserede tilgang til godkendelse af lægemidler. Det er problematisk, at en patient kan have en forventning om at blive sat i behandling med præparater, som er så lidt undersøgte i forhold til virkning og bivirkninger. Dertil kommer det uheldige signal i, at Sundhedsvæsenet ordinerer cannabisholdige præparater, når cannabis på daglig basis indgår i et rusmiddelmisbrug i befolkningen.

Når bekendtgørelsen udarbejdes, ønsker Sundhedsledelsen, at det gøres tydeligt, hvilke patientgrupper, som lægemidlet forventes anvendt til.

Bemærkninger til oplæg til inatsisartutlov nr. xx af xx xxx 2020 om euforiserende stoffer

§ 2 stk. 2.

Hidtidig praksis har været, at Landsapoteket har kunne udlevere lægemidler med cannabis. Sundhedsledelsen ønsker, at gældende praksis fremgår mere klart af lovforslaget.

§ 2 stk. 3.

Sundhedsledelsen gør her opmærksom på, at lægen har mulighed for at ordinere lægemidler med cannabis, men det er ikke en patientret at få adgang til disse lægemidler. Det er en lægefaglig vurdering. Dette bør fremgå mere klart i lovforslaget.

§ 4, stk. 1: Hvilke tilladelser er det, som Landslægeembedet skal håndtere?

§ 4, stk. 2. I forlængelse af de opgaver, som Landslægeembedet får, vil der tilgå Landsapoteket en række ekstra opgaver. Disse vil følge af ekstra kommunikation til sundhedspersonalet og lægerne, kommunikation med patienter, som ønsker cannabis, hvor det stadig er en lægefaglig vurdering, om patienten skal sættes i behandling med dette, m.m.

§5: Sanktionsbestemmelser

"Advarsel kan i almindelighed ikke meddeles, medmindre sociale forhold taler for at meddele en advarsel og besiddelsen af stoffet er udslag af en stærk afhængighed som følge af et længere og vedvarende misbrug af euforiserende stoffer."

Sundhedsledelsen retter her opmærksomhed på, at det i ovenstående er uklart, hvad der kategoriseres som 'stærk afhængighed' og hvilke fagpersoner/myndigheder, som skal afgøre dette. Det ønskes, at lovforslaget eller bekendtgørelsen præciserer dette.



"På samme måde foranstaltes endvidere den, der ved henvendelse om en recept eller rekvisition på et af de i §§ 2 og 3 omhandlede stoffer eller om anden ordination af stoffet giver urigtig skriftlig oplysning om sit navn, sin bopæl eller sin stilling."

Sundhedsledelsen ønsker, at det gøres mere tydeligt i lovforslaget eller bekendtgørelsen, hvordan lægerne forventes at agere i forhold til underretninger af politiet.

Bemærkninger til forslaget – almindelige bemærkninger

1. Indledning

Første afsnit:

Lægemidler må ikke indføres. Såfremt indførte produkter af firmaer og borgere indeholder produktlabels, som anpriser produktet som et lægemiddel, kan dette ikke indføres lovligt jf. Lægemiddeloven uden en gyldig recept.

Fjerde afsnit: *"Endvidere kan læger og tandlæger på grundlag af en lægefaglig vurdering behandle patienter med euforiserende stoffer, der er godkendt som lægemiddel. Også Landsapoteket er berettiget til at udlevere euforiserende midler til medicinsk brug."*

Det understreges, at lægemidler kun kan udleveres på baggrund af en lægeordination. Derudover er det allerede i dag muligt for læger at udskrive cannabis på recept, hvis det vurderes at have en gavnlig effekt for patienten. Der mangler derfor en tydeligere redegørelse for, hvordan lovforslaget vil ændre ved gældende praksis.

2. Økonomiske og administrative konsekvenser for det offentlige

"Forslaget forventes at indebære øgede udgifter for det offentlige til udstedelse af tilladelser og til overvågning og kontrol af disse. Landslægeembedet skal have tilført et ekstra årsværk, som skønsmæssigt sættes til en årlig udgift på 600.000 kr. Udgiften forventes i et vist begrænset omfang at modsvares af en tilsvarende gebyrindtægt."

Sundhedsledelsen savner en specificering af, hvad det er, som det offentlige giver tilladelser til. Derudover ønsker ledelsen, at Landsapoteket kompenseres for de ekstra arbejdsopgaver, som lovforslaget vil afstedkomme.

3. Konsekvenser for miljø, natur og folkesundhed

Sundhedsledelsen er her kritiske over for, at lovforslaget ikke forventes at have konsekvenser for folkesundheden. Når befolkningen med lovforslaget får lettere adgang til visse cannabisholdige produkter, vil den naturlige konsekvens af dette være et større forbrug. Evidensen omkring viden og sikkerhed er begrænset for behandling med cannabis, og ansvaret for medicinsk behandling med cannabis påhviler den til enhver tid behandlende læge. Der er i henhold til den danske lovgivning på området skærpet informationspligt, hvor lægen har særligt ansvar omkring at tydeliggøre for patienten, at der er tale om en behandling, hvor viden omkring virkning og bivirkninger er begrænset.

Der ønskes derfor ekstra opmærksomhed omkring effekten på folkesundheden og en konkret monitoreringsplan for indsamling af data om bivirkninger og følgevirkninger af indtagning af de cannabisholdige produkter, som der med lovforslaget bliver givet nemmere adgang til.

Bemærkninger til lovforslagets enkelte bestemmelser

Til § 5

"Ved udmålingen af foranstaltningen skal der lægges vægt på skadevirkningerne af de pågældende stoffer." Sundhedsledelsen ønsker, at det specificeres yderligere, hvordan skadevirkningerne bliver vurderet.

Til: Departementet for Sundhed (pn@nanoq.gl)
Cc: Ajâja Gaarn Bastiansen (ajba@nanoq.gl)
Fra: post.rig@domstol.gl (post.rig@domstol.gl)
Titel: VS: Høring over Forslag til Inatsisartutlov nr. x af xx.xxx 2020 om euforiserende stoffer
E-mailtitel: VS: Høring over Forslag til Inatsisartutlov nr. x af xx.xxx 2020 om euforiserende stoffer (Nanoq - ID nr.: 12134597)
Sendt: 19-12-2019 16:54
Bilag: signaturbevis.txt;

Ved e-mail af 18. november 2019 har Departementet for Sundhed anmodet om at modtage eventuelle bemærkninger til forslag til Inatsisartutlov om euforiserende stoffer.

Jeg kan i den anledning oplyse, at Retten i Grønland ikke har bemærkninger, men i det hele henviser til det af Landsretten nedenfor anførte.

Der henvises til Nanoq - ID nr.: 12134597.

Stig Nørskov-Jensen
Administrerende dommer

Kalaallit Nunaanni Eqqartuussivik/Retten i Grønland
Jens Kreutzmannip Aqquataa 1
Postboks 1220
3900 Nuuk

Oqa./Tlf. (+299) 36 39 20
Mobil. (+299) 55 67 44
snj@domstol.gl
www.domstol.gl



Fra: Kirsten Thomassen <kto@Domstol.gl>
Sendt: 25. november 2019 08:44
Til: pn@nanoq.gl
Cc: ajba@nanoq.gl; Post Rig <post.rig@Domstol.gl>
Emne: VS: Høring over Forslag til Inatsisartutlov nr. x af xx.xxx 2020 om euforiserende stoffer (Nanoq - ID nr.: 12134597)

Til Departementet for Sundhed

Hermed afgiver jeg høringssvar på vegne af Grønlands Landsret.

Det fremgår af § 9 i lovforslaget, at der kan idømmes foranstaltninger for overtrædelse af loven. Det er dog ikke nærmere præciseret, hvilke foranstaltninger, der kan idømmes. Når der i særlovgivningen gives hjemmel til at idømme foranstaltninger, er det sædvanligt at præcisere, at der kan idømmes foranstaltninger efter kriminalloven. Med den nuværende formulering, kan der i princippet idømmes en hvilken som foranstaltning.

Det fremgår af bemærkningerne til § 9 i lovforslaget blandt andet, at det forventes, at de foranstaltninger, der idømmes for overtrædelse af loven normalt vil udmåles mellem bøde og anstaltsanbringelse af op til 2 års varighed. Jeg skal gøre opmærksom på, at der i dag idømmes anstaltsanbringelse af en betydeligt længere varighed end 2 år

for indførsel, salg eller besiddelse af store mængder hash. Hvis det fastholdes, at hensigten er, at der højst skal kunne idømmes 2 års anstaltsanbringelse for overtrædelse af loven, vil det indebære en væsentlig formildelse af foranstaltningsniveauet i sager om euforiserende stoffer.

Ved formuleringen af bemærkningerne er det muligvis taget i betragtning, at det af den gældende lovgivning om euforiserende stoffer fremgår, at der højst kan idømmes fængsel i 2 år. Højesteret har dog fastslået, at bestemmelsen ikke er til hinder for, at der i Grønland kan idømmes mere end 2 års anstaltsanbringelse, da der ikke findes strafferammer i Grønland.

Når der i de danske regler er indført en begrænsning af længden af foranstaltningen for overtrædelse af særlovgivningen, skal det ses i sammenhæng med, at den danske straffelov har en bestemmelse, der omhandler grove overtrædelser på dette område. Vi har ikke en tilsvarende bestemmelse i den grønlandske kriminallov.

Det fremgår endvidere af bemærkningerne til loven, at de nugældende regler om euforiserende stoffer ophæves med ikrafttrædelsen af den nye lov. For en god ordens skyld vil jeg nævne, at jeg ikke kan se, at dette fremgår udtrykkeligt af lovforslaget, men det bliver formentlig indført i ikrafttrædelsesbestemmelserne i den vedtagne lov.

Inussiarnersumik inuulluaqqusillunga/Med venlig hilsen

Kirsten Thomassen

Nunap eqqartuussisuunera/Landsdommer

Nunatta Eqqartuussisuuneqarfia/Grønlands Landsret

Jens Kreutzmannip Aqqutaa 5, Postboks 1040, 3900 Nuuk

Oqarasuaat/Telefon (+299) 36 39 00

Fælles postkasse: post.landsret@eqqartuussivik.gl/post.landsret@domstol.gl

Allakkasuaat/Fax (+299) 32 39 75

www.eqqartuussivik.gl/www.domstol.gl

Fra: Ajâja Gaarn Bastiansen <ajba@nanoq.gl>

Sendt: 18. november 2019 16:30

Til: Formandens Departement <govsec@nanoq.gl>; Officiel post til Departementet for Natur, Miljø og Forskning <pan@nanoq.gl>; Finansdepartementet <ped@nanoq.gl>; Officiel post til IAN <box909@nanoq.gl>; Udenrigsanliggender <nap@nanoq.gl>; Officiel post til IKIN <ikin@nanoq.gl>; Departementet for Fiskeri og Fangst <apnn@nanoq.gl>; Departementet for Sociale Anliggender og Justitsområdet <iiian@nanoq.gl>; Departementet for Erhverv, Arbejdsmarked, Handel og Energi <ISIIN@nanoq.gl>; Officiel post til ASN Råstofdepartementet <asn@nanoq.gl>; avannaata@avannaata.gl; qeqertalik@qeqertalik.gl; Kommune Kujalleq <kommune@kujalleq.gl>; sum@sum.dk; post@ombudsmand.gl; ro@gl.stm.dk; Post Landsret <post.landsret@Domstol.gl>; Grønlands Politi <politi@politi.gl>; Landslægeembedet <nun@nanoq.gl>; Sundhedsledelsen SHV <sundhedsledelsen@peqqik.gl>; Allorfik <Allorfik@allorfik.gl>; Hans Chr. Florian <hcflorian@hotmail.com>; Formanden for PK <formanden@pk.gl>; Lisa Christiansen <LICH@nanoq.gl>; sorlak@sorlak.gl; Queqqata@queqqata.gl; Kommunegarfik@sermersooq.gl; post.rig@domstol

Emne: Høring over Forslag til Inatsisartutlov nr. x af xx.xxx 2020 om euforiserende stoffer (Nanoq - ID nr.: 12134597)

Peqqissutsimut Naalakkersuisoqarfiup matumuuna "Uunga siunnersuut: Ikiaroorarteq pillugu Inatsisartut inatsisaat" tusarniaassutitut nassiuppaa. Siunnersuut UKA2020-mi saqqummiunneqassasoq naatsorsuutigineqarpoq.

Siunnersuummut nassiunneqartumut oqaaseqaatit Peqqissutsimut Naalakkersuisoqarfimmut kingusinnerpaamik **ataasinngorneq ulloq 23. december 2019 nal. 13:00** nassiutereequneqarput.

Departementet for Sundhed fremsender hermed "Forslag til Inatsisartutlov om euforiserende stoffer i høring. Forslaget forventes fremsat i EM2020.

Eventuelle bemærkninger til det fremsendte forslag bedes være Departementet for Sundhed i hænde senest **den 23. december 2019 kl. 13:00.**

Inussiarnersumik inuulluaqqusillunga
Med venlig hilsen
Inussiarnersumik Inuulluaqqusillunga
Med venlig hilsen
Best regards

Ajaja Bastiansen
Inatsisileritooq
Jurist
Legal Officer



NAALAKKERSUISUT
GOVERNMENT OF GREENLAND

Peqqissutsimut Naalakkersuisisoqarfik
Departementet for Sundhed
Ministry of Health

P.O. Box xx . 3900 Nuuk
Oq./Tel.: +299 346619

ajba@nanoq.gl

www.naalakkersuisut.gl

Nuuk d. 20.12.2019

Høringssvar fra Grønlands Lægeforening vedrørende "Forslag til Inatsisartutlov nr. xx af xx.xxx 2020 om euforiserende stoffer"

Vi anbefaler, at man afventer den forsøgsordning, der aktuelt er i gang i Danmark angående medicinsk cannabis, inden man eventuelt lovgiver cannabisolier eller produkter med CBD-olie, der indeholder mindre end 0,2 % THC.

Forsøgsordningen er 4-årig og startede 1. januar 2018, se indsatte link:

<https://laegemiddelstyrelsen.dk/da/special/medicinsk-cannabis/borgere/forsoegsordningen-med-medicinsk-cannabis/>

For nuværende er der ingen valid evidens for gavnlig medicinsk effekt ved brugen af ovennævnte produkter og vi frygter, at produkterne kan blive anvendt i forkerte sammenhænge. Det er vigtigt, at der først skabes klarhed over, hvilke tilstande, hvis nogen, produkterne har gavnlig effekt overfor, inden sundhedsprofessionelle kan anvende produktet.

På vegne af Grønlands Lægeforening
Marianne Welzel Andersen



IMIGASSAQ IKIAROORNARTORLU
PILLUGIT SIUNNERSUISOOQATIGIIT
ALKOHOL- OG NARKOTIKARÅDET

Til: Departementet for Sundhed

Fra: Alkohol- og Narkotikarådet

Dato: 2. januar 2019

Alkohol- og Narkotikarådets høringssvar på "Forslag til Inatsisartutlov om euforiserende stoffer"

Alkohol- og Narkotikarådet har modtaget forslaget på "Forslag til Inatsisartutlov om euforiserende stoffer".

Alkohol- og Narkotikarådet har følgende bemærkninger:

Alkohol- og Narkotikarådet er overordnet enig i hele ideen og overvejelserne bag at ændre lovgivningen. Dette forudsætter dog, at man indarbejder følgende i loven:

Kommentarer til de enkelte bestemmelser:

Jeg foreslår, at formuleringen i § 1, stk. 2, "Naalakkersuisut kan fastsætte regler om..." ændres til "Naalakkersuisut kan bestemme...".

Samme ønske til ændring af formulering i § 2, stk. 1, "Naalakkersuisut kan fastsætte regler om..." ændres til "Naalakkersuisut kan bestemme...".

Derved vil bestemmelsen i sin ordlyd have samme indhold som den tilsvarende danske bestemmelse og man dermed ikke utilsigtet risikerer fortolkningstvív. Ved at bruge en anden formulering end i den danske lov skaber man grobund for tvív om, hvorfor der er forskel, når lovene på de fleste andre områder er identiske.

Inatsiartutloven forventes sat i kraft pr. 1. juli 2020 jf. § 6. I den forbindelse skal der gøres opmærksom på, at det er tvingende nødvendigt, at den tilhørende bekendtgørelse træder i kraft samtidig med loven. Såfremt man ikke sikrer dette, vil det medføre at man lovliggør enhver form for besiddelse mv. af euforiserende stoffer samt at allerede verserende sager falder bort. Et forslag kunne være at man først vælger at sætte loven i kraft et halvt år efter kundgørelse således der er tid til at udarbejde bekendtgørelsen. Denne problemstilling er af allerstørste bekymring og set med ANR øjne må det også være ekstremt vigtigt, at vi ikke risikerer (ved et uheld) får en periode, hvor euforiserende stoffer er lovlige.

Og så lige en lovteknisk kommentar: Det er i § 6 anført, at man med denne lov ophæver lov nr. 169 af 24. maj 1955 om euforiserende stoffer (der er en rigslov vedtaget af Folketinget. Rådet er i tvív om, at dette er den helt rigtige formulering og vil derfor foreslå, at man forelægger dette for Rigsombudsmanden for at sikre det er rette fremgangsmåde for ophævelsen af en lov, der er vedtaget af Folketinget.



IMIGASSAQ IKIAROORNARTORLU
PILLUGIT SIUNNERSUISOOQATIGIIT
ALKOHOL- OG NARKOTIKARÅDET

Kommentarer til bemærkningerne til lovforslaget

Under pkt. 1 af de almindelige bemærkninger er der henvist til en lovændring i Danmark i 2018. Man kunne med fordel notere, at der var tale om ændring af bekendtgørelsen om euforiserende stoffer. I samme afsnit er det anført, at der " Med lovforslaget gives der samme adgang til visse cannabisolier eller produkter med CBD-olie, som borgerne i Danmark har.". Det bør præciseres, at det ikke fremgår at loven, men skal fastsættes i en bekendtgørelse om euforiserende stoffer.

Under pkt. 2 er der anført, at det foreslås, at man udarbejder en bekendtgørelse. Det er vigtigt igen at pointere, at denne bekendtgørelse er nødvendig for ikke derved at lovliggøre euforiserende stoffer.

I bemærkningerne til lovforslaget § 5 kunne man med fordel supplere den nuværende ordlyd i 1. sætning med følgende præcisering: " Dvs. fra advarsel til anstaltsanbringelse samt sanktioner overfor særlige persongrupper.".



KOMMUNE KUJALLEQ

POSTBOKS 514 · 3920 Qaqortoq

Departementet for Sundhed
Postboks 1160
3900 Nuuk

pn@nanoq.gl

ajba@nanoq.gl

ULLOQ
DATO

03-01-2020

J. NR.
J. NR.

IMMIKKOORTORTAQARFIK
FORVALTNING

Kommunaldirektøren

ALL. NR.
BREV NR.

1900469

Høring af forslag til inatsisartutlov nr. xx af xx. xxx 2020 om euforiserende stoffer

Kommune Kujalleq har gennemgået det lovforslag med bemærkninger, der er offentliggjort på selvstyrets høringsportal den 10. december 2019 med svarfrist til 6. januar 2020, og som er modtaget i kommunen i indbudt høring den 9. december 2019.

Kommunen går ud fra, at tidligere fremsendte udkast til lovforslag samtidig er tilbagekaldt.

Kommunen har herefter følgende bemærkninger til forslaget:

Overordnet finder Kommune Kujalleq det uklart, om selvstyret har kompetence til at vedtage en sådan lov.

Området har – bortset fra medicinsk anvendelse af cannabis – hidtil været reguleret af dansk lovgivning.

Lovgivningen om euforiserende stoffer er ikke beskrevet som et sagsområde i bilaget til selvstyreloven.

Samtidig fremgår det af selvstyrelovens § 4:

”§ 4. Naalakkersuisut og regeringen kan aftale, at sagsområder, der alene vedrører grønlandske anliggender, og som ikke er nævnt i bilaget, kan overtages af Grønlands Selvstyre.”

Kommunen er ikke bekendt med, hvorvidt en særlig grønlandsk regulering af området for euforiserende stoffer kan falde ind under begrebet i lovbestemmelsen ”alene vedrører grønlandske anliggender”, og om der har været ført forhandlinger med staten om sagsområdets overtagelse.

Kommunen finder det nødvendigt, at der redegøres grundigt for disse spørgsmål i lovforslagets bemærkninger.

Det er efter kommunens opfattelse således kun medicinsk anvendelse af cannabis og evt. andre euforiserende stoffer, som klart falder ind under selvstyrets lovgivningskompetence, se herved også følgende bemærkninger til § 4 i forslaget til lov nr. 1518 af 18. december 2018 om ændring af lov om forsøgsordning med medicinsk cannabis og lov om euforiserende stoffer.

”Loven kan ved kongelig anordning sættes i kraft for Grønland, hvilket dog ikke er relevant, da kompetencen til at fastsætte regler inden for sundhedsområdet er overgået til hjemmestyrets myndigheder.”

Det fremgår dernæst af de almindelige bemærkninger til lovforslaget, at det forudsættes, at der udstedes en bekendtgørelse med samme ikrafttrædelsestidspunkt som loven.

Kommunen er enig i dette synspunkt, da der i modsat fald vil opstå en situation, hvor besiddelse og salg mv. af euforiserende stoffer er lovligt i Grønland.

Kommunen forventer naturligvis, at et udkast til en sådan bekendtgørelse sendes i høring, herunder i kommunerne, i god tid, inden den skal træde i kraft.

Kommunen er derimod ikke enig i følgende citat fra de almindelige bemærkninger:

”Med lovforslaget gives der samme adgang til visse cannabisolier eller produkter med CBD-olie, som borgerne i Danmark har. Det betyder, at det som forbruger ikke vil være ulovligt at købe

eller anvende cannabisolier eller produkter med CBD-olie, der indeholder mindre end 0,2 % THC.”

Dette forhold reguleres netop ikke af lovforslaget, men skal reguleres af den bekendtgørelse, som skal udstedes.

Omkring den kriminalretlige sanktionering bemærker kommunen, at det bør overvejes at søge afklaret, om en grønlandsk lovgivning på området må formodes at indebære ændringer i det hidtidige sanktionsniveau for narkokriminalitet, og om der kan evt. være behov for, at søge indført en regel i kriminalloven svarende til den danske straffelovs § 191.

Med venlig hilsen

Michael Mikkelsen

Chefkonsulent



POLITIMESTEREN I GRØNLAND

Imaneq 22 - Postbox 1006 - 3900 Nuuk
Telefon (+299) 70 14 48 - Telefax (+299) 32 41 94

Dato: 19. december 2019

J.nr.: 55PM-10162-00081-19

LSK

Denne skrivelse er alene fremsendt pr. mail til:
pn@nanoq.gl samt
ajba@nanoq.gl

Høringssvar fra Grønlands Politi - forslag til Inatsisartutlov om euforiserende stoffer

Grønlands Politi har noteret sig, at lovforslaget i det væsentligste er ændret således den imødekommer de bekymringer der var omkring opbygningen af loven i tidligere fremsendt høringsmateriale.

Kommentarer til de enkelte bestemmelser:

Grønlands Politi foreslår, at formuleringen i § 1, stk. 2, "Naalakkersuisut kan fastsætte regler om..." ændres til "Naalakkersuisut kan bestemme...".

Samme ønske til ændring af formulering i § 2, stk. 1, "Naalakkersuisut kan fastsætte regler om..." ændres til "Naalakkersuisut kan bestemme...".

Derved vil bestemmelsen i sin ordlyd have samme indhold som den tilsvarende danske bestemmelse og man dermed ikke utilsigtet risikerer fortolkningstvív.

Inatsiartutloven forventes sat i kraft pr. 1. juli 2020 jf. § 6. I den forbindelse vil Grønlands Politi gøre opmærksom på, at det er tvingende nødvendigt, at den tilhørende bekendtgørelse træder i kraft samtidig med loven. Såfremt man ikke sikrer dette, vil det medføre at man lovliggør enhver form for besiddelse mv. af euforiserende stoffer samt at allerede verserende sager falder bort. Et forslag kunne være at man først vælger at sætte loven i kraft et halvt år efter kundgørelse således der er tid til at udarbejde bekendtgørelsen.

Derudover er der i § 6 anført, at man med denne lov ophæver lov nr. 169 af 24. maj 1955 om euforiserende stoffer. Grønlands Politi vil foreslå, at man forelægger dette for Rigsombudsmanden for at sikre det er rette fremgangsmåde for en lov, der er vedtaget af Folketinget.

Kommentarer til bemærkningerne til lovforslaget

Under pkt. 1 af de almindelige bemærkninger er der henvist til en lovændring i Danmark i 2018. Man kunne med fordel notere, at der var tale om ændring af bekendtgørelsen om euforiserende stoffer. I samme afsnit er det anført, at der " Med lovforslaget gives der samme adgang til visse cannabisolier eller produkter med CBD-olie, som borgerne i Danmark har.". Det bør præciseres, at det ikke fremgår at loven, men skal fastsættes i en bekendtgørelse om euforiserende stoffer.

Under pkt. 2 er der anført, at det *foreslås*, at man udarbejder en bekendtgørelse. Det er vigtigt igen at pointere, at denne bekendtgørelse er nødvendig for ikke derved at lovliggøre euforiserende stoffer.

I bemærkningerne til lovforslaget § 5 kunne man med fordel supplere den nuværende ordlyd i 1. sætning med følgende præcisering: " Dvs. fra advarsel til anstaltsanbringelse samt sanktioner overfor særlige persongrupper.".

Line Mika Skov


Sekretariatschef

Til: Ajâja Gaarn Bastiansen (ajba@nanoq.gl), Departementet for Sundhed (pn@nanoq.gl)
Fra: Kristoffer Madsen Strandhauge (krms@nanoq.gl)
Titel: Vs: HØRING over Forslag til Inatsisartutlov nr. xx af xx.xxx 2020 om euforiserende stoffer
Sendt: 09-12-2019 10:31
Bilag: 8.12. Høringsbrev Inatsisartutlov om euforiserende stoffer KAL.docx; 8.12. Høringsbrev Inatsisartutlov om euforiserende stoffer DK.docx; 8.12 Udkast til Inatsisartutlov om euforiserende stoffer KAL.docx; 8.12 Udkast til Inatsisartutlov om euforiserende stoffer DK.docx; 8.12. udkast Bemærkninger til forslag om euforiserende stoffer KAL.docx; 8.12. udkast Bemærkninger til forslag om euforiserende stoffer DK.docx; 8.12. Forsendelsesliste til høring af forslag til Inatsisartutlov om euforiserende stoffer.pdf;

Departementet for Natur og Miljø takker for muligheden for at kommentere på "Forslag til Inatsisartutlov om euforiserende stoffer".

Forslaget ligger uden for Departementets ressortområde og Departementet har derfor ingen bemærkninger.

Inussiarnersumik Inuulluaqqusillunga
Med venlig hilsen

Kristoffer Strandhauge
Fuldmægtig / Fuldmægtig



NAALAKKERSUISUT
GOVERNMENT OF GREENLAND

Pinngortitamut Avatagiisinullu Naalakkersuisoqarfik

Departementet for Natur og Miljø
Ministry of Nature and Environment

P.O. Box 1614. 3900 Nuuk
Oq./Tel.: +299 34 67 96

krms@nanoq.gl
www.naalakkersuisut.gl

Peqqissutsimut Naalakkersuisoqarfiup matumuuna "Uunga siunnersuut: Ikiaroornartoq pillugu Inatsisartut inatsisaat" tusarniaassutitut nassiuppaa. Siunnersuut UPA2020-mi saqqummiunneqassasoq naatsorsuutigineqarpoq.

Siunnersuummut nassiunneqartumut oqaaseqaatit Peqqissutsimut Naalakkersuisoqarfimmut kingusinnerpaamik **ataasinngorneq ulloq 6. januar 2020 nal. 13:00** nassiutereequneqarput.

Departementet for Sundhed genfremsender hermed "Forslag til Inatsisartutlov om euforiserende stoffer" i høring. Forslaget forventes fremsat i FM2020.

Til: Ajâja Gaarn Bastiansen (ajba@nanoq.gl)
Fra: Ajâja Gaarn Bastiansen (ajba@nanoq.gl)
Titel: Vs: HØRING over Forslag til Inatsisartutlov nr. xx af xx.xxx 2020 om euforiserende stoffer
Sendt: 10-12-2019 08:04

Til: Ajâja Gaarn Bastiansen (ajba@nanoq.gl)
Fra: Officiel post til ISIIN (ISIIN@nanoq.gl)
Titel: Sv: HØRING over Forslag til Inatsisartutlov nr. xx af xx.xxx 2020 om euforiserende stoffer
Sendt: 09-12-2019 09:50

Kære Ajâja Bastiansen,

Tak for det fremsendte.

Departementet for Erhverv, Energi, Forskning og Arbejdsmarked har ingen bemærkninger til det fremsendte.

Vh

Henrik Rud Jensen

Til: Departementet for Sociale Anliggender og Justitsområdet (iian@nanoq.gl), Officiel post til ASN Råstofdepartementet (asn@nanoq.gl), Officiel post til APNN Naalakkersuisoqarfik (apn@nanoq.gl), Udenrigsanliggender (nap@nanoq.gl), Officiel post til IKIN (ikin@nanoq.gl), Qeqqata Kommunian (qeqqata@qeqqata.gl), Kommuneqarfik Sermersooq (kommuneqarfik@sermersooq.gl), Sundhedsledelsen SHV (sundhedsledelsen@peqqik.gl), Kommune Kujalleq (kommune@kujalleq.gl), Landslægeembedet (nun@nanoq.gl), Hans Chr. Florian (hcflorian@hotmail.com), Formanden for PK (formanden@pk.gl), Departementet for Sociale Anliggender og Justitsområdet (iian@nanoq.gl), Allorfik (Allorfik@allorfik.gl), Departementet for Erhverv, Arbejdsmarked, Handel og Energi (ISIIN@nanoq.gl), sum@sum.dk (sum@sum.dk), Lisa Christiansen (LICH@nanoq.gl)
Fra: Ajâja Gaarn Bastiansen (ajba@nanoq.gl)
Titel: HØRING over Forslag til Inatsisartutlov nr. xx af xx.xxx 2020 om euforiserende stoffer
E-mailtitel: HØRING over Forslag til Inatsisartutlov nr. xx af xx.xxx 2020 om euforiserende stoffer (Nanoq - ID nr.: 12522166)
Sendt: 08-12-2019 20:30

Peqqissutsimut Naalakkersuisoqarfiup matumuuna "Uunga siunnersuut: Ikiaroorartuq pillugu Inatsisartut inatsisaat" tusarniaassutitut nassiuppaa. Siunnersuut UPA2020-mi saqqummiunneqassasoq naatsorsuutigineqarpoq.

Siunnersuummut nassiunneqartumut oqaaseqaatit Peqqissutsimut Naalakkersuisoqarfimmut kingusinnerpaamik **ataasinngorneq ulloq 6. januar 2020 nal. 13:00** nassiutereequneqarput.

Departementet for Sundhed genfremsender hermed "Forslag til Inatsisartutlov om euforiserende stoffer" i høring. Forslaget forventes fremsat i FM2020.

Eventuelle bemærkninger til det fremsendte forslag bedes være Departementet for Sundhed i hænde senest **den 6. januar 2020 kl. 13:00**.

Til: Departementet for Sundhed (pn@nanoq.gl), Ajâja Gaarn Bastiansen (ajba@nanoq.gl)
Fra: Grønlands Erhverv (ga@ga.gl)
Titel: GE's bemærkninger til forslag til lov om euforiserende stoffer
Sendt: 03-01-2020 13:20

Grønlands Erhverv har ingen bemærkninger til forslaget.

Inussiarnersumik inuulluaqqusillunga/ Med venlig hilsen/ Kind regards

Karsten Lyberth-Klausen

mail: klausen@ga.gl –Tlf. 584101 eller 363711

Allaffeqarfiup pisortaa/ Sekretariatschef/ Head of Secretariat



Sulisitsisut
Grønlands Erhverv



2019

Til: Departementet for Sundhed (pn@nanoq.gl)
Cc: Ajâja Gaarn Bastiansen (ajba@nanoq.gl)
Fra: Line Gravesen (LIGR@SUM.DK)
Titel: Angående høring til forslag til Inatsisartutlov om euforiserende stoffer
Sendt: 19-12-2019 06:14

Til Departementet for Sundhed

Sundheds- og Ældreministeriet har ingen bemærkninger til høring vedr. forslag til Inatsisartutlov om euforiserende stoffer.

Vi takker for muligheden for at afgive svar til lovforslaget.

Med venlig hilsen

Line Gravesen
Praktikant
Sundhedsjura og Psykiatri

Dir. tlf. 23 47 48 46
Mail: ligr@sum.dk

Sundheds- og Ældreministeriet • Holbergsgade 6 •
1057 København K • Tlf. 7226 9000 • Fax 7226 9001 • www.sum.dk



Kommuneqarfik Sermersooq
Pisortaqatigiit Allatseqarfiat ■ Ledelsessekretariatet

Ulloq/Dato: 10.12.2019

Departementet for Sundhed

Postboks 1160
3900 Nuuk
Telefon: +299 34 50 00
pn@nanog.gl

Høring vedrørende "Forslag til Inatsisartutlov nr.x af xx.xxx 2020 om
euforiserende stoffer"

Vi takker for muligheden for at afgive høringsvar, men vi har ikke nogle bemærkninger fra
Kommuneqarfik Sermersooq om høring vedr. forslag til Inatsisartutlov om euforiserende stoffer.

Med venlig hilsen

Pisortaqatigiit Allatseqarfiat – Ledelsessekretariatet
Kommuneqarfik Sermersooq



Til: Departementet for Sundhed
E-mail: zana@nanoq.gl , pn@nanoq.gl

19-04-2022
Sags nr. 2022 - 9011
Akt. id. 19834240

Postboks 970
3900 Nuuk
Tlf. (+299) 34 50 00
Fax (+299) 34 63 64
E-mail: isn@nanoq.gl
www.naalakkersuisut.gl

Høringssvar vedrørende forslag til Inatsisartutlov om euforiserende stoffer

Departementet for Sundhed har bedt om høringssvar med frist d. 12. 05. 2022 vedrørende forslag til Inatsisartutlov.

Departementet for Sociale Anliggender og Arbejdsmarked har ingen bemærkninger.

Med venlig hilsen

Susanne Lea Qvist-Aaen
Departementet for Sociale Anliggender og Arbejdsmarked



Departement for Sundhed
Att: Zaynab Naji, Fuldmægtig, Jurist
zana@nanoq.gl; pn@nanoq.gl;

Høringssvar fra Finans vedr. forslag til Inatsisartutlov om euforiserende stoffer

Departementet for Finanser og Ligestilling har med tak modtaget udkast til forslag til Inatsisartutlov om euforiserende stoffer til kommentering.

Departementet har følgende kommentarer til selve lovforslaget:

- § 1 nr. 2 kunne eventuelt fortjene en præcisering, sådan at den bliver mere lig den tilsvarende danske bestemmelse (LBK nr. 1334 af 09/12/2019), hvor afgrænsningen specifikt er "*medicinsk øjemed som led i lægelig behandling af personer for stofmisbrug*".
- Sammenhængen mellem § 1, nr. 2, og § 2, stk. 2, er uklar. Eksempelvis har politiet og Toldfunktionen brug for at udlevere, modtage og besidde euforiserende stoffer til brug for træning af deres hunde. Sådanne aktiviteter kan næppe karakteriseres som medicinske eller videnskabelig. Et andet eksempel kunne være virksomheder indenfor råstof- eller fiskeindustrien som har brug for et eller flere af de stoffer, der er eller måtte blive optaget på listen til brug ved laboratorie undersøgelser eller fremstilling af varer.

I bemærkningerne til lovforslaget afsnit 5 er det uklart, om forslaget skønnes at have konsekvenser for folkesundheden eller ikke. Disse er vel reelt uafklarede hvad angår medicinske cannabisprodukter (§ 1 nr. 2), hvorfor en nærmere omtale af viden-grundlaget bag lovforslaget i de almindelige bemærkninger kunne være på sin plads.

Medicin er generelt gratis her i landet, i modsætning til de fleste andre lande. Det antages at lægeordnede cannabisprodukter ligeledes skal være gratis. I (helt eller delvist) bekræftende fald, hvad skønnes merudgiften for Landskassen at blive?

Med venlig hilsen

Carl Henrik Marcussen, Specialkonsulent
Departementet for Finanser og Ligestilling
Direkte 34
chma@nanoq.gl

Brevdato: 10-05-2022
Sagsnr. 2022-10353
Akt id. 20012911
P. O. Box 1037
3900 Nuuk
Tel. (+299) 34 50 00
Fax (+299) 34 63 50
E-mail: oed@nanoq.gl
www.naalakkersuisut.gl

Grønlands Politi fremsender, i anledning af høring over forslag til Inatsisartutlov om euforiserende stoffer, hermed sine bemærkninger til lovforslaget.

For så vidt angår den foreslåede § 4 lægges det til grund, at formålet med bestemmelsen er at give sundhedsmyndighederne adgang til at føre tilsyn med virksomheder m.v., der i medfør af loven har tilladelse til at håndtere, udlevere m.v. de stoffer, som vil blive omfattet af en bekendtgørelse med tilhørende lister over stoffer, der som udgangspunkt er forbudt. Det bemærkes, at bestemmelsen ses at være formuleret ganske bredt med hensyn til adressaterne. Endvidere skal det bemærkes, at der efter Grønlands Politis opfattelse ikke umiddelbart synes at være nogen anledning til at formulere regler om tilsyn, bemyndigelse m.v. anderledes, end det er gjort i den danske lov om euforiserende stoffer med den tilhørende bekendtgørelses § 29. Bestemmelsen i udkastets § 4 forekommer således umiddelbart overflødig.

For så vidt angår den foreslåede § 5, så fremgår det, at overtrædelser kan medfører foranstaltninger efter reglerne i kriminalloven, hvorefter det er anført, at bøder og konfiskation i henhold til disse bestemmelser tilfalder Landskassen. Dette giver anledning til følgende bemærkninger:

- Der er vedtaget en ændring af kriminalloven, så konfiskation fra 1. juli 2022 ikke længere vil være en foranstaltning efter kriminalloven, men i stedet en "anden retsfølge". Bestemmelsen bør derfor formuleres så der i det hele – i stedet for "foranstaltninger efter kriminalloven" står "foranstaltninger og andre retsfølger efter kriminalloven".
- Det foreslåede stk. 5 forstås umiddelbart således, at såvel bøder som konfiskation tilfalder landskassen. Denne formulering vil således medføre, at konfiskation af f.eks. redskaber, hashpiber, det beslaglagte stof m.v. tillige skal udleveres til selvstyret. Dette fremstår imidlertid lettere upraktisk, hvorfor det kan overveje at præcisere, at der er tale om udbyttekonfiskation, eventuelt ved i bemærkningerne at præcisere, at det forudsættes, at stoffer og genstande uden værdi, såsom hashpiber mv., fortsat destrueres af politiet i forbindelse med afgørelse og kosterberigtigelse.

Grønlands Politi skal – som ved tidligere drøftelser – generelt præcisere, at det er tvingende nødvendigt, at en bekendtgørelse med tilhørende lister udfærdiges, så den kan træde i kraft samtidig med loven, og at der i sundhedsvæsenet afsættes de fornødne ressourcer til løbende at opdatere bekendtgørelse og lister.

Grønlands Politi skal i den forbindelse henstille til, at en bekendtgørelser og fremtidige ændringer heraf sendes i høring ved Grønlands Politi.



Pinngitsuuisinnaajunnaarnermik Paasisimasaqarfik – Videncenter om Afhængighed

Departementet for Sundhed

Høringssvar Inatsisartutlov om euforiserende stoffer

Allorfik takker for høring af Forslag til Inatsisartutlov om euforiserende stoffer.

Allorfik ser frem til, at der nu kommer en opdateret lovgivning på området, der sikres hjemtagelse af kompetencen til at vurdere hvilke stoffer, der kan fastsættes regler for ud over de internationale bestemmelser.

Allorfik ser det særdeles vigtigt, at den planlagte bekendtgørelse omkring en nærmere definition af euforiserende stoffer og ikke løbende revision af de lister over de euforiserende stoffer, der er omfattet af Inatsisartutloven, da der som skrevet hele tiden tilkommer nye stoffer.

Det er dog Allorfiks opfattelse, at der i forbindelse med lovens ikrafttræden bør sikres information til interessenter og befolkningen omkring loven og dens til tænkte konsekvenser og at denne information løbende bør udvides og revideres.

Inussiarnersumik inuulluaqqusilluta
Med venlig hilsen

Birgit V. Niclasen

19-04-2022
Sagsnr. 2022 - 8988
Dok. nr. 19831231
Allorfik
Postboks 432
3900 Nuuk
Tlf: +299 525343
Email: allorfik@allorfik.gl
www.allorfik.gl



Inatsisartut
Familie- og Sundhedsudvalget

Besvarelse af Familie- og Sundhedsudvalgets henvendelse vedr. pkt. 129

Tak for de fremsendte 5 spørgsmål vedrørende punkt 129 om forslag til Inatsisartutlov om euforiserende stoffer. Jeres spørgsmål er nedenfor angivet med fed skrift og min besvarelse heraf fremgår efterfølgende.

- 1. Naalakkersuisoq bedes redegøre for den forventede indvirkning på folkesundheden, såfremt lovforslaget og dertilhørende bekendtgørelse vedtages.**

Svar:

Forslaget til den nye inatsisartutlov samt bekendtgørelsen tjener primært to formål. For det første har de til hensigt at imødekomme inatsisartutbeslutningerne EM2019/59 og EM2019/128, og derudover bliver listen over euforiserende stoffer opdateret.

Når man i lovgivningen om euforiserende stoffer fjerner nultolerancen for cannabisprodukter og erstatter denne med en grænse vedr. THC-indhold på højst 0,2%, vil der opstå et større behov for kontrol og en afledt øget risiko for at cannabisprodukter der overskrider denne grænse, kommer ind i Grønland. Dette vil kunne medføre en negativ indvirkning på folkesundheden, der dog på forhånd kan være svært at vurdere omfanget af.

På verdensplan handles der med produkter produceret af cannabis med et lavt indhold af THC, i mange forskellige former herunder olier, shampoo, the, slik, plaster, badesalt og meget mere. Det er vigtigt at bemærke at disse produkter kan være reguleret i henhold til anden lovgivning, herunder f.eks. fødevarer- eller lægemiddellovgivningen som gør at disse produkter i henhold til denne lovgivning ikke er lovlige at indføre. Inatsisartutloven og bekendtgørelsen om euforiserende stoffer ændrer således ikke på lovgivningen på andre områder. Dette er vigtigt at bemærke, da man derfor fortsat har mulighed for at regulere området i det omfang det er nødvendigt for f.eks. beskyttelse af folkesundheden.

- 2. Naalakkersuisoq bedes redegøre for overgangen til forslaget herunder**
 - a. Hvis en person overtræder den nugældende lovgivning, men sagen først afgøres efter den nye lov er trådt i kraft.**

28-10-2022
Sags nr. 2019 - 23741
Akt nr. 21567980

Postboks 1160
Tlf: 34 50 00
Fax: 34 55 05
3900 Nuuk

Email: pn@nanog.gl
www.naalakkersuisut.gl

Svar:

Domstolen dømmer i henhold til gældende ret på tidspunktet for overtrædelsen. Sker der lempelser eller skærper før dommen behandles af retten vil dette som udgangspunkt ikke få betydning medmindre der i lovgivningen er angivet overgangsregler eller helt særlige omstændigheder gør sig gældende. Sådanne overgangsregler fremgår hverken af forslaget til inatsisartutloven eller bekendtgørelsen.

b. Personer hvis sager er afgjort, men endnu ikke fuldbyrdet.

Svar:

Med ikrafttrædelse af forslaget til inatsisartutloven om euforiserende stoffer, bør domstolens tidligere afgørelser ikke blive påvirket af den nye lovgivning.

3. Kan staten med udgangspunkt i forpligtelsen udøve kontrol af Naalakkersuisut udgifter på 600.000

Svar:

Som beskrevet til spørgsmål 1 vil der forventeligt opstå et øget behov for kontrol, og kontrollen der skal udføres af politiet (staten) er ikke indregnet og angivet under afsnittet "Økonomiske og administrative konsekvenser for det offentlige" i forslaget til inatsisartutloven. Der er pt. dialog med Justitsministeriet i Danmark på baggrund af høringsen af bekendtgørelsen om euforiserende stoffer, hvor politiets opgaver i forbindelse med ændringen af lovgivningen bliver drøftet nærmere. Afhængigt af tilbagemeldingen kan det blive nødvendigt at udskyde ikrafttrædelsen af de lempede bestemmelser om cannabisprodukter med et indhold af THC på under 0,2%. Bliver dette relevant vil Familie- og Sundhedsudvalget blive orienteret og der vil blive udsendt pressemeddelelse.

4. Hvor tit skal man foretage tilsynsrejse? Hvem skal foretage dette? (Sundhedspersonale eller personalet i Sundheds Departementet)?

Svar:

Reglerne for tilsyn forventes reguleret primært i bekendtgørelsen om euforiserende stoffer hvori denne opgave bliver tillagt Landslægeembedet.

Tilsyn skal gennemføres så ofte som det er nødvendigt og de steder hvor det er nødvendigt. Henset til at den primære lovlige anvendelse af euforiserende stoffer sker i regi af sundhedsvæsenet vil behovet for tilsynsrejser være af begrænset omfang, men herudover kan der ske begrænset lovlig anvendelse på veterinærområdet samt ved politiet og toldmyndighederne ved træning af f.eks. hunde.

5. Skal der laves en vejledning til ansøgning? Således det kan stå tydeligt, om kravene til hvem og hvor man kan sælge dem

Svar:

Der skal foreligge en vejledning og ansøgningsskema klar når lovgivningen træder i kraft. Dette arbejde er påbegyndt.

Med venlig hilsen



Mimi Karlsen
Naalakkersuisoq for Børn, Unge, Familier og Sundhed