

I medfør af § 37, stk. 1 i Forretningsorden for Inatsisartut fremsætter jeg følgende spørgsmål til Naalakkersuisut.

Spørgsmål til Naalakkersuisut:

- 1) Er der lavet økonomiske analyser omkring mulig stagnering af nuværende, samt fremtidige regulær pengestrøm i samfundet, på baggrund af eftervirkningerne af den obligatoriske pensionsopsparing? *Såfremt der er lavet analyser herom, kræves der en fyldestgørende redegørelse. Hvis der modsat faldt ikke er foretaget analyser, kræves en fyldestgørende redegørelse om begrundelsen af manglen.*
- 2) Set i lyset af den obligatoriske pensionsopsparing har borgere over 18 år naturligt fået forringet deres pengemæssige forbrugsmuligheder, til blandt andet køb af bolig, bil og deslige, hvor finansieringerne almindeligvis foregår via lån gennem pengeinstitutter, så hvor meget yderligere lån - inklusivt renter - har dette medført for befolkningen, særligt den yngre del? *I svaret kræves der som minimum en redegørelse, over hvor meget den almene befolkning har optaget af lån, efter implementering af den obligatoriske pensionsopsparing, og hvis der ikke er redegørelse herom kræves en begrundelse af manglen.*
- 3) Da lovudkastet til den obligatoriske pensionsordning var under behandling hos Inatsisartut, blev det fremført at ordningen, blandt andet, kunne have en negativ påvirkning hos de mindre bemidlede i samfundet. Så, set i bakspejlet, er det Naalakkersuisuts opfattelse, at udformningen af den gældende lovgivning er virket efter hensigten, især hos de mindre bemidlede?
- 4) Efter implementeringen af den obligatoriske pensionsordning hævdede man så senere pensionsalderen, corona pandemien hærgede, økonomien blev alvorligt ramt, usædvanligt høj inflation, og set i lyset af de mange andre uforudsete samfundsmæssige udfordringer som skete, har disse givet anledning til, at Naalakkersuisut anser det naturligt at revurdere denne lov?

- 5) Såfremt der ikke kan fremkommes fyldestgørende besvarelser for de stillede spørgsmål, hvad er så mulighederne for fremskaffelse af disse redegørende besvarelser, hvor de økonomiske aspekter ligeledes uddybes?

(Medlem af Inatsisartut Doris Jakobsen Jensen, Siumut)

Begrundelse:

Eftervirkningerne af implementering af den obligatoriske pensionsopsparing, og nu hvor forholdene er blevet ændret voldsomt, såsom forhøjelse af pensionsalderen, den voldsomme inflation som følge af corona og krig, har det givet anledning til at stille disse spørgsmål, hvor jeg ligeledes mener, at det er på sin rette plads at stille spørgsmålstegn ved den gældende lovgivning.

I tvistspørgsmål om oversættelserne, skal der tages udgangspunkt i grønlandske version. De stillede spørgsmål skal besvares indenfor ti (10) arbejdsdage.