

BETÆNKNING

Afgivet af Udvalget for Kultur, Uddannelse, Forskning og Kirke

vedrørende

Forslag til Inatsisartutbeslutning om, at Naalakkersuisut pålægges senest på FM2018 at fremlægge lovforslag, der sikrer en lovhjemmel til indhentning af data jf. bilag 1 i et på forhånd defineret format. Med de i bilag 1 nævnte data, pålægges Naalakkersuisut at oprette en offentligt tilgængelig hjemmeside med en brugervenlig statistikbank, hvor interesserede kan finde relevante oplysninger om folkeskolen. Statistikbanken skal udarbejdes, så det er muligt at sammenligne de enkelte folkeskoler, dog kun således at informationerne ikke er personhenførbare.

FremSAT af medlem af Inatsisartut Nivi Olsen, Demokraterne

Afgivet til forslagens 2. behandling

Udvalget for Kultur, Uddannelse, Forskning og Kirke har under behandlingen senest bestået af:

Medlem af Inatsisartut Vivian Motzfeldt, Siumut, fg. formand

Medlem af Inatsisartut Laura Táunâjik, Siumut

Medlem af Inatsisartut Peter Olsen, Inuit Ataqatigiit

Medlem af Inatsisartut Anthon Frederiksen, Partii Naleraq

Medlem af Inatsisartut Debora Kleist, Inuit Ataqatigiit (suppleant)

Udvalget har efter 1. behandlingen den 16. maj 2017 under FM2017 gennemgået forslaget.

1. Forslagets indhold og formål

Med forslaget ønsker forslagsstiller, at Naalakkersuisut bliver pålagt at udvide samt forbedre offentlighedens adgang til en række statistiske oplysninger om de enkelte folkeskoler, dog begrænset til ikke-personhenførbare data. De konkrete områder, der ønskes opgjort og offentliggjort findes i bilaget til forslaget.

2. Spørgsmål

Udvalget har til brug for udvalgets behandling af forslaget anmodet Naalakkersuisoq for Uddannelse, Kultur, Forskning og Kirke om at besvare en række spørgsmål. Kopi af udvalgets spørgsmål og Naalakkersuisuts besvarelse er vedlagt nærværende betænkning som **bilag 1 og 2**.

3. Orienteringsbesøg

Udvalget har den 5. maj 2017 været på orienteringsbesøg hos lærernes fagforening, IMAK. Her redegjorde IMAK bl.a. for foreningens holdninger til de enkelte forslag under FM2017, herunder nærværende forslag. Således fremgik det, at IMAK overordnet set er positive overfor en større åbenhed om folkeskolens forhold. Omvendt er IMAK bekymrede for, at en opgørelse om f.eks. lærerfravær og elevfravær vil blive anvendt på anden vis end den tiltænkte. Dette blandt andet da årsagerne bag fraværet ikke kommer til at fremgå af statistikken.

4. Samråd

Udvalget har som led i udvalgets behandling af forslaget haft Naalakkersuisoq for Uddannelse, Kultur, Forskning og Kirke i samråd. Kopi af samrådsindkaldelsen og Naalakkersuisut Uddannelse, Kultur, Forskning og Kirke talepapir er vedlagt nærværende betænkning som **bilag 3 og 4**.

5. Udvalgets behandling af forslaget

Udvalget har taget forslagets førstebehandling til efterretning, og har på baggrund heraf samt ovennævnte møde og spørgsmål behandlet nærværende beslutningsforslag.

5.1 Hjemmel til indhentning og offentliggørelse af data

Udvalget ønskede en konkret oversigt over hver enkelt bestemmelse, der hjemler denne aktivitet, da Naalakkersuisut i sit svarnotat - modsat forslagsstiller – mener, der allerede er hjemmel til indhentning samt offentliggørelse af samtlige oplysninger.

Udvalget må dog konstatere, at Naalakkersuisut, uagtet heraf, har valgt at fremsende en samlet besvarelse af spørgsmålene. Udvalget har pba. besvarelsen anset det for hensigtsmæssigt selv at lave en oversigt over, hvilke bestemmelser, der hjemler indsamling og offentliggørelse af de ønskede data.

Tabel nr. 1 over hjemmel for indsamling/offentliggørelse af visse data i folkeskolen

Datatype	Indhentning af Naalakkersuisut	Kommunernes kvalitetsrapporter
Trintestresultater pr. skole	§ 37, stk. 2	§ 49, stk. 2
Resultater fra afgangsprøverne pr. skole	§ 37, stk. 2	§ 49, stk. 2
Akkumuleret elevfravær pr. skole	§ 37, stk. 2	§ 49, stk. 2
Akkumuleret lærerfravær pr. skole	§ 37, stk. 2	§ 49, stk. 2
Antal elever, der er gået direkte videre til et uddannelsesforløb eller lign. pr. skole	§ 37, stk. 2 jf. bemærkningerne hertil	§ 49, stk. 3 – der dog endnu ikke er blevet anvendt

Naalakkersuisut henviser til Folkeskolelovens § 37, stk. 2 samt bemærkningerne hertil. Denne bestemmelse udgør hjemmelsgrundlaget for de såkaldte 1.10-indberetninger. Bestemmelsen lyder som følger:

§ 37. Naalakkersuisut fører tilsyn med kommunernes forvaltning af denne inatsisartutlov.

Stk. 2. Naalakkersuisut kan afkræve kommunalbestyrelsen oplysninger, der anses nødvendige for at kunne varetage sine opgaver efter denne inatsisartutlov.¹

I bemærkningerne til § 37, stk. 2 opridses, hvilke områder, der i praksis er tale om. Det drejer sig om følgende:

Til stk. 2

Kompetencen til at afkræve kommunalbestyrelsen oplysninger, der må anses for nødvendige for at varetage Naalakkersuisuts opgave efter loven, omfatter både Naalakkersuisuts tilsynsopgave og de opgaver, der i øvrigt påhviler Naalakkersuisut i henhold til lovens bestemmelser. Det kan dreje sig om oplysninger vedrørende antallet af elever i bestemte aldersgrupper på hver skole, antallet af elever, der modtager specialundervisning, antal elever per lærer, jf. § 35, resultater af prøver og tests, udarbejdelse af handleplaner, jf. § 19 og oplysninger vedrørende kommunalbestyrelsens tilsyn med skolen.

[...]

Bestemmelsen benyttes i praksis som grundlag for udarbejdelse og fremsendelse af de såkaldte 1. oktober-indberetninger, som består af en række oplysninger, der spænder fra resultater af trintest til gennemførte lærertimer m.v. Det er imidlertid

¹ Inatsisartutlov nr. 15 af 3. december 2012 om folkeskolen, § 37, stk.1-2

hensigten, at disse fremover udarbejdes i sammenhæng med kvalitetsrapporterne, jf. § 49.

I det store hele henviser Naalakkersuisut til, at samtlige områder, der ønskes belyst, ret beset kan og/eller bør indgå i kommunernes kvalitetsrapporter. Rapporterne skal jf. Folkeskoleloven offentliggøres af kommunalbestyrelserne:

§ 49. Skolens leder udarbejder en kvalitetsrapport, som indsendes til kommunalbestyrelsen inden den 1. oktober i det pågældende skoleår.

Stk. 2. Kvalitetsrapporten skal indeholde en redegørelse for det senest afsluttede skoleårs resultater af trintest, afgangsprøver, udarbejdelse af handleplaner, klassekvotienter, undervisningstid, sygefravær, vikartimer, omfang af vejledning i forhold til afgangselever om uddannelses- og erhvervsvalg og opfølgning på den foregående kvalitetsrapport.

Stk. 3. Naalakkersuisut kan fastsætte nærmere regler om kvalitetsrapporten, herunder om angivelse af yderligere oplysninger i kvalitetsrapporten.

Udvalget finder det dog relevant at påpege, at der i § 49, stk. 2 om kommunernes kvalitetsrapporter vedrørende fravær alene nævnes ”sygefravær.” Sygefravær kan dog næppe beskrives som dækkende for de mere generelle termer ”lærerfravær” og ”elevfravær”, der finder anvendelse i nærværende forslag. På samme måde henvises der i loven til det, der normalt betegnes som ”mistede undervisningstimer”. Igen vil denne term næppe heller dække over de ønskede oplysninger vedrørende ”lærerfravær”. Dette vil afhænge af, hvornår en undervisningstime registreres som mistet. Er en time mistet når: I) eleverne får fri? II) eleverne modtager vikartimer? III) elevernes timer omrokes i en kortere periode? IV) at der anvendes én vikar for én af de to normerede lærerstillinger i en tolærerordning? V) at en time afholdes med en anden lærer eller vikar uden at følge den planlagte undervisning. Udvalget valgte at medtage spørgsmålet om definitionen af ”mistede undervisningstimer” i fornævnte samråd. Naalakkersuisut svarede i den sammenhæng:

”Svar: Mistede undervisningstimer eller ikke gennemført undervisning defineres i Vejledning om Hjemmestyrets bekendtgørelse om evaluering og dokumentation i folkeskolen som:

- ”undervisningstimer aflyst på grund af lærerfravær, og hvor eleven har fået fri,*
- Undervisningstimer gennemført med løs vikar, hvor det primære sigte er opsyn med eleverne – herunder spontan leg og gåture. I sådanne timer undervises der således ikke som planlagt med et klart pædagogisk sigte med relation til læringsmål, elevernes individuelle mål og handleplaner”*

Undervisning gennemført af faste vikarer anses ikke som mistet undervisning.”

Udvalget tager denne udførlige opstilling til efterretning, og kan således konstatere, at der med ”lærerfravær” ikke er et fuldstændigt overlap med de registrerede ”mistede undervisningstimer”.

Udvalget finder, at Naalakkersuisut med sin besvarelse i vid udstrækning har fået præciseret den omtalte hjemmel til indhentning og offentliggørelse af de ønskede oplysninger - også selvom, at de i folkeskoleloven anvendte begreber måske ikke overlapper fuldkomment med de i nærværende forslag anvendte begreber. I de senere år, er en kritik af kvalitetsrapporterne dog fremkommet. Dette har omhandlet både kvaliteten af rapporter og deciderede manglende indleveringer af rapporter². Udvalget må derfor konstatere, at trods det, at der er tale om eksistensen af en formel hjemmel til indhentning af diverse data samt offentliggørelsen af disse, så er der i praksis visse udfordringer i at få skabt et klart og anvendeligt datasæt pba. kommunernes kvalitetsrapporter. Udvalget skal derfor opfordre Naalakkersuisut til at øge opmærksomheden og indsatsen for forbedringen og anvendeligheden af kvalitetsrapporterne i samarbejde med kommunerne. Dette både til gavn for Naalakkersuisuts tilsyn, borgernes mulighed for indsigt i skolerne samt erfaringsdeling mellem kommunerne.

5.2 Dataenes personhenførbare

Det står klart, at forslagsstiller med nærværende forslag ønsker en indhentning og offentliggørelse af data på skoleniveau. I anden del af udvalgenes spørgsmål til Naalakkersuisut ønskede udvalgene en afklaring af, hvor mange skoler, der ikke vil kunne indgå i en offentliggørelse af de nævnte data på skoleniveau, simpelthen fordi skolerne er for små. Disse små skolars data vil således være personhenførbare og dermed undtaget fra offentliggørelsen i den ønskede statistikbank.

Naalakkersuisut oplyser, at baseret på internationale standarder, er minimumsniveauet for offentliggørelse af trintestresultaterne samt afgangsprøveresultaterne sat til 8 personer/elever. Det medførte en udelukkelse af offentliggørelsen af trintest- og prøveresultaterne fra i alt 4 byskoler og 53 bygdeskoler for skoleåret 2016/2017. Dette tal vil dog selvsagt variere fra årgang til årgang, da alene 3. og 7. årgang gennemgår en trintest, mens alene 10. årgang går op til afgangsprøven. Ud fra det af Naalakkersuisut oplyste kan det konkluderes, at 4 ud af 21 byskoler, samt så godt som alle bygdeskoler ikke vil kunne indgå i statistikken over trintest- og afgangsprøveresultaterne for skoleåret 2016/2017³. Ligeså vil det sidste ønskede parameter

² Se bl.a. <http://knr.gl/da/nyheder/kvalitetsrapporter-er-ikke-n%C3%A5et-frem-til-politikerne-i-qaasuitsup> og <http://knr.gl/da/nyheder/folkeskolerne-i-kujalleq-overholder-ikke-lovgivningen>

³ Det er usikkert, hvor mange af bygdeskolerne er aktive pr. dags dato, da en (gen)åbning af en bygdeskole i princippet er påkrævet ved tilstedeværelsen af blot 1 skolesøgende barn i den pågældende bygd. Antallet af bygdeskoler vurderes dog pt. til at være ca. 54.

”antal elever, der er gået direkte videre til et uddannelsesforløb eller lign. pr. skole” heller ikke kunne oplyses, da det må formodes, at der her vil blive taget udgangspunkt i afgangseleverne. Modsat betyder det dog ikke, at der på skoleniveau ikke vil kun offentliggøres data om elevfravær eller lærerfravær, da det samlede elevtal og den samlede personalenormering stadig kan være over 8 personer, trods små årgange. Det må dog formodes, at såfremt der er minimum 8 lærere på en skole, er der stor sandsynlighed for, at der er ca. 50 børn på skolen, hvilket givetvis igen udelukker et større antal bygdeskoler.

I forbindelse med foromtalt samråd spurgte udvalget:

”Hvorledes forventer Naalakkersuisut, at formålet med statistikken opfyldes, når visse data fra så godt som ingen af bygdeskolernes samt ca. 20 % af byskolerne ikke kan offentliggøres grundet de små årgange/skoler?”

Hertil svarede Naalakkersuisut bl.a:

”Naalakkersuisut mener, at al form for åbenhed og gennemsigtighed i forhold til folkeskolen er ønskeligt, men det bør ske i henhold til den fornævnte persondatalov og god forvaltningsskik. Det vil eksempelvis være vanskeligt at afdække negative tendenser og reagere proaktivt, hvis ikke den fornødne viden om elevernes udbytte af skolegangen kan drøftes åbent.”

Udvalget tolker Naalakkersuisuts svar således, at en opfyldelse af formålet med nærværende forslag vanskeliggøres af netop størrelserne på vores folkeskoler.

5.3 Statistikbankens anvendelighed

Udvalget finder på lige fod med forslagsstiller, at alle værktøjer skal tages i brug for at skolerne, kommunerne og Selvstyret kan lære af de gode erfaringer, der trods de mange negative historier, findes i folkeskolen. Spørgsmålet er, om nærværende forslag i praksis vil facilitere erfaringsdelingen eller blot styrke spekulationerne og de negative historier. En statistikbank af den ønskede type angiver således ikke følgende relevante årsager bag de ønskede data:

- Fraværets årsag (langtidssygemelding, sporadisk sygdom, disciplinært betinget fravær, kursusdeltagelse, uddannelse, censorarbejde m.v.)
- Elevens faglige/kognitive/psykiske/fysiske udgangspunkt vis-a-vis det opnåede resultat ved trintesten/afgangsprøven

Her melder sig en række principielle spørgsmål om måden, vi måler og viser folkeskolernes effekt på vores børn, samt vores børns opnåede resultater.

I Folkeskolelovens § 22, stk. 1-4 fremgår følgende

§ 22. Som et led i undervisningen skal der løbende foretages evaluering af den enkelte elevs udbytte heraf. Evalueringen skal tage udgangspunkt i elevens egen

vurdering og danne grundlag for undervisningens videre planlægning og vejledning af den enkelte elev og dennes forældre om elevens videre skole- og uddannelsesforløb og erhvervsvalg.

Stk. 2. Elever og forældre, jf. § 34, skal regelmæssigt underrettes om skolens syn på elevens udbytte af skolegangen. I forbindelse hermed drøftes den handleplan, som eleven i samråd med sine lærere har udarbejdet i henhold til § 19.

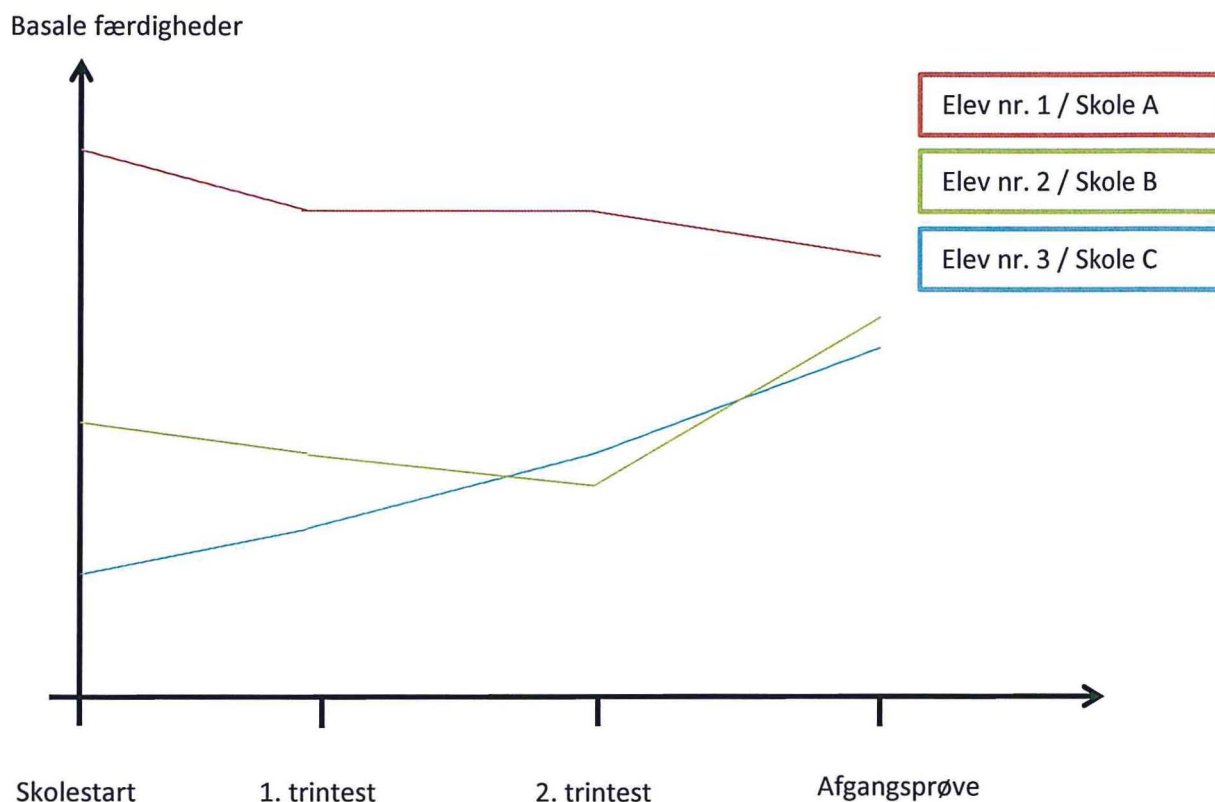
*Stk. 3. Som grundlag for planlægningen af den enkelte elevs videre skoleforløb foretages efter afslutning af yngstetrinnet og efter afslutning mellemtrinnet en samlet vurdering af **elevens udbytte af undervisningen**. I vurderingen indgår resultaterne af den løbende evaluering samt en evaluering af elevens faglige standpunkt på det pågældende tidspunkt.*

*Stk. 4. For at dokumentere **elevens udbytte af skolegangen** afsluttes ældstetrinnet med en samlet vurdering af elevens udbytte af undervisningen. I vurderingen indgår resultaterne af den løbende evaluering gennem ældstetrinnet samt en evaluering af elevens standpunkt i alle elevens fag.*

(Udvalgets fremhævning)

Det står således klart, at ifølge Folkeskoleloven er formålet med hhv. trintests (§ 22, stk. 3) samt afgangsprøven (§ 22, stk. 4) at måle på elevens udbytte af henholdsvis undervisningen samt skolegangen. Dermed kan der sættes spørgsmålstejn ved, om man kan sammenholde opnåede resultater på et isoleret og konkret tidspunkt på landsniveau. Nedenstående illustration anvendes til forklaring heraf.

Politisk og i offentligheden bruger vi til tider konkrete skoler som eksempel på en dårlig skole grundet et lavt karaktergennemsnit ved afgangsprøven vis-a-vis en anden skole med et bedre gennemsnit. Men hvis udgangspunkterne for de to skoler er helt forskellige, og man i stedet så på, hvor meget den enkelte skole havde fået aktiveret læringspotentialet hos den enkelte elev, kunne det tænkes, at den ”dårlige” skole faktisk har dygtiggjort sine elever i betydelig større omfang end den tidligere hædrede skole med de gode karakterer. Dette scenarie er netop det, nedenstående fiktive illustration viser.

Graf nr. 1. Fiktiv illustration over udviklingen af de basale færdigheder hos tre elever fra tre skoler henover et grundskoleforløb

Illustrationen viser de basale færdigheder målt i forhold til læringsmålene for tre forskellige elever fra forskellige skoler. Grafen viser, at Elev nr. 1, trods de ”bedste” resultater til afgangsprøven faktisk har fået dårligere basale færdigheder målt i forhold til læringsmålene siden vedkommende startede i folkeskolen. Elev nr. 3 har til gengæld udviklet sig meget positivt, trods det, at den afsluttende prøve placerer eleven (og skolen) som den dårligste af de tre eksempler. Når Skole A hyldes for sin elevs flotte karakterer til trintests og den afsluttende prøve i forhold til Skole C, er den sande historie egentlig, at Skole C faktisk har klædt Elev nr. 3 bedre på til det fremtidige liv end Skole A har for sin Elev nr. 1. Der kan således argumenteres for, at Skole C faktisk har opfyldt Folkeskolelovens bestemmelser bedre end Skole A.

I det lys bør måden, vi behandler data om folkeskolen og statistikken herom, snarere vise, hvordan eleverne har udviklet sig siden de startede i folkeskolen. Her står vi som politikere overfor en opgave, hvor vi skal beslutte os for, om folkeskolen skal bedømmes på aktiveringen af den enkelte elevs eget potentiale og tage udgangspunkt i det, eller om den enkelte elev skal måles ud fra nogle centralt fastsatte faglige mål. Der kan argumenteres for,

at vi forsøger begge dele med den gældende lovgivning. Således skal den løbende evaluering og trintests anvendes i planlægningen af den videre undervisning af den enkelte elev. Omvendt skal den afsluttende prøve anvendes af andre, nemlig eventuelle uddannelsesinstitutioner m.v., der har behov for en måling af, om den pågældende uddannelsessøgende er i stand til at modtage undervisningen på uddannelsesinstitutionen. Når folkeskolelovens bestemmelser om evaluering af den enkelte elev opfyldes, skal den løbende evaluering, trintest og til sidst den afsluttende prøve skabe et løbende opdateret og afsluttet billede af elevens udbytte af folkeskolen samt færdigheder kontra læringsmålene. Naalakkersuisut bemærkede under samrådet følgende:

"Den samlede vurdering skal således være retningsgivende i forhold til enkelte elevers fremtidige udvikling og læring og indgå som led i et læringsforløb, der veksler mellem målsætningsarbejde – delmål – handleplaner – undervisning – evaluering og nye individuelle læringsmål. Formålet er primært en helhedsvurdering, der kan give et rimeligt nuanceret billede af en elevs aktuelle udviklingspotentialer og læringskompetencer, så de kan modtage relevant og vedkommende undervisning i de udviklingstrin, som de er ved at nå."

Udvalget anerkender det teoretiske udgangspunkt for brugen og effekten af den ønskede evaluering i folkeskolen. Således bør eleven undervises ud fra sin nærmeste zone for læring. Samtidig understreger Naalakkersuisuts udtalelse udvalgets ovenstående pointe, hvorved elevens udbytte, og dermed skolens succesrate, ikke alene kan vises eller debatteres pba. en løsningsprocent i trintests og afgangsprøverne. I stedet bør der være et kendskab til det samlede billede af udviklingsforløbet.

5.4 Forbedring af den eksisterende statistikbank

Udvalget noterede sig under forslagens førstebehandling, at Naalakkersuisut jf. sit svarnotat påtænker at forbedre den eksisterende statistikbank.

På udvalgets spørgsmål om de tidsmæssige og de finansielle ressourcer, der forventedes brugt herpå, oplyser Naalakkersuisut følgende:

"Uddannelsesstyrelsen og Grønlandsstatistik har igangsat dialog omkring udvikling af en mere brugervenlig statistik på folkeskoleområdet. Det forventes, at allerede tilgængelig data om trintest og prøveresultater kan blive tilgængeligt via Grønlands Statistiks eksisterende statistikbank i løbet af foråret 2018. Sideløbende pågår arbejde med at automatisere og forenkle kommunernes indberetninger om skoledata i regi af Uddannelsesstyrelsen, således at det bliver mere enkelt at tilgå statistikken. Der forventes ikke yderligere behov for finansiering af dette arbejde."

Udvalget tager denne besvarelse til efterretning. Herudover henviser udvalget til Naalakkersuisuts besvarelse af spørgsmål nr. 8-16 i forbindelse med samrådet (se bilag 4).

6. Forslagets økonomiske konsekvenser

Det fremgår af § 33, stk. 1, i Inatsisartuts forretningsorden, at de økonomiske og administrative konsekvenser ved realiseringen af beslutningsforslag skal beskrives i forslagens begrundelse. Udvalget har noteret sig, at forslaget i overensstemmelse hermed angiver de økonomiske konsekvenser ved forslagens realisering. Udvalget har ikke fundet anledning til at fremkomme med yderligere betragtninger hertil.

7. Udvalgets indstillinger

Et **enigt** udvalg indstiller forslaget til **forkastelse**.

Med disse bemærkninger og med den i betænkningen anførte forståelse skal udvalget overgive forslaget til 2. behandling.

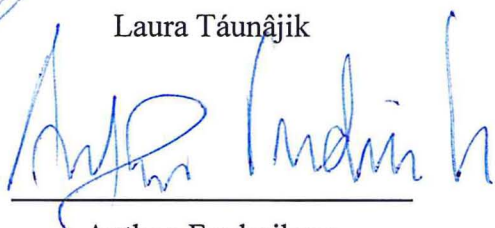


Vivian Motzfeldt

Fg. formand



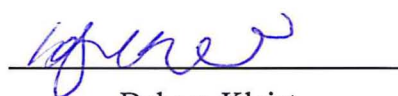
Laura Táunâjik



Anthon Frederiksen



Peter Olsen



Debora Kleist

Naalakkersuisoq for Uddannelse, Kultur, Forskning og Kirke

Dato: 05-09-2017
J.nr.:01.39.01.03-00189

Skriftlige spørgsmål vedrørende FM2017/EM2017 pkt. 64

I forbindelse med udvalgets behandling af det under FM2017 henviste punkt 64, har udvalget vurderet, at der foreligger et behov for en nærmere afklaring af, hvilke informationer, der lovligt kan indhentes og offentliggøres vedrørende folkeskolernes lærere og elever, jf. forslagsstillers ønsker.

På den baggrund skal udvalget anmode Naalakkersuisut om besvarelse af nedenstående spørgsmål:

- 1) Naalakkersuisut bedes angive den konkrete bestemmelse, der hjemler henholdsvis indsamling og offentliggørelse af:
 - a. Trintestresultater pr. skole
 - b. Resultater fra afgangsprøverne pr. skole
 - c. Akkumuleret elevfravær pr. skole
 - d. Akkumuleret lærerfravær pr. skole
 - e. Antal elever, der er gået direkte videre til et uddannelsesforløb eller lign. pr skole
- 2) Naalakkersuisut bedes oplyse antallet af skoler (fordelt på byer/bygder og kommuner), der grundet et lavt elevtal/lærernormering ikke kan indgå i offentliggørelsen af de ønskede data baseret på gængse retningslinjer om beskyttelse af personhenførbare data.
- 3) Naalakkersuisut bedes redegøre for den forventede tidsplan samt finansieringen af arbejdet med udviklingen af en mere brugervenlig statistikbank, som angivet i Naalakkersuisuts svarnotat.



Udvalget ser frem til Naalakkersuisuts besvarelse på grønlandsk og dansk, og skal anmode Naalakkersuisut om at fremsende besvarelsen elektronisk til ina@ina.gl med kopi til udvalgets sekretær via rfr@ina.gl.

Pva. Udvalget for Kultur, Uddannelse, Forskning og Kirke

Mimi Karlsen

Udvalgsformand



Udvalget for Kultur, Uddannelse, Forskning og Kirke.

Bilag 2

Vedrørende: Skriftlige spørgsmål vedrørende FM2017/EM2017 pkt. 64.

20-09-2017
Sagsnr.
Dok. nr.

Udvalget for Kultur, Uddannelse, Forskning og Kirke har anmodet Naalakkersuisut om at besvare en række spørgsmål vedrørende FM2017/EM2017 pkt. 64 vedrørende hvilke informationer, der lovligt kan indhentes og offentliggøres vedrørende folkeskolernes lærere og elever. De omhandlede spørgsmål besvares hermed nedenfor umiddelbart efter hvert spørgsmål:

Postboks 1029
3900 Nuuk
Tlf: +299 34 50 00
Fax: +299 32 20 73
Email: ikiin@nanoq.gl
www.nanoq.gl

- 1) Naalakkersuisut bedes angive den konkrete bestemmelse, der hjemler henholdsvis indsamling og offentliggørelse af:
 - a. Trintestresultater pr. skole
 - b. Resultater fra afgangsprøverne pr. skole
 - c. Akkumuleret elevfravær pr. skole
 - d. Akkumuleret lærerfravær pr. skole
 - e. Antal elever, der er gået direkte videre til et uddannelsesforløb eller lign. pr skole

Svar:

Angående pkt. a og b kan det oplyses, at § 23 i Inatsisartutlov nr. 15 af 3. december 2012 om folkeskolen pålægger kommunalbestyrelsen at offentliggøre resultater fra trintest og afgangsprøverne for hver skole, ligesom offentliggørelsen skal foretages således, at resultaterne ikke er personhenførbare.

For så vidt angår pkt. a, b, c og d. fremgår det af folkeskolelovens § 37, stk. 2 Naalakkersuisut kan indhente alle nødvendige oplysninger fra kommuner. Det fremgår af bemærkningerne til bestemmelsen, at denne kompetence omfatter både Naalakkersuisuts tilsynsopgave og de opgaver, der i øvrigt påhviler Naalakkersuisut i henhold til lovens bestemmelser. Det kan dreje sig om oplysninger vedrørende antallet af elever i bestemte aldersgrupper på hver skole, antallet af elever, der modtager specialundervisning, jf. § 35, antal elever per lærer, resultater af prøver og tests, udarbejdelse af handleplaner, jf. § 19 og oplysninger vedrørende kommunalbestyrelsens tilsyn med skolen.

Endvidere fremgår det af bemærkningerne til bestemmelsen, at bestemmelsen i praksis benyttes som grundlag for udarbejdelse og fremsendelse af de såkaldte 1. oktober-indberetninger, som består af en række oplysninger, der spænder fra resultater af trintest til gennemførte lærertimer m.v.

I forhold til samtlige de i spørgsmål 1 nævnte forhold vil det være relevant ligeledes at henvise til folkeskolelovens § 49 vedrørende forpligtelsen til at udarbejde en kvalitetsrapport. Det fremgår af bestemmelsens stk. 2, at kvalitetsrapporten skal indeholde en redegørelse for det senest afsluttede skoleårs resultater af trintest, afgangsprøver, udarbejdelse af handleplaner, klassekvotienter, undervisningstid, sygefravær, vikartimer, omfang af vejledning i forhold til afgangselever om uddannelses- og erhvervsvalg og opfølgning på den foregående kvalitetsrapport.

Det fremgår i den forbindelse af de almindelige bemærkninger til loven, at kommunalbestyrelsen skal offentliggøre kvalitetsrapporten. Endvidere fremgår det af bemærkningerne til bestemmelsen, at kvalitetsrapporten er et værktøj, som skal sikre systematisk dokumentation og samarbejde mellem kommunalbestyrelsen, forvaltning og skoler om evaluering og udvikling af kvalitet på den enkelte skole. Derudover anføres det, at rapporten skal bidrage til åbenhed om skolevæsenets kvalitet, hvilket er en forudsætning for kvalitetsforbedringer.

Det fremgår samtidig af bemærkningerne til bestemmelsen at de i stk. 2 angive oplysninger ikke er udtømmende.

Bestemmelsen suppleres i øvrigt af stk. 3, som er en bemyndigelsesbestemmelse, der ikke er udnyttet. Naalakkersuisut vil i medfør af bestemmelsen kunne fastsætte regler om kvalitetsrapporternes anvendelse, deres nærmere indhold og udformning. Det fremgår ligeledes, at bemyndigelsen bl.a. kan anvendes til at fastsætte regler om angivelse af oplysninger om overgangsfrekvens til f.eks. ungdomsuddannelser, hvilket altså har relevans i forhold til pkt. e.

Endelig kan nævnes folkeskolelovens § 36, stk. 3, som der ligeledes blev henvist til under 1. behandlingen. Det fremgår som nævnt af denne bestemmelse, at Naalakkersuisut varetager opsamling og formidling af viden med henblik på at styrke kommunalbestyrelsens indsats på folkeskoleområdet og opnå størst mulig ressourceudnyttelse.

- 2) Naalakkersuisut bedes oplyse antallet af skoler (fordelt på byer/bygder og kommuner), der grundet et lavt elevtal/lærernormering ikke kan indgå i offentliggørelsen af de ønskede data baseret på gængse retningslinjer om beskyttelse af personhenførbare data.

Svar:

Internationale statistiske normer og standarder tilsiger, at der ikke offentliggøres data, hvis oplysningerne indeholder personhenførbare data.

For trintest og afsluttende prøver er denne grænse sat til 8 personer af Uddannelsesstyrelsen. Hvis skolen har under 8 elever til trintest, kan der ikke indhentes skoleresultater for denne skole i Uddannelsesstyrelsens trintest- og karakterdatabase. Disse skoler er opført i nedenstående skema:

	Antal byer	Antal bygder
Kommune Kujalleq	0	10
Kommuneqarfik Sermersooq	1	8
Qeqqata Kommunia	0	5
Qaasuitsup Kommunia	3	30

Tallene er for 2017. Disse tal kan variere fra år til år, afhængig af elevtallene hhv. i 3. og 7. klasse samt i afgangsprøver.

Det skal tilføjes, at skolens leder altid har adgang til skolens resultater, selv om vedkommende skole ikke kan figurere i den offentlige database.

- 3) Naalakkersuisut bedes redegøre for den forventede tidsplan samt finansieringen af arbejdet med udviklingen af en mere brugervenlig statistikbank, som angivet i Naalakkersuisuts svarnotat.

Svar:

Uddannelsesstyrelsen og Grønlandsstatistik har igangsat dialog omkring udvikling af en mere brugervenlig statistik på folkeskoleområdet. Det forventes, at allerede tilgængelig data om trintest og prøveresultater kan blive tilgængeligt via Grønlands Statistiks eksisterende statistikbank i løbet af foråret 2018. Sideløbende pågår arbejde med at automatisere og forenkle kommunernes indberetninger om skoledata i regi af Uddannelsesstyrelsen, således at det bliver mere enkelt at tilgå statistikken. Der forventes ikke yderligere behov for finansiering af dette arbejde.

Med venlig hilsen


Doris J. Jensen



**Naalakkersuisoq for Uddannelse,
Kultur, Forskning og Kirke**

Dato: 10-10-2017

J.nr.: 01.39.01.03-00189

**Indkaldelse til samråd med Udvalget for Kultur, Uddannelse, Forskning og Kirke
mandag den 16. oktober 2017 kl. 10.00 i mødelokalet "Erling Høegh"**

Udvalget for Kultur, Uddannelse, Forskning og Kirke indkalder hermed Naalakkersuisoq for Uddannelse, Kultur, Forskning og Kirke til samråd om EM2017/64.

Udvalget skal indledningsvist takke Naalakkersuisut for den tidligere fremsendte besvarelse af udvalgets skriftlige spørgsmål vedrørende EM2017/64. Udvalget har dog fundet det hensigtsmæssigt at indhente flere oplysninger om metoden for samt formålet bag Naalakkersuisuts statistiske arbejde med folkeskolen. På den baggrund ønsker udvalget at drøfte følgende på samrådet:

Den statistiske metode

I forhold til opgørelsen af lærerfravær:

1. Hvorledes defineres "mistede undervisningstimer"?

I den gældende folkeskolelov fremgår det af § 22, stk. 2, at trintestene skal vise "elevens udbytte af undervisningen". I den offentliggjorte statistik for trintests på Naalakkersuisuts hjemmeside opgøres resultaterne af disse tests ud fra "løsningsprocenten.

2. Naalakkersuisut bedes redegøre for, hvordan den enkelte elevs udbytte af undervisningen vises ved en løsningsprocent?

En almindelig statistisk metode til at opgøre effekten af et "indgreb", som f.eks. undervisning, vises ved at lave en måling før indgrebet og efter indgrebet. På den måde måles f.eks. undervisningens effekt på den enkelte elev. En sådan måling kan f.eks. foretages ved at teste den enkelte elev ved skolestart i forhold til det forventede niveau for elevens faglige færdigheder samt en ny måling i forbindelse med trintests/afsluttende prøve.

3. Er Naalakkersuisut enige med udvalget i, at elevernes "startmåling", og dermed udgangspunkt for indlæring, kan være meget forskellige grundet deres faglige og sociale udgangspunkter ved skolestart?
4. Hvordan tages der hensyn til elevernes meget forskellige faglige og sociale udgangspunktet i bedømmelsen af "elevens udbytte af undervisningen"?
5. Hvordan vurderer Naalakkersuisut opfyldelsen af lovens krav om målinger af elevens udbytte af undervisningen ved blot at måle den enkelte elevs løsningsprocent på et givent tidspunkt i 3. eller 7. klasse?

6. Hvor mange arbejdstimer vurderes anvendt i Naalakkersuisuts administration, herunder uddannelsesstyrelsen, samt på skolerne, på gennemførelsen/opgørelsen m.v. af folkeskolernes trintests?
7. Er det Naalakkersuisuts vurdering at antallet af arbejdstimer anvendt på trintests samlet set står mål med den reelle anvendelse af trintestresultaterne?

Formålet med og anvendeligheden af statistik på folkeskoleområdet

8. Hvilket formål ønsker Naalakkersuisut, at Naalakkersuisuts statistiske arbejde skal opfylde udover det i loven angivne? Opfyldes dette formål i dag?

Såfremt svaret til spørgsmål nr. 8 er positivt:

9. Hvorledes forventer Naalakkersuisut, at formålet med statistikken opfyldes, når visse data fra så godt som ingen af bygdeskolernes samt ca. 20 % af byskolerne ikke kan offentliggøres grundet de små årgange/skoler?
10. Forventer Naalakkersuisut, at al statistisk materiale på sigt skal offentliggøres? (Med respekt for de fastsatte retningslinjer for at beskytte den enkelte medarbejder og elev på folkeskolerne.) Naalakkersuisut bedes redegøre for hvilke forhold, der ønskes medtaget i statistikken og hvilke, der eventuelt ikke forventes medtaget.
11. Hvorledes forventes de statistiske data anvendt i praksis, og hvorledes anvendes de i dag for henholdsvis de større byskoler samt de små bygdeskoler og byskoler?
12. Forventer Naalakkersuisut at give mulighed for offentliggørelse af de statistiske opgørelser på skoleniveau?
13. Forventes kommunerne i fremtiden fortsat at indberette data via Naalakkersuisut til Grønlands Statistik? Hvilke begrænsninger er der i den gældende lovgivning for, at data indberettes direkte til Grønlands Statistik?
14. Hvad er tidshorisonten for Naalakkersuisuts arbejde med udviklingen af statistik på folkeskoleområdet?
15. Forventer Naalakkersuisut at koble statistik på førskoleområdet eller andre områder sammen med folkeskoleområdet, f.eks. så en sammenhæng mellem anvendelse af daginstitutioner kan kobles sammen med udbyttet af folkeskolen?
16. Naalakkersuisut bedes forholde sig til forslagsstillers ønskede formål med den foreslåede statistikbank i pkt. 64.
17. Er der andre forhold med relation til nærværende forslag, som Naalakkersuisut finder relevant at orientere udvalget om?

Udvalget påregner at stille opfølgende spørgsmål under samrådet.

Udvalget har som målsætning, at et samråd i videst mulige omfang skal tage form af en politisk drøftelse imellem Udvalget og Naalakkersuisut for Uddannelse, Kultur, Forskning og Kirke – typisk om prioriteringer og målsætninger. Ved den mundtlige drøftelse bør så vidt muligt benyttes frit foredrag.

Udvalget ønsker endelig at modtage et notat på grønlandsk og dansk om foranstående spørgsmål i forlængelse af samrådet. Notatet bedes sendt elektronisk til ina@ina.gl med kopi til udvalgets sekretær på rfr@ina.gl senest umiddelbart efter samrådet. Såfremt notatet medbringes og anvendes under samrådet bedes en kopi givet til Udvalgets tolk umiddelbart ved samrådets begyndelse.

Pva. Udvalget for Kultur, Uddannelse, Forskning og Kirke



Vivian Motzfeldt

Udvalgsnæstformand



Bilag 4

Talepapir til samråd med KU-udvalget

16-10-2017
Sagsnr. 2017-23358
Dok. nr.

Jeg takker KU-udvalget for indbydelsen til dette samråd.

Postboks 1029
3900 Nuuk
Tlf: +299 34 50 00
Fax: +299 32 20 73
Email: ikiin@nanoq.gl
www.nanoq.gl

Spørgsmål 1. Hvorledes defineres "mistede undervisningstimer"?

Svar: Mistede undervisningstimer eller ikke gennemført undervisning defineres i Vejledning om Hjemmestyrets bekendtgørelse om evaluering og dokumentation i folkeskolen som:

- "undervisningstimer aflyst på grund af lærerfravær, og hvor eleven har fået fri,
- undervisningstimer gennemført med løs vikar, hvor det primære sigte er opsyn med eleverne – herunder spontan leg og gåture. I sådanne timer undervises der således ikke som planlagt med et klart pædagogisk sigte med relation til læringsmål, elevernes individuelle mål og handleplaner."

Undervisning gennemført af faste vikarer anses ikke som mistet undervisning.

I den gældende folkeskolelov fremgår det af § 22, stk. 2, at trintestene skal vise "elevens udbytte af undervisningen". I den offentliggjorte statistik for trintests på Naalakkersuisuts hjemmeside opgøres resultaterne af disse tests ud fra "løsningsprocenten".

Spørgsmål 2. Naalakkersuisut bedes redegøre for, hvordan den enkelte elevs udbytte af undervisningen vises ved en løsningsprocent?

Svar: Indledningsvis skal det bemærkes, at der i § 22, stk. 2, i den gældende folkeskolelov, som udvalget henviser til anføres, at elever og forældre "skal regelmæssigt underrettes om skolens syn på elevens udbytte af skolegangen". Denne bestemmelse omhandler således ikke trintest.

Endvidere fremgår det af § 22, stk. 3, at der som grundlag for planlægningen af den enkelte elevs videre skoleforløb foretages efter afslutning af yngstetrinnet og efter afslutning af mellemtrinnet en samlet vurdering af elevens udbytte af undervisningen. I vurderingen indgår resultaterne af den løbende evaluering samt en evaluering af elevens standpunkt i alle elevens fag. Trintest indgår således alene som et element i evalueringen af elevens standpunkt

Derimod fremgår det af § 27. stk. 1, 2. pkt. i Hjemmestyrets bekendtgørelse nr. 2 af 9. januar 2009 om evaluering og dokumentation i folkeskolen, at trinetestene skal "give eleverne, forældrene, herunder plejeforældre eller andre, der faktisk sørger for barnet, og lærerne en kontrolleret bedømmelse af, i hvilket omfang eleverne har nået de pågældende læringsmål". Dvs. de udvalgte læringsmål, som er valgt til testen. Eleverne skal aflægge testene til brug for udarbejdelse af vidnesbyrd ved afslutningen af yngstetrinnet og mellemtrinnet. Se § 19 stk. 1 og § 21 stk. 1 Hjemmestyrets bekendtgørelse nr. 2 af 9. januar 2009 om evaluering og dokumentation i folkeskolen.

Vidnesbyrd skal i øvrigt derudover udarbejdes på baggrund af den løbende evaluering, som læreren ifølge ovennævnt bekendtgørelse skal gennemføre som led i undervisningen samt på baggrund af elevens fremlæggelse af eget arbejde i 3. klasse samt udarbejdelse af emneorienteret arbejde i 7. klasse.

Grundtankerne med evaluering i folkeskolen er således, at al evaluering, uanset om der er tale om intern/løbende evaluering eller ekstern evaluering ved eksempelvis brug af trintest i overgangene mellem trinnene skal foretages med henblik på at støtte den enkelte elevs læring og udvikling. Evalueringen skal samtidig hjælpe lærerne til at foretage hensigtsmæssige valg mht. undervisningens planlægning og gennemførelse og derigennem målrette undervisningen, således at den understøtter de enkelte elevers forskellige behov og forudsætninger. Undervisningen og evalueringen skal målrettes og understøtte hver enkelt elevs læringskompetencer, således at alle elever kan opleve en spændende, udfordrende og meningsfuld skolegang.

På den baggrund skal det oplyses, at den enkelte elevs udbytte af undervisningen således ikke vises ved en løsningsprocent. Som ovenfor nævnt indgår trintest alene som et element i vurderingen af elevens udbytte af undervisningen.

Når resultaterne af testene i statistikken for trintest opgøres ud fra en løsningsprocent, er det fordi, der netop er tale om en statistik. Løsningsprocenten relaterer sig således til grupper af elever i databaser og rapporter m.v. i form af f.eks. statistiske opgørelser og ikke i forhold til enkelte elever.

En almindelig statistisk metode til at opgøre effekten af et "indgreb", som f.eks. undervisning, vises ved at lave en måling før indgrebet og efter indgrebet. På den måde måles f.eks. undervisningens effekt på den enkelte elev. En sådan måling kan f.eks. foretages ved at teste den enkelte elev ved skolestart i forhold til det forventede niveau for elevens faglige færdigheder samt en ny måling i forbindelse med trintests/afsluttende prøve.

Spørgsmål 3. Er Naalakkersuisut enige med udvalget i, at elevernes "startmåling", og dermed udgangspunkt for indlæring, kan være meget forskellige grundet deres faglige og sociale udgangspunkter ved skolestart?

Svar: Ja, Naalakkersuisut er enig med udvalget i, at elever kan have vidt forskellige udgangspunkter for deres skolegang. Men hensigten med trintestene er ikke at vurdere elevernes udvikling over tid, men er ene og alene at vurdere ele-

vens aktuelle standpunkt i forhold til udvalgte læringsmål ved afslutningen af 3. og 7. klasse. Men lovgivningen forhindrer på ingen måder kommunerne, skolerne eller lærerne i at anvende andre test, læseprøver eller lign. ved eksempelvis skolestart eller i starten af et undervisningsforløb og gennemføre ny målinger, når skoleåret eller forløbet er afsluttet.

Spørgsmål 4. Hvordan tages der hensyn til elevernes meget forskellige faglige og sociale udgangspunktet i bedømmelsen af "elevens udbytte af undervisningen"?

Svar: Trintestene blev i sin tid indført som supplement til lærernes vurderinger og evalueringer. Ifølge folkeskoleloven (§ 22, stk. 3,) skal der foretages en samlet vurdering af elevens udbytte af undervisningen efter yngste- og mellemtrinet. Vurderingen, som skal foretages med henblik på planlægningen af den enkelte elevs videre skoleforløb, skal omfatte vurderinger af hvorvidt og i hvilket omfang, eleven lever op til læringsmålene i fagene. Ved afslutning af trinene skal eleverne og forældrene modtage vidnesbyrd, supplerende bemærkninger osv. med udgangspunkt i følgende evalueringer:

- lærerens vurderinger på baggrund af den løbende evaluering og
- elevens fremlæggelse af eget arbejde i 3. klasse,
- emneorienteret opgave i 7. klasse, samt
- trintest i 3. og 7. klasse, hvor nogle af læringsmålene bliver vurderet.

Den samlede vurdering skal således være retningsgivende i forhold til enkelte elevers fremtidige udvikling og læring og indgå som led i et læringsforløb, der veksler mellem målsætningsarbejde – delmål - handleplaner – undervisning - evaluering og nye individuelle læringsmål. Formålet er primært en helhedsvurdering, der kan give et rimeligt nuanceret billede af en elevs aktuelle udviklingspotentialer og læringskompetencer, så de kan modtage relevant og vedkommende undervisning i de udviklingstrin, som de er ved at nå.

Spørgsmål 5. Hvordan vurderer Naalakkersuisut opfyldelsen af lovens krav om målinger af elevens udbytte af undervisningen ved blot at måle den enkelte elevs løsningsprocent på et givent tidspunkt i 3. eller 7. klasse?

Svar: Elevens læring skal som skrevet evalueres ved:

- lærerens vurderinger på baggrund af den løbende evaluering,
- elevens fremlæggelse af eget arbejde i 3. klasse,
- emneorienteret opgave i 7. klasse, samt
- trintest i 3. og 7. klasse, hvor nogle af læringsmålene bliver vurderet.

Loven bliver således opfyldt, når ovennævnte evalueringer er blevet gennemført. Der henvises i øvrigt til det under besvarelsen af spørgsmål nr. 2 anførte om løsningsprocent.

Folkeskolelovens bestemmelser i §§ 19 – 22 giver en samlet beskrivelse af evalueringens omfang i folkeskolen. Ifølge disse bestemmelser skal der foretages både løbende evaluering i forbindelse med den daglige undervisning og gennemførelse af trintest. Dette præciseres også i de vejledninger, som sendes til skoler forud for afholdelse af trintest, hvor der bl.a. står "Information fra trintest

må derfor ikke ses isoleret, men i sammenhæng med information fra elevernes fremlæggelse af eget arbejde i 3. klasse og den emneorienterede opgave i 7. klasse, og ikke mindst den daglige undervisning, når der udarbejdes vidnesbyrd og handleplan for den enkelte elev".

Afholdelse af trintest alene er således ikke tilstrækkeligt til at opfylde lovens krav. Det skal også foretages løbende evalueringer af den enkelte elev i den daglige undervisning.

Spørgsmål 6. Hvor mange arbejdstimer vurderes anvendt i Naalakkersuisuts administration, herunder uddannelsesstyrelsen, samt på skolerne, på gennemførelsen/opgørelsen m.v. af folkeskolernes trintests?

Svar: Der benyttes ikke arbejdstimer direkte knyttet til trintest i Departementet, udover selve lovarbejdet.

Uddannelsesstyrelsen benytter ca. 1.600 arbejdstimer pr. år i forbindelse med klargøring, gennemførelse og efterbehandling af trintest. Tallet vedrører alle afdelinger under Uddannelsesstyrelsen, såsom Evalueringsafdelingen, fagkonsulenter, trykkeri/grafik/lager samt studentermedhjælpere.

Det skønnes, at skolerne benytter ca. 5 timer pr. trintestfag i forbindelse med klargøring, gennemførelse og efterbehandling. 80 skoler bruger således ca. 2.800 timer i alt.

Spørgsmål 7. Er det Naalakkersuisuts vurdering at antallet af arbejdstimer anvendt på trintests samlet set står mål med den reelle anvendelse af trintestresultaterne?

Svar: Da trintest blev introduceret i 2007 var dette evalueringssystem helt nyt for skoler og lærere. Det var helt nyt at skulle afholde test ved udgangen af hhv. yngste- og mellemtrinnet. De standardiserede og summative test var helt anderledes opbygget end de afsluttende prøver. Desuden var de anvendte beregnings- og opgørelsesmetoder også væsentlig forskellige fra de metoder, som bliver anvendt i 10. klasse. Derfor tog det tid for lærere og skoler at vænne sig til denne type af evaluering.

I dag er trintest et naturligt redskab for lærere og skoler til at evaluere de enkelte elever, klasser og skoler. Brugen af trintest er helt nødvendigt i dag for læreren til at identificere den enkelte elevs faglige svagheder og styrker. Dermed også et nødvendigt redskab i forbindelse med lærerens planlægning og tilrettelæggelse af undervisningen.

De årlige opgørelser af trintestresultater giver også et billede af de enkelte fags udvikling og status over tid. En indsigt man ikke havde på et tidligere tidspunkt. Endvidere skal alle skoler anvende trintestresultater til at udarbejde årlige kvalitetsrapporter til kommunalbestyrelsen. Også i skole-hjemsamarbejdet indgår trintest meget centralt.

Det kan overordnet anføres, at trintest er et nødvendigt led i vurderingen af børns udbytte af skolegangen og bestræbelserne på at højne kvaliteten af folkeskolens undervisning og forhindre, at børn og unge forlader folkeskolen uden tilstrækkelige forudsætninger for at kunne få en uddannelse.

De årlige trintestrapporter giver desuden offentligheden og myndigheder information om faglig udvikling nationalt, pr. kommune og pr. skole samt hvilke indsatsområder, som er nødvendige og ønskelige.

Naalakkersuisut mener derfor, at de anvendte arbejdstimer i forbindelse med trintest står mål med de intentioner, der er for anvendelse af trintest.

Spørgsmål 8. Hvilket formål ønsker Naalakkersuisut, at Naalakkersuisuts statistiske arbejde skal opfylde udover det i loven angivne? Opfyldes dette formål i dag?

Svar: Det er Naalakkersuisuts formål at udarbejde folkeskolestatistik, som imødekommer behov centralt, kommunalt og ude på de enkelte skoler, således at beslutninger kan træffes på grundlag af dokumenteret viden.

Kommunernes skoleforvaltninger, skolebestyrelser, skoleledere og lærere har behov for disse data til deres analyser af status og til deres planlægning, således at udviklingen ikke sker tilfældigt, men at interventioner på folkeskoleområdet sker på basis af valide undersøgelser og statistikker og derved helt overordnet sker for et så oplyst grundlag som muligt.

De indsamlede data er mangeartede og kan benyttes til at dække nuværende og konkrete behov, men dersom der skulle opstå nye behov for yderligere analyser, dokumentation og indsamling af nye data, er Naalakkersuisut parat til at imødekomme de behov, som skulle opstå i fremtiden.

Spørgsmål 9. (Såfremt svaret til spørgsmål nr. 8 er positivt) Hvorledes forventer Naalakkersuisut, at formålet med statistikken opfyldes, når visse data fra så godt som ingen af bygdeskolernes samt ca. 20 % af byskolerne ikke kan offentliggøres grundet de små årgange/skoler?

Svar: Offentliggørelse eller ikke offentliggørelse af statistiske oplysninger reguleres af den gældende persondatalov. Alle former for statistiske oplysninger kan og bør offentliggøres, når de ikke er henførbare til enkelte fysiske personer, juridiske personer eller institutioner, mv.

Naalakkersuisut mener, at al form for åbenhed og gennemsigtighed i forhold til folkeskolen er ønskeligt, men det bør ske i henhold til den førnævnte persondatalov og god forvaltningsskik. Det vil eksempelvis være vanskeligt at afdække negative tendenser og reagere proaktivt, hvis ikke den fornødne viden om elevernes udbytte af skolegangen kan drøftes åbent.

Desuden har alle kommuner og skoler adgang til deres egne resultater i trintest- og karakterdatabasen, selv om der er lovmæssige begrænsninger og reguleringer på dette område.

Spørgsmål 10. Forventer Naalakkersuisut, at al statistisk materiale på sigt skal offentliggøres? (Med respekt for de fastsatte retningslinjer for at beskytte den enkelte medarbejder og elev på folkeskolerne.) Naalakkersuisut bedes redegøre for hvilke forhold, der ønskes medtaget i statistikken og hvilke, der eventuelt ikke forventes medtaget.

Svar: Som det fremgår af svaret til pkt. 9 er det Naalakkersuisut ønske, at al form for åbenhed og gennemsigtighed er nødvendigt og ønskeligt og bør kendetegne offentlige institutioner så som folkeskolen, så beslutningstagere, de enkelte borgere og øvrige offentlighed har tilgang til disse oplysninger og informationer, så offentlig information, debat og planlægning kan ske på oplyst grundlag.

Spørgsmål 11. Hvorledes forventes de statistiske data anvendt i praksis, og hvorledes anvendes de i dag for henholdsvis de større byskoler samt de små bygdeskoler og byskoler?

Svar: De statistiske data i trintest- og karakterdatabasen benyttes allerede i dag til at analysere og opgøre elevernes faglige præstationer ved test og prøver. Mange skoler, både i byer og bygder, benytter disse informationer til at gøre status og til at analysere og planlægge fremtidige indsatsområder for de enkelte skoler, men også til at tilrettelægge konkrete undervisningsforløb.

Når der er afholdt test og prøver er det i dag almindeligt, at ledelsen på de enkelte skoler gør status over den gennemførte undervisning på skolen ud fra disse data sammen med lærerne og planlægger strategi og udstikker fremtidige udviklingslinjer for skolen.

Naalakkersuisut er også bekendt med, at centrale og kommunale myndigheder samt forskere anvender data fra databasen på deres relevante områder.

Spørgsmål 12. Forventer Naalakkersuisut at give mulighed for offentliggørelse af de statistiske opgørelser på skoleniveau?

Svar: Naalakkersuisut kan oplyse, at der i dag allerede udarbejdes statistik på skoleniveau. Om disse oplysninger bør være offentlig tilgængelige afhænger af, om disse oplysninger giver mening at offentliggøre. Det er for så vidt lovgivningsmæssige begrænsninger navnlig persondataloven, som fastsætter grænserne for, hvad der kan offentliggøres.

Uddannelsesstyrelsen udgiver i forvejen Folkeskolen i Grønland, Trintest-rapporter og Censorrapporter. Kommuner er også forpligtet til at offentlig-

gøre deres kvalitetsrapporter, som i og for sig indeholder oplysninger på skoleniveau.

Spørgsmål 13. Forventes kommunerne i fremtiden fortsat at indberette data via Naalakkersuisut til Grønlands Statistik? Hvilke begrænsninger er der i den gældende lovgivning for, at data indberettes direkte til Grønlands Statistik?

Svar: Folkeskolelovens § 37, stk. 2, foreskriver, at Naalakkersuisut kan indhente alle nødvendige oplysninger fra kommuner om deres skoler. Så længe denne bestemmelse gælder, leverer alle kommuner de nødvendige data til Uddannelsesstyrelsen.

På nuværende tidspunkt pågår der en dialog mellem Uddannelsesstyrelsen og Grønlands Statistik, om hvilke data som bør og kan overføres til Grønlands Statistik i fremtiden.

Spørgsmål 14. Hvad er tidshorisonten for Naalakkersuisuts arbejde med udviklingen af statistik på folkeskoleområdet?

Svar: Udvikling af statistik på folkeskoleområdet er en løbende proces. Der er sådan set ikke nogen faste tidshorisonter, der indrammer dette arbejde.

Snarere er det sådan, at forskellige behov er styrende for, hvilke typer af statistikker, som udarbejdes og offentliggøres. Hertil kommer krav og bestemmelser i den gældende lovgivning, der er bestemmende for, hvilke typer af statistik der offentliggøres.

Spørgsmål 15. Forventer Naalakkersuisut at koble statistik på førskoleområdet eller andre områder sammen med folkeskoleområdets, f.eks. så en sammenhæng mellem anvendelse af daginstitutioner kan kobles sammen med udbyttet af folkeskolen?

Svar: Statistikker og oplysninger på førskoleområdet og folkeskoleområdet kan samkøres, når behovet bliver aktuelt og det giver mening. F. eks. vil det være naturligt og giver mening at overføre elevmapper i førskoleområdet til folkeskolen, når barnet begynder i skolen.

Spørgsmål 16. Naalakkersuisut bedes forholde sig til forslagsstillers ønskede formål med den foreslåede statistikbank i pkt. 64.

Svar: Som det fremgår af svaret til pkt. 13, foregår der i øjeblikket dialog mellem Uddannelsesstyrelsen og Grønlands Statistik med henblik på fremtidig samarbejde og overførsel af data mellem de to institutioner. Hvilke konkrete indhold den kommende statistikbank kommer til at indeholde afhænger af, hvad Inatsisartut beslutter sig til her på efterårssamlingen.

Spørgsmål 17. Er der andre forhold med relation til nærværende forslag, som Naalakkersuisut finder relevant at orientere udvalget om?

Svar: I forbindelse med den kommende digitaliseringsstrategi på folkeskoleområdet, er det tanken, at test og prøver i folkeskolen gøres digitale. Indsamling og behandling af data vil dermed blive langt bedre og hurtigere, således at resultater fra disse test og prøver kan blive offentlig tilgængelige en passende tid efter, at disse test og prøver er afholdt ude på de enkelte skoler. Denne udvikling er dog begrænset af Tele Greenlands bestræbelser på at udbrede bredbånd til alle steder i Grønland.

Inussiarnersumik inuulluaqqusilluta
Med venlig hilsen



Doris J. Jensen