

**Naaja H. Nathanielsen
Løsgænger**

**FM 2016/23
15. april 2016**

Inatsisartutlov nr. x af xXx 2016 om ændring af inatsisartutlov om afgift på hellefisk og på visse pelagiske fiskearter i det østgrønlandske fiskeri. (Afgift på torsk, kuller, sej og rødfisk)

(Naalakkersuisoq for Finanser og Råstoffer)

Lovforslaget er et eksempel på visionsløs og kortsigtet politik.

Forslaget har kun været i høring i 11 dage – hvilket er under al kritik. Naalakkersuisut undskylder dette med travlhed. Men den undskyldning er ikke brugbar. Hvis ikke Naalakkersuisut har tid til en ordentlig høringsproces, må de udskyde deres lovforslag. Det skal ikke gå ud over den gode regeringsførelse, at Naalakkersuisut har ondt i landskassen.

For det er jo tydeligt, at årsagen til dette lovforslag er "lommemesmerter". Det skyldes, at der mangler penge i kassen og de skal findes hurtigt. Også selvom det kommer til at koste en masse penge og ekstra administration, at få pengene ind.

Naalakkersuisut regner med at tjene 18 millioner kroner på afgifterne, men forventer samtidigt at tabe mindst 10 millioner kroner på forslaget i tabte skatteindtægter. Det skyldes, at besætningerne vil tjene mindre og derfor betale mindre i skat. Forslaget forventes også at øge udgifterne til papirarbejdet i skattestyrelsen. Naalakkersuisut bedes svare på, hvor stort et beløb forslaget vil koste i administration.

Jeg har intet problem med afgifter på vores fælles ressource. Men jeg har et problem med afgifter der ikke er gennemtænkte. Og jeg har et problem med afgifter der sættes efter størrelsen på hullet i landskassen.

Jeg afviser forslaget. Naalakkersuisut må tilbage til skrivebordet og udarbejde et forslag der er bedre gennemtænkt og som kan få en ordentlig høringsproces.