



partii naleraq

Nuuk 8. oktober 2018
EM2018/195-196
Pele Broberg Partii Naleraq

Forslag til: Inatsisartutlov nr. xx af xx. xxx 2018 om ændring af Inatsisartutlov om beskatning af afkast af visse pensionskapitaler. (Udvidet anvendelsesområde)

Forslag til: Inatsisartutlov nr. xx af xx. xxx 2018 om ændring af Inatsisartutlov om beskatning af visse kapitalafkast. (Indskrænket anvendelsesområde)
(Naalakkersuisoq for finanser)

Første behandling

Vi vil fra Partii Naleraq hermed komme med vores udtalelse til de to ændringsforslag til lovene.

Vi er klar over at når ny lovgivning implementeres har det sædvanligvis utilsigtede følger, og for at afværge dem er det ikke et særsyn at der kommer ændringsforslag.

Vi vil benytte anledning til at fremsætte vores tanker vedrørende forskellige punkter der indeholder forslag her på efterårssamlingen, og vi må regne med at såfremt de bliver vedtaget, vil det også medføre at der senere fremsættes ændringsforslag, hvis de ikke virker efter hensigten.

Vi kritiserer fra Partii Naleraq, at disse ændringsforslag har grundlag i, at lovtjekterne ikke er lavet ordentligt.

Da lovforslaget blev behandlet var der høring om indholdet under sommerferien i 2017 i en periode på 14 dage.

Alle høringsparter har gjort anmærkninger om denne procedure. Hvor de gjorde opmærksom på at der er for lidt tid til at foretage nødvendig analyse om hvilke ting loven vil medføre for samfundet og arbejdsmarkedet.

Revisorerne har endda påpeget at der er skattemæssige spørgsmål der ikke giver mening i forhold til loven, på trods af det blev loven sendt videre til det relevante udvalg og blev derefter godkendt.

Loven om anlægsarbejde om lufthavnene gennemføres med samme hast hvor der er spørgsmål, der ikke er besvaret, da det uvægerligt vil berøre instanser, der har med rigsfællesskabet og sikkerhedspolitiske emner, hvor styringen af processen er top styret, hvor formålet alene var at få en underskrift med fuldmagt fra medlemmerne i Inatsisartut, for således at forpligte dem, uden at der er foretaget de nødvendige analyser af følgevirkningerne.

Det har været debatteret i samfundet at Inatsisartut i 2015 har besluttet at der indenfor valgperioden skal anlægges lufthavne, som medførte at der var valg i utide, og at Inatsisartut ikke var forpligtet til at støtte det, har ikke kunnet været debatteret åbent. Selvom det grundlæggende "basisscenarie" endnu ikke længere er gældende, og dette begrundes med at vi ikke har råd til at asfaltere Kangerlussuaqs landingsbane, og at det samfundsmæssigt er billigere end at der anlægges atlantlufthavne i Nuuk og Ilulissat, hvis man ser 25 år frem.

Nu er Danmark og USA klar til at være med til at finansiere banerne i forbindelse med Arktisk militær strategien. Det giver anledning til at konkludere, at det ikke længere kan svare sig at bibeholde planerne om at bygge lufthavnene.

På den anden side er der ændringsforslag for gældende lovgivning, ændringsforslag der har til formål at give hjemmehørende banker en håndsrækning, så de kan nedbringe deres omkostninger efter at de har implementeret et utidssvarende system, så det har været nemt at finde ændringsforslag.

At udvalgene anser det som formalia at godkende ændringsforslag pt. håber jeg, at det for fremtiden laver principielle beslutninger som denne procedure. Der vil være gavnlige selvom man ikke er en stor bank.

Hvis der ikke er vilje til at annullere forslaget, sådan som demokraterne krævede i 2017, vil vi fra Partii Naleraq henvise nærværende ændringsforslag til videre drøftelse i relevant udvalg.