

HØRINGSNOTAT

1. juli 2024

Notat om de indkomne høringsvar vedrørende udkast til anordning om ikrafttræden for Grønland af lov om ændring af lov om luftfart

1. Høringen

1.1. Høringsperiode

Transportministeriet hørte den 24. maj 2024 en række myndigheder og organisationer, jf. vedlagte høringsliste, over udkast til ovennævnte anordning. Høringsfristen udløb den 21. juni 2024.

Herudover blev udkastet til anordningen offentliggjort på både Høringsportalen og Naalakkersuisuts høringsportal den 24. maj 2024.

2. Høringsvarene

Atlantic Airways, Billund Lufthavn, CFU – Centralorganisationernes Fællesudvalg, Erhvervsflyvningens Sammenslutning, Forvaltning for Anlæg og Miljø i Kommuneqarfik Sermersooq, Greenland Airports og Naviair har ikke haft bemærkninger til høringen.

Dansk Arbejdsgiverforening har ikke ønsket at afgive bemærkninger, da anordningen falder uden for Dansk Arbejdsgiverforenings virkefelt.

Herudover er der i en række høringsvar indkommet bemærkninger til de specifikke ændringsforslag i anordningsudkastet. Disse bemærkninger gennemgås tematisk i det følgende.

Transportministeriet kan for en fuldstændig gennemgang af samtlige indsendte synspunkter henvide til høringsvarene, som er vedlagt dette høringsnotat.

2.1. Ændring af rammerne for Havarikommissionens undersøgelsespligt



Visit Greenland bemærker, at den foreslåede udvidelse af Havarikommissionens ansvarsområde til at inkludere mindre civile luftfartøjer er et positivt skridt mod øget sikkerhed i luftfarten. Det vil sikre en grundig undersøgelse af alle relevante havarier, hvilket kan bidrage til at forbedre sikkerheden i sektoren.

Transportministeriet har ikke bemærkninger hertil.

2.2. Uddelegering af beføjelser på droneområdet

Arctic Unmanned bemærker, at Arctic Unmanned siden de hed, dronepilot.gl har undervist nærmest 100 pct. af alle grønlandske dronepiloter, som kommer fra offentlige og private virksomheder, og at de stadig gør det til dagen i dag.

Arctic Unmanned oplyser, at de har mere end 9 års erfaring med at udføre operationelle droneopgaver specielt i Grønland. Arctic Unmanned hæfter sig i den forbindelse ved den foreslåede ændring af § 152.

Arctic Unmanned mener, at for at kunne overlade beføjelser til at træffe afgørelser på droneområdet, skal der udstikkes nogle krav til, at beføjelserne bliver tildelt virksomheder, der har reel operationel erfaring, snakker det grønlandske sprog og kender og har luftfartsmæssig baggrund.

Reel operationel erfaring dækker ifølge Arctic Unmanned over, at man praktisk set har fløjet droner i Grønland, herunder har erfaring i at lukke luftrum, har nogle lokale samarbejdsaftaler, kender de lokale forhold og meget mere.

Snakker det grønlandske sprog dækker ifølge Arctic Unmanned over, at beføjelsen skal kunne udstedes til udelukkende grønlandsktalende operatører og henviser til, at det sker, at mange deltagere ikke taler andre sprog end grønlandsk, hvilket giver udfordringer, når de skal både sagsbehandle og skrive ansøgninger på andre sprog end grønlandsk.

Har luftfartsmæssig baggrund dækker ifølge Arctic Unmanned over, at man enten har en pilotuddannelse, AFIS-Operatør uddannelse, flyvelederuddannelse eller andet, der gør, at man har indsigt i luftrummet i Grønland.

Arctic Unmanned appellerer til, at ingen grønlandsktalende operatør udelades, at man skal kunne ansøge på grønlandsk, få et svar på



grønlandsk af en privat organisation eller virksomhed, der udsteder beføjelser.

Afslutningsvis bemærker Arctic Unmanned, at når en udenlandsk virksomhed gerne vil flyve droner i Grønland, bør denne vejledes og certificeres i en bestemt periode af aktører, der praktisk set har nogle erfaringer og kender noget til de faktiske forhold, der gør sig gældende i Grønland.

Visit Greenland bemærker, at delegationen af beføjelser til andre myndigheder og private aktører kan være fordelagtig for at sikre specialiseret og effektiv håndtering af droneområdet. Det er dog ifølge Visit Greenland essentielt, at der etableres klare retningslinjer og tilsynsmekanismer for at sikre, at de delegerede opgaver udføres korrekt og ansvarligt.

Transportministeriet skal hertil bemærke, at Transportministeriet i dag behandler ansøgninger om droneoperationer i Grønland og fører tilsyn med disse. Kommunikationen foregår i disse sager på dansk, da Trafikstyrelsen ikke har personale, der kan grønlandsk.

Transportministeriet vil se på en række forhold, hvis en opgave skal uddelegeres til en privat virksomhed, herunder at virksomheden har de nødvendige kompetencer, som f.eks. har reel operationel erfaring og kender og har luftfartsmæssig baggrund, og der kan også ses på, om medarbejdere i virksomheden kan snakke og skrive grønlandsk. Men en virksomhed, der bemyndiges af transportministeren, skal have reel operationel erfaring med droneflyvning og kende reglerne meget godt. Alle disse forhold skal tages med i betragtning, når en virksomhed evt. udpeges og får en bemyndigelse til at træffe afgørelse.

2.3. Bemyndigelse til at fastsætte regler om obligatorisk brug af digitale løsninger

Visit Greenland bemærker, at de fuldt ud støtter initiativet til at fremme digital indsendelse af ansøgninger, klager og henvendelser. Det vil forbedre effektiviteten og reducere behandlingstiden for både myndigheder og borgere.

Visit Greenland bemærker endvidere, at selvom digitalisering er et vigtigt skridt, er det også vigtigt at opretholde fleksibilitet for borgere og virksomheder, der af forskellige årsager ikke kan benytte digitale løsninger. Visit Greenland støtter derfor bestemmelsen



om, at Trafikstyrelsen kan undlade at afvise ikke-digitale indsendelser under ekstraordinære omstændigheder.

Transportministeriet har ikke bemærkninger hertil.

2.4. Bemærkninger, der ikke er relateret til ændringerne i anordningsudkastet

Retten i Grønland bemærker, at indholdet af anordningsudkastet ikke giver anledning til bemærkninger.

Retten i Grønland oplyser, at Retten i Grønland i anledning af høringen dog har foretaget en overordnet gennemgang af luftfartsloven for Grønland (lovbekendtgørelse nr. 76 af 24. januar 2024 for Grønland af lov om luftfart.)

Retten i Grønland har i denne forbindelse konstateret, at lovens kapitel 13 – erkendt – ikke er tilpasset den grønlandske kriminallov, hvilket er omtalt i note 7 til lovbekendtgørelsen. Retten i Grønland håber naturligvis, at anordningen af luftfartsloven snarligt vil få den pågældende tilpasning, hvilket formentlig bør ske ved en sammenskrivning af lovens § 149 og med angivelse af, at ”overtrædelse kan medføre foranstaltninger efter kriminallov for Grønland.”

Derudover har Retten i Grønland konstateret nedenstående uoverensstemmelser mellem anordningen [*red.*: lovbekendtgørelsen] af luftfartsloven for Grønland og den grønlandske retsplejeordning:

I § 119 f, stk. 2, henvises til ”retsplejelovens kapitel 23” [om sammenlægning og adskillelse af krav]. Dette skal i Grønland være en henvisning til §§ 185-192 i Retsplejelov for Grønland (lovbekendtgørelse nr. 1186 af 18. september 2023 af retsplejelov for Grønland, med senere ændringer).

I § 140, stk. 3, henvises til ”retligt forhør efter reglerne i retsplejelovens § 1018.” Dette skal i stedet være en henvisning til kapitel 54, evt. til § 707, der er eneste bestemmelse i pågældende kapitel i Retsplejelov for Grønland.

I § 146 b, 4. pkt., er anvendt betegnelsen ”kendelse”. Afgørelser efter Retsplejelov for Grønland træffes som enten domme eller beslutninger, jf. § 107. Domme skal altid begrundes, mens beslutninger skal begrundes i de tilfælde, hvor det er særligt bestemt. Ter-



men herfor er sædvanligvis, at afgørelsen skal træffes som ”en beslutning, der skal begrundes.” Det bør overvejes at anvende samme term i luftfartsloven.

I § 149, stk. 15, henvises til ”retsplejelovens kapitel 80” og ”retsplejelovens kapitel 81”. Henvisningerne formodes at være til kapitler i den danske retsplejelov, der på nuværende tidspunkt er ændret til kapitel 77 og 78, samt kapitel 80. Bestemmelsen er for så vidt overflødig i forhold til den grønlandske retsplejeordning. Hvis en henvisning til retsplejeregler ønskes fastholdt, bør henvisningen i stedet være en samlet henvisning til kapitel 38 (om tiltalerejsning) og 39 (om sagens behandling i retten). Det er ikke nødvendigt at skelne mellem sager, hvor der er påstand om mere en bøde (herunder en frihedsberøvende foranstaltning) eller om frakendelse af retten til at gøre tjeneste efter luftfartsloven, fordi denne type sager automatisk vil blive behandlet som domsmandssager, jf. § 44 i den grønlandske retsplejelov. På nuværende tidspunkt er det alene sager, hvor ikke kan blive tale om en mere indgribende foranstaltning eller retsfølge end bøde, konfiskation, førerretsfrakendelse eller erstatning, der behandles uden domsmænd. Sager med påstand om rettighedsfrakendelse i øvrigt efter kapitel 36 i Retsplejelov for Grønland, behandles med domsmænd. Det forventes, at der som led i lovændringer som følge af flerårssaftalen vedrørende domstolene (herunder i Grønland), vil blive indført mulighed for, at sager, hvor der er påstand om op til 30 dages ubetinget anbringelse i anstalt, vil kunne afgøres uden domsmænd. I forhold til spørgsmål om rettighedsfrakendelse efter bl.a. luftfartsloven vil der dog fortsat skulle medvirke domsmænd.

I § 150, stk. 6, 2. pkt., anvendes på ny betegnelsen ”kendelse”. Herom henvises til samme bemærkninger som til § 146 b, 4. pkt.

I § 150 b, stk. 1, 1. og 2. pkt., anvendes betegnelsen ”kendelse”. Der henvises til ovenstående.

I § 119 f, stk. 2, i bilaget til luftfartsloven (bestemmelser gældende for befordring til og fra Danmark (og Grønland?) med luftfartøj fra lande, der ikke har tilsluttet sig Montreal-konventionen, men som har tilsluttet sig Warszawa-konventionen med senere ændringer) henvises til ”retsplejelovens kapitel 34”. Pågældende ordlyd findes også i bilaget til den danske luftfartslov. Henset til indholdet af bestemmelserne i § 119 f i både den gældende luftfartslov og i bilaget, må det formodes, at der rettelig skulle være tale om en henvisning til reglerne om sammenlægning og adskillelse af krav i de relevante retsplejelove. Dette vil altså sige en henvisning til kapitel 23 i den danske retsplejelov og i Grønland en henvisning til §§ 185-192 i



Retsplejelov for Grønland (lovbekendtgørelse nr. 1186 af 18. september 2023 af retsplejelov for Grønland, med senere ændringer).

Hertil bemærker Transportministeriet, at ministeriet har noteret sig samtlige ændringsbehov, som Retten i Grønland har henledt ministeriets opmærksomhed på.

En rettelse af disse uoverensstemmelser mellem luftfartsloven og den grønlandske retsplejeordning forudsætter efter ministeriets vurdering en ny anordningshjemmel til at ændre de pågældende bestemmelser, der er sat i kraft i Grønland.

Transportministeriet kan i den forbindelse oplyse, at ministeriet i folketingssamlingen 2024/2025 forventer at fremsætte forslag til ændring af luftfartslovens territorialbestemmelse for Grønland. Dette vil umiddelbart muliggøre en ændring af bl.a. de af Retten i Grønland nævnte straffebestemmelser og ligeledes bestemmelserne vedrørende den grønlandske retsplejeordning.

I forlængelse af Retten i Grønlands høringssvar forventer Transportministeriet at række ud til Retten i Grønland med henblik på en nærmere dialog om udformningen af disse ændringer i luftfartsloven, som den gælder for Grønland.

3. Anordningsforslaget sendt til udtalelse i forhold til høringsudkastet

Høringssvarene har ikke givet anledning til ændringer i anordningsudkastet, der er sendt til udtalelse hos Grønlands Selvstyre, i forhold til høringsudkastet.