



23. april 2024

UPA2024/25-26

Forslag til Inatsisartutlov om lokale mineralaktiviteter

Naalakkersuisoq for Erhverv, Handel, Råstoffer, Justitsområdet og Ligestilling

Forslag til Inatsisartutlov om ændring af Inatsisartutlov om mineralske råstoffer og aktiviteter af betydning herfor (råstofloven)

Naalakkersuisoq for Erhverv, Handel, Råstoffer, Justitsområdet og Ligestilling

Oversat. Den grønlandske version er gældende

Fra Siumut takker vi forslagsstillerne.

Vi skal gentage over for Naalakkersuisut og opfordre dem til, at minedriften i vores land skal indgå som en væsentlig del af vores økonomi, inklusive at udnytte vores vedvarende ressourcer, herunder bæredygtig anvendelse af vores levende ressourcer. Minetilrettelæggelse og -forbrug i Grønland skal drives på en måde, der økonomisk gavner landet og dets beboere mest muligt.

De fremsatte forslag vedrører et relativt mindre område inden for minedriftssektoren, og det andet forslag, der er fremlagt, drejer sig om nødvendige virkninger af en lovforslag om lokal minedrift, som foreslår mindre ændringer i loven om mineraler m.v.

Vi er grundlæggende enige i, at forslaget i højere grad vil gavne de lokale beboere og samtidig vil medføre en reduktion i den administrative byrde.

Vi kan fra Siumuts side godt forstå og støtter grundlæggende en liberalisering. Det vil medføre, at flere krav til individuelle tilladelser fjernes. Begrænsninger på brugen af værktøjer vil blive lempet, og der vil blive åbnet op for flere områder samt en fjernelse af indtægtsbegrænsninger.

I loven nævnes "mineraler indeholdende farlig stråling", hvilket vi finder bekymrende. Siumut mener, at det præcist bør angives, hvad der refereres til i loven, da den brede formulering kan tolkes som omfattende mineraler, der således ikke kan udnyttes af de lokale. Når alt har et højere eller lavere indhold af stråling, inklusive smykkesten, kan de potentielt udelukkes. I tidligere lovgivningsarbejde herom, inkluderede vi en øvre grænse i formuleringen. Det er nødvendigt at diskutere en lignende præcisering i denne lov.



Af andre emner har vi også blandt andre bemærket følgende:

- Vi ønsker, at paragraf 8 bliver forklaret mere klart. Vi mener, at selve reguleringen faktisk rejser spørgsmål, og vi ønsker også, at grundlaget for at udføre noget ikke skal være til stede, hvis jeg har boet et sted i tre måneder og dermed har ret til at udføre alligevel. Vi ønsker at emnet bliver nøje overvejet i udvalget.
- Vi ønsker en tydeligere udmelding om, hvordan man kan skelne mellem mindre og større minedrift, og hvordan man kan undgå "konfrontationer" i muligheden for at drive forskelligartede minedrift på samme tid.
- Vi ønsker også en klarere definition af, hvad det betyder at være fastboende, både som indfødt og som borger generelt.
- Desuden ønsker vi en klarere afklaring af, hvad der relaterer sig til antallet af år man har boet et sted.

Vi anbefaler, at der foretages en grundig drøftelse i Erhvervs- og Råstofudvalget.

Tak.

Lars Poulsen
Siumut