



Aqqalu C. Jerimiassen

EM 2025/104+85-1

Atassut

14. Oktober 2025

Forslag til Inatsisartutlov om ændring af Inatsisartutlov om tidens bestemmelse

(Overgang til anden tidszone, afskaffelse af sommertid)

(Siumut)

Forslag til Inatsisartutlov om ændring af Inatsisartutlov om tidens bestemmelse

(Overgang til anden tidszone, afskaffelse af sommertid)

(Medlem af Inatsisartut, Naleraq)

Solen står op, og solen går ned – og sådan vil det altid være.

Det ved vi alle sammen, og forslagsstillerne har ganske ret i, at uanset hvor vi befinder os, så kender vi betydningen af både tid og solens gang.

Det spændende ved de to lovforslag, vi nu behandler, er dog, hvordan vi som land fremover skal fastlægge vores tid – helt konkret vores tidszone.

Fra Atassut's side kunne der siges meget, men det vigtigste for os er, at vi gennem disse forslag søger at finde et fælles udgangspunkt.

Både §104 og §85 er gennearbejdede og veldokumenterede forslag, og vi ønsker at rose forslagsstillerne for deres store arbejde. Det ses tydeligt, at der er lavet et omfattende forarbejde, og at der har været bestræbelser på at gøre forslagene forståelige og gennemtænkte.

De mange høringssvar viser også, hvor stor interesse der har været blandt både borgere og erhvervsliv i hele landet. Samtidig står det dog klart, at de holdninger, der er kommet frem, spænder vidt – og at det derfor ikke er let at finde det rette midterpunkt.

Det er dog ærgerligt, at Naalakkersuisut endnu ikke har fremlagt et svarenotat, nu hvor tiden er inde til 1.behandling. Det skaber usikkerhed i vurderingen af, hvilken holdning regeringen egentlig har til disse vigtige spørgsmål, og hvordan man har tænkt sig at forholde sig til de forskellige perspektiver, der er kommet frem.

Når man diskuterer ændringer af tidszonen, er der mange faktorer at tage i betragtning, og Atassut finder det vigtigt at se helheden – også de geografiske forskelle.

For tidens betydning mærkes nemlig meget forskelligt alt efter, hvor i landet man bor.



Et godt eksempel er, hvis man spørger fiskerne i nord og kontoransatte længere sydpå – så får man med stor sandsynlighed meget forskellige svar.

I Nordgrønland betyder tidspunktet for solopgang og mørkets frembrud meget for både fiskeri og fangst, særligt under kaperlakken. I modsætning hertil oplever mange kontoransatte i syd, at ændringen til sommertid giver dem lidt mere dagslys, når de går hjem fra arbejde – en forbedring i forhold til tidligere, hvor man gik på arbejde i mørke og kom hjem i mørke.

Begge perspektiver er reelle og forståelige.

Også erhvervslivet har givet mange overvejelser til kende i høringerne – især om betydningen for vores handel med omverdenen. For nogle brancher kan selv en times forskel have økonomiske konsekvenser, og det må naturligvis indgå i vores overvejelser.

Når sagen nu skal viderebehandles i udvalget, må disse økonomiske og praktiske konsekvenser derfor gennemgås grundigt. Vores beslutning må ikke blot bygge på fornemmelser, men på et klart billede af, hvad ændringen faktisk vil betyde – både for borgere og erhverv.

Fra Atassut's side kunne vi have haft meget mere at sige, men vi vil nøjes med at udtrykke, at vi ser frem til det videre arbejde.

Vi finder begge lovforslag yderst relevante og interessante, og derfor indstiller vi, at de sendes videre til lovudvalget til nærmere behandling.