



15. august 2019

EM 2019/91

Hermed fremsættes følgende beslutningsforslag i henhold til § 33 i Forretningsordenen for Inatsisartut:

Forslag til Inatsisartutbeslutning om at Naalakkersuisut senest til FM2021 pålægges at fremlægge en redegørelse, der beskriver konsekvenserne ved, at der ikke længere sker reduktion i alders- og førtidspension som følge af anden indkomst.

(Inatsisartutmedlem Siverth K. Heilmann, Atassut)

Begrundelse:

Heldigvis ser vi en positiv udvikling i forhold til den forventede levetid, efter afstemningen om selvstændighed hvor de fleste stemte for, er vi på vej mod flere jobmuligheder, og vi fra politisk hold siger også, at alle, der kan arbejde, skal i arbejde.

Pensionsmodtagere, der har indtjening ved siden af deres pension, oplever, at deres pensionsydelse nedsættes, så fordelene ved at arbejde minimeres, derfor kommer det så vidt, at de stopper med at arbejde, selvom de stadig har lyst til at give noget til samfundet og være med til at forsyne landet med skatteindtægter.

De har ellers lyst til at arbejde videre i flere år, være med til at tage ansvar arbejdsmæssigt og økonomisk, ved at arbejde enten i landet eller som fiskere, men de stopper med at arbejde, til trods for at vi mangler arbejdskraft og tilkalder arbejdskraft udefra. Det passer ikke overens med vores planer om en mere selv bærende samfundsøkonomi.

Fra ATASSUT mener vi, at det er meget upassende at reducere pensionsydelsen for dem, der arbejder, derfor er vi nødt til at samarbejde og ikke arbejde ud fra parti politik, vi vil derfor opfordre kraftigt til, at Inatsisartut støtter op om, at Naalakkersuisut skal pålægges at arbejde for dette.

Vi kan desværre ikke løbe fra, at flere som har arbejdet i mange år i vort land, forlader vort land for at lade sig pensionere i et andet land. Vi skal arbejde for at formindske udvandringen fra vores land og gøre det mere attraktivt at arbejde, selvom man er pensioneret. Det skal ikke være obligatorisk at arbejde efter pension, men for dem der vil benytte sig af muligheden, skal det bedre kunne betale sig at gøre det, det vil vi fra ATASSUT bane vejen for i det politiske. Der er stærkt behov for at tilpasse forholdene.

Ja det er meget godt at tilskynde borgerne til at sikre sig økonomisk tryghed i alderdommen gennem private pensionsopsparinger, men motivationen mindskes, når den private pension medfører reduktion af den offentlige.



Også førtidspensionister kan fortsat have en vis arbejdsevne¹, og nogle supplerer f.eks. deres førtidspension med indtægter fra husflidskunst. Men også for førtidspensionister gælder det, at anden indtægt over et vis niveau medfører nedsættelse af pensionsydelsen. Det fremmer ikke lysten til at udnytte den rest af arbejdsevne, man har tilbage.

Vi vil gennem dette forslag sikre os viden om, hvad følgerne kan være, hvis førtids- og alderspensionister i fremtiden ikke længere får beskåret deres pension, hvis de har indtjening ved siden af pensionen. Her tænkes ikke kun på en beregning af forventede merudgifter til førtids- og alderspension, men også på de samfundsøkonomiske konsekvenser i bredere forstand.

Fra ATASSUT håber vi meget på, at dette beslutningsforslag vil blive imødekommet af Inatsisartut og Naalakkersuisut.

Økonomiske og administrative konsekvenser for det offentlige

De administrative ressourcer, som Naalakkersuisut vil skulle afsætte til udarbejdelse af redegørelsen, forventes ikke at overstige 1 AC- årsværk.

Økonomiske og administrative konsekvenser for det private erhvervsliv

Ingen.

Økonomiske og administrative konsekvenser for borgerne

Ingen.

¹ I henhold til § 17, stk. 6, i Inatsisartutloven om førtidspension, skal der dog foretages revurdering af arbejdsevnen, hvis modtagere højeste førtidspension opnår en årsindkomst fra eget arbejde på 80.000 kr. eller derover.