

**Forslag til Inatsisartutbeslutning om at pålægge Naalakkersuisut at fjerne indførselsafgifterne på kød.**

(Medlem af Inatsisartut Jens-Frederik Nielsen, Demokraterne)

**Svarnotat**

(Naalakkersuisoq for Finanser og Ligestilling)

**1. behandling**

På vegne af Naalakkersuisut vil jeg gerne takke Jens-Frederik Nielsen for denne anledning til at drøfte vores afgiftsstruktur.

En ophævelse af kødafgifterne vil medføre et provenutab, som enten skal kompenseres et andet sted fra eller modsvares af besparelser. Indførselsafgifterne på kødprodukter er budgetteret til 15,5 mio. kr. årligt i finanslovsforslaget for 2023. Det egentlige spørgsmål er derfor, hvordan vi vil finansiere dette provenutab eller hvilke udgifter der skal fjernes? Det er denne helt centrale diskussion, Naalakkersuisut finder bør ske i sammenhæng med øvrige initiativer og prioriteringer i dels skattereformen og dels i forhandlingerne om finanslovsforslaget for 2023.

Forslagsstiller kommer i sin begrundelse for forslaget ind på de generelle prisstigninger på dagligvarer, som følger af bl.a. pandemien og Ruslands invasion af Ukraine. Siden beslutningsforslagets fremsættelse har Naalakkersuisut fået Finans- og Skatteudvalgets tilslutning til at anvende 30 mio. kr. i 2022 med henblik på at nedbringe Royal Arctic Lines olie- og valutatillæg. Derved har Royal Arctic Line kunnet reducere den samlede betaling for eksempelvis en køle-frysecontainer fra Århus til Ilulissat med næsten 14.000 kr., svarende til en besparelse på 21 procent. Naalakkersuisut ønsker herefter at se tiden an, inden der iværksættes yderligere prisafbødende tiltag.

Forslagsstiller lægger op til, at forslagene kan finansieres ved at foretage en generel besparelse på alle drifts- og tilskudsbevillinger på finansloven, svarende til 56 mio. kr. Dette svarer til en besparelse på omkring 1 procent på de nævnte bevillingstyper. Naalakkersuisut finder dog ikke, at det er hensigtsmæssigt at gennemføre sådanne generelle besparelser uden forudgående undersøgelser og afdækning af konsekvenserne heraf. Eksempelvis kan der foreligge hovedkonti, hvor Selvstyret har påtaget sig kontraktmæssige forpligtelser. Desuden vil en sådan generel besparelse ikke alene omfatte Selvstyrets centraladministration, men også sundhedsområdet og undervisningssektoren. Hvis nogle områder skal friholdes, så vil andre områder blive tilsvarende hårdere ramt.

Det skal dog understreges, at Naalakkersuisut er åben over for en drøftelse, af hvorledes forslaget kan finansieres i forbindelse med finanslovsforhandlingerne. På nuværende tidspunkt indstilles beslutningsforslaget hverken til vedtagelse eller forkastelse.