

BETÆNKNING**Afgivet af Anlægsudvalget****vedrørende**

Forslag til Inatsisartut beslutning om, at Naalakkersuisut pålægges at rette henvendelse til Rigsmyndighederne med henblik på at der i Grønland indføres regler om, at alle fartøjer, der sejler i grønlandske farvande, skal være forsynet med en EPIRB ombord.

FremSAT af Doris Jakobsen Jensen, Siumut

Afgivet til forslagens 2. behandling

Udvalget har under behandlingen bestået af:

Medlem af Inatsisartut Kristian Jeremiassen, Inuit Ataqatigiit, formand

Medlem af Inatsisartut Siverth K. Heilmann, Atassut, næstformand

Medlem af Inatsisartut Harald Bianco, Inuit Ataqatigiit

Medlem af Inatsisartut Jens Kristian Therkelsen, Siumut

Medlem af Inatsisartut Lars Poulsen, Siumut

Udvalget har efter 1. behandlingen den 23. april under FM2024 gennemgået forslaget.

Forslagets indhold og formål

Formålet med forslaget er at sikre hurtigere lokalisering af nødstedte til søs, så chancerne for overlevelse bliver større samtidig med, at samfundet vil kunne spare udgifter til lange eftersøgninger. Forslagsstiller mener, at der skal fastsættes regler om, at fartøjer til søs skal være udstyret med en EPIRB, der kan udsende den præcise position i forbindelse med en ulykke til søs.

Førstebehandling af forslaget i Inatsisartut

Et flertal af partierne i Inatsisartut udtrykte opbakning til forslaget. Et enkelt parti, Demokraatit, indstillede forslaget til forkastelse med begrundelse om, at det skal være valgfrit for den enkelte, om man ønsker at investere i sikkerhedsudstyr.

Der blev under førstebehandlingen udtrykt behov for drøftelser om, om det foreslåede lovpligtige sikkerhedsudstyr skal være en EPIRB, eller andre lignende sendere er en

bedre/billigere løsning, og om hvorvidt et sådan lovkrav skal gælde alle fartøjer til søs eller en nærmere afgrænset gruppe.

På denne baggrund blev forslaget videregivet til Anlægsudvalgets behandling.

Udvalgets behandling af forslaget

Udvalget bifalder ønsket om at skærpe sikkerheden til søs og dermed sikre bedre overlevelse og mere effektiv eftersøgning ved ulykker. Med den teknologiske udvikling i dag mener udvalget, at der ikke nødvendigvis er én rigtig løsning til sikring af sikkerheden til søs. Der findes således flere forskellige apparater, der på hver sin måde sikrer det samme formål: at spore positionen for personer, der færdes i naturen. Udvalget opfordrer Naalakkersuisut til at undersøge alternativer, f.eks. AIS og Spot, og fremsetter derfor følgende ændringsforslag:

”Forslag til Inatsisartut beslutning om, at Naalakkersuisut pålægges at rette henvendelse til Rigsmyndighederne med henblik på at der i Grønland indføres regler om, at alle fartøjer, der sejler i grønlandske farvande, skal være forsynet med en EPIRB eller lignende ombord.”

Udvalget ser en risiko for, at et sådant krav for nogle borgere kan indebære en større økonomisk byrde. Udvalget ønsker derfor, at Naalakkersuisut i deres arbejde undersøger mulighederne for, at der kan ydes økonomisk tilskud eller lignende til anskaffelsen af sikkerhedsudstyr til fartøjer til søs.

Forslagets økonomiske konsekvenser

Det fremgår af § 33, stk. 1, i Inatsisartuts forretningsorden, at de økonomiske og administrative konsekvenser ved realiseringen af beslutningsforslag skal beskrives i forslagens begrundelse.

Udvalget har noteret sig, at forslaget angiver de økonomiske konsekvenser ved forslagens realisering således at det fremgår, at forslaget vil være medføre økonomiske konsekvenser for borgerne, der må anskaffe sig sikkerhedsudstyret.

Beskrivelsen af de økonomiske konsekvenser ved forslagens realisering synes imidlertid ikke ganske fyldestgørende. Udvalget har derfor omhyggeligt overvejet, hvorvidt forslagens realisering vil være behæftet med andre økonomiske konsekvenser. På det foreliggende grundlag finder udvalget, at der vil være økonomiske konsekvenser på omkring 250.000 kr. for det offentlige, idet forslaget vil kræve omkring ½ årsværk for en AC-fuldmægtig, der må koordinere og bistå Rigsmyndighederne i realiseringen af forslaget.

Udvalgets indstilling:

- Udvalget indstiller det fremlagte ændringsforslag til vedtagelse.

Med disse bemærkninger, og med den i betænkningen anførte forståelse, skal udvalget overgive forslaget til 2. behandling.

Kristian Jeremiassen
Formand

Siverth K. Heilmann
Næstformand

Harald Bianco

Jens Kristian Therkelsen

Lars Poulsen