



Medlem af Inatsisartut,
Jens-Frederik Nielsen
Demokraterne
Her/

Svar på § 37-spørgsmål nr. 2023-62

Dato: 17-03-2023
Sagsnummer: 2023 - 5339
Akt nr.: 22723778

I medfør af Inatsisartuts forretningsorden § 37 stk. 1, har du fremsat spørgsmål til Naalakkersuisut vedrørende kvoter til nye aktører. Spørgsmålet er henvist til besvarelse hos mit område.

Postboks 269
3900 Nuuk

Tlf. (+299) 34 50 00

Fax (+299) 34 63 55

E-mail: apn@nanoq.gl

www.naalakkersuisut.gl

- 1. I svar på § 37-spørgsmål nummer 010/23 anfører Naalakkersuisut, at en ny aktør i fiskeriet skal forstås som en person eller en selskab, der ikke har haft tilsvarende licens til det ansøgte fiskeri i det forudgående kvoteår. Er det fortsat Naalakkersuisuts forståelse af en ny aktør?**

Ad 1) Ja. Men dette betyder ikke, at Naalakkersuisut ikke kan vælge at se på andre forhold såsom ejerskab i andre selskaber.

- a. Royal Greenland, der allerede har en torskekvote i Østgrønland, har købt sig ind i selskabet Tuukkaq Trawl med en ejerandel på mellem 33,33 og 49,99 procent. Betragter Naalakkersuisut med denne viden fortsat Tuukkaq Trawl som en ny aktør?**

Ad 1 a) Ja, som nævnt ovenfor er der fortsat tale om en ny juridisk enhed som ikke tidligere har haft licens til torsk i Østgrønland.

- b. Hvad er årsagen til, at Naalakkersuisut ikke har oplyst offentligheden om de nye ejerforhold i Tuukkaq Trawl eksempelvis i besvarelsen af mit § 37-spørgsmål nummer 035/23, der er dateret den 17. februar 2023?**

Ad 1 b) Naalakkersuisut udtaler sig generelt ikke om sager som fortsat er under sagsbehandling. Som nævnt i svaret til §37 spørgsmål 2023-35, så er der endnu ikke taget en beslutning vedrørende reservekvoten og ansøgningerne er fortsat under sagsbehandling hos Departementet for Fiskeri og Fangst. Derudover kan det oplyses at ansøgningen fra Tuukkaq Trawl inklusiv de opdaterede ejerforhold først er modtaget efter udarbejdelsen af svar til §37-spørgsmål 2023-35.

- 2. Hvor stor en ejerandel af et nyt selskab mener Naalakkersuisut, at en eksisterende aktør kan have for at det nye selskab fortsat vil kunne betegnes som en ny aktør?**

Ad 2) Som nævnt anses en ny aktør som en ny juridisk enhed som ikke har haft tilsvarende licens i tidligere år. Men dette betyder ikke at Naalakkersuisut ikke kan lægge

vægt på ejerskab i andre selskaber og af andre kvoter. I henhold § 6 i Fiskeriloven skal man i sagsbehandlingen gennemgå ejerskabet for at sikre sig at reglerne om grønlandsk ejerskab overholdes. Her kan man også vurdere ejerskabet ift. ejerskab i andre selskaber, men dette er ikke et krav.

a. Naalakkersuisut bedes henvise til eksisterende lovgivning/regler/kriterier i forhold til, hvornår en aktør i fiskeriet kan defineres som ny.

Ad 2 a) Naalakkersuisut kan oplyse, at § 13 i Selvstyrets bekendtgørelse nr. 1 af 4. januar 2022 om fiskeri efter krabber har følgende definition:

"§ 13. [...] Ved nye aktører forstås fiskere der ikke har haft tilsvarende licens til det ansøgte fiskeri i det forudgående kvoteår."

Selvstyrets bekendtgørelse nr. 22 af 22. juni 2021 om fiskeri efter stenbider har følgende definition:

"§3. I denne bekendtgørelse forstås ved: [...]"

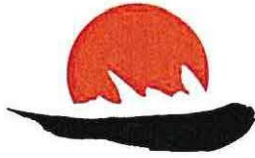
3) Nye aktører: fiskere der ikke har haft tilsvarende stenbiderlicens til det ansøgte stenbiderfiskeri i det forudgående kvoteår."

3. Kan Naalakkersuisut oplyse andet af interesse for sagen?

Ad 3) Naalakkersuisut kan oplyse at begge selskaber har fremsendt deres ansøgninger og fremlagt disse for Departementet for Fiskeri og Fangst. Sagsbehandlingen er derfor i sin sidste fase og Naalakkersuisut forventer at tage stilling til oplægget ultimo marts.

Med venlig hilsen


Karl Tobiassen
Naalakkersuisoq for Fiskeri og Fangst



3. marts 2023

I medfør af § 37 stk. 1 i Forretningsordenen for Inatsisartut fremsætter jeg følgende spørgsmål til Naalakkersuisut.

Spørgsmål til Naalakkersuisut:

1. I svar på § 37-spørgsmål nummer 010/23 anfører Naalakkersuisut, at en ny aktør i fiskeriet skal forstås som en person eller en selskab, der ikke har haft tilsvarende licens til det ansøgte fiskeri i det forudgående kvoteår. Er det fortsat Naalakkersuisuts forståelse af en ny aktør?
 - a. Royal Greenland, der allerede har en torskekvote i Østgrønland, har købt sig ind i selskabet Tuukkaq Trawl med en ejerandel på mellem 33,33 og 49,99 procent¹. Betragter Naalakkersuisut med denne viden fortsat Tuukkaq Trawl som en ny aktør?
 - b. Hvad er årsagen til, at Naalakkersuisut ikke har oplyst offentligheden om de nye ejerforhold i Tuukkaq Trawl eksempelvis i besvarelsen af mit § 37-spørgsmål nummer 035/23, der er dateret den 17. februar 2023?
2. Hvor stor en ejerandel af et nyt selskab mener Naalakkersuisut, at en eksisterende aktør kan have for at det nye selskab fortsat vil kunne betegnes som en ny aktør?
 - a. Naalakkersuisut bedes henvise til eksisterende lovgivning/regler/kriterier i forhold til, hvornår en aktør i fiskeriet kan defineres som ny.
3. Kan Naalakkersuisut oplyse andet af interesse for sagen?

(Medlem af Inatsisartut Jens-Frederik Nielsen, Demokraterne)

Begrundelse

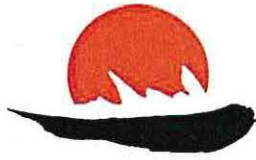
Først vil jeg takke for svarene på § 37-spørgsmål nummer 010/23 og 035/23. Svarene har givet anledning til opfølgende spørgsmål som hermed fremsendes.

Jeg må sige, at det undrer mig meget, at Naalakkersuisut ikke har fundet anledning til at oplyse offentligheden om, at det selvstyrejede selskab Royal Greenland har købt sig ind i selskabet Tuukkaq Trawl med en stor ejerandel. Denne udvikling stiller jo spørgsmål ved om Tuukkaq Trawl reelt kan betragtes som en ny aktør.

Fremgangsmåden viser desværre, at Naalakkersuisut ønsker at køre dette som en lukket proces. Jeg kunne ønske mig, at Naalakkersuisut udviste mere åbenhed, mere gennemsigtighed og mere demokratisk sindelag.

Herudover henvises til min begrundelse til § 37-spørgsmål nummer 010/23.

¹ <https://profiler.dk/43614770>



DEMOKRAATIT
DEMOKRATERNE

Jeg ser frem til at modtage svar på mine spørgsmål inden for en frist på 10 arbejdsdage.