



Medlem af Inatsisartut Jens B. Frederiksen, Demokraterne
C/O Bureau for Inatsisartut
/Her

Besvarelse af § 37 spm. nr. 121 i 2013

17-01-2014
Sags nr. 2014-094509
Dok. nr. 1444325

Du har den 23. september 2013 stillet følgende spørgsmål til Naalakkersuisut:

1. Er Naalakkersuisut af den opfattelse, at det er etisk og moralsk forkasteligt, at ægtefællen til Naalakkersuisoq for Boliger, Natur og Miljø Miiti Lynge ejer en minerallicens af typen enerets-småskala-licens til et afgrænset område?
2. Er Formanden for Naalakkersuisut fortsat af den opfattelse, at hvis et Medlem af Naalakkersuisut eller dennes ægtefælle ejer en minerallicens, så er der tale om korruption og kammerateri? I benægtende fald udbeder jeg mig en uddybende forklaring på holdningsskiftet.
3. Hvilke konsekvenser vil det få for Naalakkersuisoq for Boliger, Natur og Miljø Miiti Lynge såfremt hendes ægtefælle vælger at beholde sin minerallicens?

Postboks 1015
3900 Nuuk
Tlf. (+299) 34 50 00
Fax (+299) 32 50 02
E-mail: govsec@nanoq.gl
www.naalakkersuisut.gl

Begrundelse:

Jeg modtog den 10. juli 2013 svar fra dig på ovennævnte spørgsmål. Svaret var en redegørelse for, hvordan inhabilitetsregler for ægtefælle skulle fortolkes. Det er ret klart, at det ikke var det jeg spurgte om. Såfremt jeg ønskede inhabilitetsreglerne klarlagt ville det have været noget nemmere og hurtigere at gøre det selv.

Det, som jeg spurgte til var om Formanden for Naalakkersuisut fastholdt den holdning, som hun klart havde givet udtryk for i efteråret som oppositionspolitiker. Om hun fastholdt den eller om der var sket et holdningsskifte.

Mit spørgsmål gik ikke på om Miiti Lynges mand skulle beholde hans licens eller ej. Dertil har jeg den klare holdning, at han naturligvis skulle det. Men det var ikke en holdning, som Formanden for Naalakkersuisut indtog tidligere.

Min begrundelse for spørgsmålet lød tidligere:

"Den fik ikke for lidt tilbage i 2010. Dengang var Aleqa Hammond oppositionsleder, og hun tordnede mod, at konerne til daværende Formand for Naalakkersuisut Kuupik Kleist og daværende medlem af Naalakkersuisut for Erhverv og Råstoffer Ove Karl Berthelsen ejede en minerallicens. Aleqa Hammond sagde dengang (16. oktober 2010) til Ritzaus Bureau "Jeg spørger, om det ikke svarer til kammerateri og korruption, som de selv har sagt i medierne, at de ville lave om på." Til AG sagde Aleqa Hammond den 8. september 2010: "Personligt synes jeg, at det er moralsk og etisk forkasteligt."

Demokraterne finder det interessant om Aleqa Hammond vil stå ved sine udtalelser fra dengang, og hvad konsekvenserne i så fald vil blive. Vi konstaterer i den forbindelse, at Udvalg til Valgs Prøvelse har meddelt Miiti Lyngé, at hun ikke må beholde sin small scale licens til smykkesten. Miiti Lyngé har i konsekvens heraf oplyst overfor udvalget, at hun straks vil returnere licensen. Det fremgår dog ikke om hendes ægtefælle har tænkt sig at gøre det samme."

Til KNR-radioavis udtalte Formanden for Naalakkersuisut senere, at hun ikke ønskede at kommentere på sagen, da hun havde svaret fyldestgørende på mine spørgsmål.

Da dette absolut ikke er korrekt, vil jeg gentage mine spørgsmål. Nu i håb om at der kommer et svar om Formanden for Naalakkersuisuts politiske holdning og ikke en eksisterende regelafdækning.

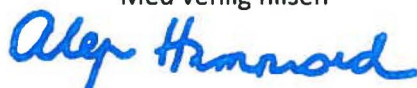
Spm. 1: Naalakkersuisut er ikke af den opfattelse, at det i sig selv er etisk eller moralsk forkasteligt, hvis en ægtefælle til et medlem af Naalakkersuisut er indehaver af en minerallicens af typen enerets-småskala-licens til et afgrænset område. Men der er ikke grundlag for skærpet opmærksomhed omkring erhvervelsen af en sådan licens på baggrund af ægtefællens position eller hverv i det grønlandske samfund på erhvervestidspunktet, herunder hvis ægtefællen er formanden for Naalakkersuisut eller naalakkersuisoq for det pågældende ressort. Det forhold, at der er grundlag for skærpet opmærksomhed omkring en erhvervelse er imidlertid ikke ensbetydende med, at erhvervelsen i sig selv er etisk eller moralsk forkastelig.

Spm. 2: Jeg har tidligere stillet spørgsmål vedrørende den tidligere formand for Naalakkersuisuts ægtefælles og den tidligere naalakkesuisoq for erhverv og råstoffers ægtefælles erhvervelser af minerallicenser. Jeg har tidligere været, og jeg er fortsat af den opfattelse, at der er grundlag for skærpet opmærksomhed omkring sådanne erhvervelser i deres egen regeringstid.

Spm. 3: Jeg henviser til besvarelsen af spørgsmål 2 og 3 ovenfor.

Inussiarnersumik inuulluaqqusillunga

Med venlig hilsen



Aleqa Hammond