



23. januar 2017

I medfør af § 37 i Forretningsorden for Inatsisartut fremsætter jeg hermed følgende spørgsmål:

Spørgsmål til Naalakkersuisut vedr. det juridiske aspekt i sammenhængen mellem fund af narkotika på trawlere og tildeling af kvoter/licenser:

- 1. Er det er samlet Naalakkersuisut der står bag udmeldingen om, at rederier kan nægtes en fiskerilicens, hvis deres ansatte smugler hash på rederiets skibe?**
- 2. Mener Naalakkersussut at et firma skal kunne straffes for en forbrydelse som en ansat har begået?**
- 3. Mener Naalakkersuisut at vi kan vedblive med at kalde os en retsstat, hvis vi administrativt fratager firmaer deres tilladelser fordi deres ansatte begår ulovligheder?**

(Medlem af Inatsisartut Michael Rosing, Demokraterne)

Begrundelse

Naalakkersuisut har i en pressemeddelelse gjort det klart, at man agter at nægte rederier fiskerilicenser, hvis rederiets ansatte bruger rederiets fartøjer til at smugle hash.

Dette uagtet at intet rederi i Grønland tillader at deres fartøjer bliver brugt til smugling og at alle rederier der fisker udenskærs har en nultolerance overfor alkohol og hash ombord. Dette er i mine øjne i strid med principperne for en moderne retsstat og jeg ønsker derfor at kende Naalakkersuisuts holdning til de juridiske aspekter i denne sag.

Der ønskes svar på spørgsmålene indenfor 10 arbejdsdage