



Medlem af Inatsisartut Palle Christiansen, Demokraterne  
C/O Bureau for Inatsisartut  
/Her

### Besvarelse af § 37 spørgsmål nr. 170 i 2013

25. september 2013  
Sagsnr. 2013-088935  
Dok. Nr. 1338388

Du har den 11. september 2013 stillet følgende spørgsmål til Naalakkersuisut:

Postboks 1015  
3900 Nuuk  
Tlf. (+299) 34 50 00  
Fax (+299) 32 50 02  
E-mail: govsec@nanoq.gl  
www.nanoq.gl

1. Advokatundersøgelsen indleder med at fastslå følgende: "Det er ukompliceret at fastslå, at forvaltningsretlige regler om notatpligt og frist for behandling af bl.a. aktindsigtsbegæring er ikke i særligt vidt omfang er overholdt i de to sager." Jeg skal gerne supplere dette udsagn med at konstatere, at der er tale om brud på Inatsisartutlov nr. 9 af 13. juni 1994 om offentlighed i forvaltningens § 6 og § 16. Hvorfor vælger Naalakkersuisut på trods af disse klare beskrivelser af lovbrud at udsende en pressemeddelelse, hvori man konstaterer, at der ikke er begået lovbrud?
2. Var Formanden for Naalakkersuisut og/eller andre medlemmer af Naalakkersuisut på forhånd orienteret om føromtalt pressemeddelelse eller handlede Departementschefen helt på egen hånd?
3. Kan Naalakkersuisut bekræfte, at advokatundersøgelsen ikke gør udtømmende op med de fejl og lovbrud, der måtte være begået i de to sager, herunder f.eks. spørgsmålet om brud på minsteransvarlighedslovens § 6, stk. 2 ved afgivelse af urigtige eller vildledende oplysninger til Inatsisartut i forbindelse med Naalakkersuisuts bevarelse af § 37-spørgsmål nr. 43 og 134?
4. Er alt hvad der står i Naalakkersuisuts bestilte advokatundersøgelse korrekt?  
Spørgsmålet ønskes besvaret med JA eller NEJ.

Ad. 1: Det kan oplyses at Formandens Departement den 25. juli 2013 anmodede advokatfirmaet Malling & Hansen Damm undersøge to forskellige sager. I den forbindelse blev advokatfirmaet anmodet om, at vurdere ansættelsesforløbet af en pressekoordinator for Formanden for Naalakkersuisut samt en konkret afskedigelsessag. Advokatfirmaet blev ikke anmodet om at foretage en vurdering af eventuelle andre forhold, herunder forhold med relation til offentlighedsloven eller sagsbehandlingsloven.

Det konkluderes i undersøgelsen at der i forhold til behandlingen af de to konkrete sager ikke er sket fejl hvilket departementschefen i Formandens Departement udtaler sig om i en pressemeddelelse den 3. september 2013.

Ad. 2: Det kan oplyses at behandlingen af sagerne samt advokatundersøgelsen er varetaget administrativt i Formandens Departement.

Ad. Spm. 3: Der henvises til besvarelsen af spm. 1.

Ad. Spm. 4: Som det fremgår af besvarelsen af § 37 spm. nr. 161 i 2013 indeholder redegørelsen en unøjagtighed for så vidt angår en tidligere retschefs alder på ansættelsestidspunktet.

Inussiarnersumik inuulluaqqusillunga

Med venlig hilsen



Aleqa Hammond