



1. marts 2024

FM 2024/100

Hermed fremsættes følgende beslutningsforslag i henhold til § 33 i forretningsordenen for Inatsisartut:

**Forslag til inatsisartutbeslutning om at pålægge Naalakkersuisut at rette henvendelse til  
rigsmyndighederne med henblik på at iværksætte det nødvendige forberedelsesarbejde, der skal danne  
grundlag for at indføre en grønlandsk straffelov**

(Medlem af Inatsisartut Anna Wangenheim, Demokraatit)

**Begrundelse**

Dommen er klar. 4 måneders anbringelse i anstalt for blufærdighedskrænkelse<sup>1</sup>. 9 måneders anbringelse i anstalt af en 50-årig mand for "andet seksuelt forhold end samleje med den på tidspunktet 6-årig pige<sup>2</sup>. Betinget anbringelse i anstalten for vold mod kvinder og for besiddelse af hash<sup>3</sup>. Betinget. Sagt anderledes går gerningsmanden mere eller mindre fri. Det samme gør de to første eksempler, da der ifølge min opfattelse er tale om meget lave foranstaltningsgrader.

Listen er lang, og jeg kunne blive ved med at remse eksempler op fra domstolenes resuméer. Politiets statistikker i de angivne årsrapporter er fortsat dyster læsning. Trods færre anmeldelser i 2022 er der fortsat et meget højt kriminalitetsbillede i Grønland<sup>4</sup>. Jeg vil allerede nu påstå, at kriminalloven og tankerne bag resocialisering er slået fejl. Konsekvenser for at begå kriminalitet og en ny kriminel handling er alt for lave. Det påvirker retsfølelsen og ikke mindst retfærdighedsfølelsen for ofrene og deres pårørende, og efterlader en stor usikkerhed og utryghed i lokalsamfundet, når der begås kriminalitet. Folk har ingen respekt for så lave foranstaltninger, og der er ingen klokkeklare tegn på, at vores unikke lov virker efter hensigten.

Naalakkersuisut bekræfter i et svar, at der trods forskellige sanktionsanvendelser i verden, fortsat bliver begået kriminalitet, og ingen har klare erfaringer for, hvordan man forebygger recidiv. Ingen lande i verden har kopieret vores kriminallov, men der er set nysgerrigt på vores gerningsmandsprincip i forskningsøjemed<sup>5</sup>. Dog må vi, som lever en daglig tilværelse i Grønland, konstatere, at kriminalloven ikke virker efter hensigten, idet der ikke er data på, at resocialiseringen virker.

På den baggrund er det oplagt at spørge os selv om vi skal fortsætte ad den vej blot for de interesserede forskeres skyld, eller om vi bør gøre mere alvor af at sikre borgernes retssikkerhed og ikke mindst at sikre tryghed og retfærdighed? Jeg ved godt, at forskerne her vil være uenig i min udlægning. Men som politiker står det mig og Demokraatit nært at forebygge og beskytte ofrene i højere grad fremfor at rette al fokus på

<sup>1</sup> <https://domstol.dk/groenlandslandsret/aktuelt/2023/5/kredsrettens-dom-stadfaestet/>

<sup>2</sup> <https://domstol.dk/groenlandslandsret/aktuelt/2023/5/anstaltsanbringelse-i-6-maaneder-hvoraf-60-dage-skal-afsones-mens-afsoningen-af-4-maaneder-udsættes-og-bortfalder-ved-udloebet-af-en-proevetid-paa-1-aar/>

<sup>3</sup> <https://domstol.dk/groenlandslandsret/aktuelt/2023/5/kredsrettens-dom-stadfaestes-med-den-aendring-at-anstaltsanbringelsen-paa-60-dage-goeres-betinget/>

<sup>4</sup> <https://politi.gl/-/media/mediefiler/gl/dokumenter/aarsstatistik-2022.pdf>

<sup>5</sup> [https://ina.gl/media/pykliz02/143\\_2021\\_justits\\_udenlandsk\\_kontakt\\_anwa\\_svar.pdf](https://ina.gl/media/pykliz02/143_2021_justits_udenlandsk_kontakt_anwa_svar.pdf)



gerningsmanden og efterlade ofrene for sig selv i en håbløs situation med social armod til følge.

Naalakkersuisut beretter yderligere i sit svar, at de ønsker en god og oplyst debat, hvor lokalbefolkningen inddrages, herunder de mange fagfolk. Hvor er denne lokalinddragelse? Hvor er denne åbenhed?

Det er bekymrende at Naalakkersuisut kun er lykkedes med at få gennemført 1 tiltag i løbet af de sidste 3 år. Denne utilfredshed deler Naalakkersuisut i et interview med pressen<sup>6</sup>.

Det er nødvendigt at øge grønlandernes retssikkerhed. Derfor mener vi fra Demokraatit at det ikke kan vente mere med at udtrykke vores utilfredshed. Vi har ønsket højere foranstaltninger mod krænkelse af børn. Men processen har taget alt for lang tid, og vi er stadig ikke tilfredse. Forslag om, at digital grooming skulle indgå i kriminalloven tog også et par år at få indført. Vi bliver nødt til at spørge, om det er rimeligt og forsvarligt at fortsætte på den måde.

Vores ønske i Demokraatit er at forandre og reformere hele området, og at vi forener stemmerne her i Inatsisartut i en énstemmig utilfredshed over den manglende fokus på grønlandernes retssikkerhed.

Derfor vil dette beslutningsforslag også være et oplagt grundlag for, at Naalakkersuisut gør brug af en større inddragelse for netop at høre borgernes bekymringer, tanker og konkrete forslag til, hvordan retsfølelsen kan højnes.

Jeg håber på bred opbakning til forslaget fra partierne her i Inatsisartut samt fra Naalakkersuisut.

#### **De økonomiske og administrative konsekvenser for det offentlige**

Det forventes, at det indledende forberedelsesarbejde i et vist omfang vil kræve administrative ressourcer for Selvstyret i form af, at der skal afsættes en AC-fuldmægtig svarende til et akademisk årsværk. Herudover vil der skulle bruges få administrative ressourcer fra Selvstyrets side. Området er ikke hjemtaget, så udgifterne til forberedelsesarbejdet skal afholdes af staten med kompensation til Selvstyret for forbrugte administrative timer.

#### **De økonomiske og administrative konsekvenser for det private erhvervsliv**

Ingen

#### **De økonomiske og administrative konsekvenser for borgerne**

Ingen

---

<sup>6</sup> <https://sermitsiaq.ag/naaja-justitstiltagnedslaaende-laesning>