



Naalakkersuisoq for Finanser

Dato: 19-11-2021

J.nr.: 01.31.06/21-00960

Orientering til Naalakkersuisut om Finans- og Skatteudvalgets beslutning torsdag den 18. november 2021

Ny hjælpepakke til restaurationsbranchen, sportshaller, forsamlingshuse, mv. Udvalgets sag nr. 01.31.06/21-00960.

”Naalakkersuisut indstiller,

- at der indføres en hjælpepakke, ”20-pakken”, for de virksomheder der bliver hårdest ramt af de nye forsamlingsrestriktioner, for den periode forsamlingsrestriktionerne fastholdes, med dertilhørende retningslinjer.
- at Naalakkersuisoq for Erhverv og Handel bemyndiges til at lave redaktionelle ændringer i retningslinjer for 20-pakken.”

Finansudvalgets bemærkninger

Finansudvalget har hastebehandlet nærværende tillægsbevilling, henset til den alvorlige situation for erhvervslivet i Nuuk, med de gældende restriktioner. Finansudvalget har dog en række spørgsmål og kommentarer, som udvalget ønsker skriftligt besvaret hurtigst muligt. Udvalget skal ligeledes indstille til, at såfremt Selvstyrets bekendtgørelse om restriktioner for Nuuk forlænges, eller en ny bekendtgørelse indføres, bør Naalakkersuisut revidere retningslinjerne for hjælpepakken.

1. Udvalget konstaterer, at der jf. 1E i retningslinjerne er sat en grænse på 1 mio. kroner til støtte og kriselån. Dog bemærker udvalget, at flere restauranter har talt om væsentlige større tab, mens de er ramt af restriktionerne. Hvorfor har Naalakkersuisut valgt denne grænse på 1 mio. kroner?
 - 1.1. Vil Naalakkersuisut tilpasse støtteordningen? Svaret bedes begrundet
2. Udvalget konstaterer, at der jf. 1H-1J i retningslinjerne ligger begrænsninger på hjælpen til de virksomheder, som er koncernforbundne. Udvalget bemærker dette kan have uheldige konsekvenser for disse, da virksomhederne jo rammes lige hårdt. Udvalget mener dette bør tilpasses. Er Naalakkersuisut enig i denne betragtning? Svaret bedes begrundet
 - 2.1. Vil Naalakkersuisut tilpasse støtteordningen? Svaret bedes begrundet
3. Udvalget konstaterer, at kulturinstitutioner, som Katuaq, ikke kan få støtte grundet ejerforholdet jf. 2B i retningslinjerne. Dette finder udvalget ærgerligt. Er Naalakkersuisut enig dette? Svaret bedes begrundet
 - 3.1. Vil Naalakkersuisut tilpasse støtteordningen? Svaret bedes begrundet

4. Udvalget konstaterer, at virksomhederne kan få dækket maksimalt 80% af sine faste udgifter jf. 3D i retningslinjerne. Udvalget havde gerne set, at dette var 100%. Hvorfor har Naalakkersuisut valgt denne grænse?
 - 4.1. Vil Naalakkersuisut være indstillet på at ændre denne grænse til 100%? Svaret bedes begrundet.
5. Udvalget bemærker, at der er to måder, hvorledes der kan søges om støtte for de ramte virksomheder, nemlig kompensation af faste udgifter, samt kompensation for nedgang i omsætningen, sammenlignet med 2020 eller 2019. Udvalget savner dog et fokus på kompensation for annulleringer og afbestillinger, altså tabt fortjeneste. Er Naalakkersuisut enig i denne betragtning? Svaret bedes begrundet
 - 5.1. Vil Naalakkersuisut tilpasse støtteordningen? Svaret bedes begrundet
6. Udvalget er ligeledes optaget af kunstneres og musikeres muligheder for hjælp, da disse bliver ramt af restriktionerne. Hvorledes vil Naalakkersuisut mene nærværende hjælpepakke vil hjælpe disse personer?
 - 6.1. Er det Naalakkersuisuts vurdering, at disse personer skal hjælpes gennem andre hjælpetiltag?
7. Vil virksomhederne kunne søge støtte bagudrettet når regnskabsåret er slut?
8. Udvalget ser med stor bekymring på smitteudviklingen i Upernavik. Har Naalakkersuisut planer om hjælpepakker til de berørte erhverv i området, herunder fiskeriet?

Finansudvalgets beslutning

Med ovenstående kommentarer og spørgsmål **godkender** Finans- og Skatteudvalget indstillingerne fra Naalakkersuisut.

På udvalgets vegne



Jens Napaattoq

Formand for udvalget