



**Forslag til forespørgselsdebat om at ophæve kvotering for fangststyr i Avannersuaq og Ittoqqortoormiit.**

(Medlem af Inatsisartut Jens Napätök', Partii Naleraq)

**Forslag til forespørgselsdebat om at fangststyr i Tasiilaq og i de omkringliggende bygder ikke længere omfattes den almindelige fastsættelse af kvoter for fangststyr.**

(Medlem af Inatsisartut Jens Napaattoq, Partii Naleraq)

Demokraterne takker forslagsstilleren Jens Napätök', Partii Naleraq for forslagene til forespørgselsdebatter.

Demokraterne mener, at alle skal kunne tage ansvar for deres liv ved selv at vælge det erhverv, som de mener kan give dem et godt liv. Også som fisker eller fanger.

Vi i Demokraterne mener, at arbejdsomme fiskere og fangere kan have et godt liv, endda have en god indkomst, som er bedre end mange andre borgere, som lever af andre erhverv på land.

Havområdet omkring Grønland er stort og der er grundlag for et stort og rigt dyreliv.

Grønland er medlem eller bliver i andre sammenhænge repræsenteret i forskellige samarbejdsfora. Som eksempler på samarbejde på internationalt niveau vedrørende fangststyr kan blandt andre nævnes Den Internationale Hvalfangstkommission (IWC), Den Nordatlantiske Havpattedyrkommission (NAMMCO) og Fælleskommissionen om hvid- og narhvaler (JCNB). Samtidig har Grønland tilsluttet sig Verdensunion for Bevaring af Natur (IUCN) og Washington-konventionen (CITES).

Der bliver indgået aftaler om fangstmængder ved disse samarbejder. Udover disse aftaler om kvoter er der andre restriktioner, som Grønland tage hensyn til. Fx har EU sat begrænsninger for import af blandt andet kød og husflid lavet af blandt andet stødtænder fra bestemte dyr, således at beskyttelseshensynet i kvoterne kan opnås bedst muligt.

Disse forhold sætter rammerne for fiskernes og fangernes levevilkår. Fiskerne og fangerne er som udgangspunkt også enige i at der skal anvendes kvoter, når mængden af fangstdyrene er begrænset og måske udsat for alt for stort jagttryk. For ingen ansvarlig fisker eller fanger er interesseret i, at deres fangststyr bliver udryddet.

Uenigheden omkring kvoter opstår, når fiskerne og fangernes viden ikke bliver hørt, når kvoterne bliver forhandlet på plads i de forskellige samarbejdsfora, som er nævnt ovenfor, og som igen påvirker tildelingen af årlige kvoter.



Vi i Demokratesne mener, at fiskerne og fangerne som daglig brugere er besiddelse af en stor og mere præcis viden om de levende resurser end hvad Pinngortitaleriffik i dag har af viden og mulighed for at samle pga. Pinngortitaleriffik's begrænsede resurser.

At denne holdning om at fiskernes og fangernes viden er på højde med videnskaben og kan bidrage til videnskaben faktisk er reel kan ses ved projektet Pisuna. Pisuna projekt hører under Naalakkersuisut og har til formål at fangerne høres bedre i forbindelse med forvaltningen af fangst og fangststyr. Projektets formål handler således om at fangerne får bedre muligheder for at være med til beslutninger i forbindelse med forvaltningen af deres fangststyr.

PISUNA projektet fik således en international pris, idet den fik Nordisk Råds miljøpris 2018. Og i forbindelse med indstillingen til prisen blev Naturressourcerådet PISUNA anset som et vigtigt eksempel på, hvordan man tager ansvar for naturen og naturressourcerne ved at give de daglige brugere medansvar.

Forslagsstiller kommer ind på muligheden for at kunne sende familier i Danmark sildepiske-kød fra Grønland som et eksempel på forskellige forvaltning. Borgere har ikke samme muligheder, når det gælder vågehvaler/sildepiske, idet borgeren ikke kan sende vågehval/sildepiske-kød, hvis denne bor i Østgrønland mens det omvendt er muligt at sende, når man bor i Vestgrønland.

Ved et svar til § 37 spørgsmål fra Justus Hansen, Demokratesne, har Naalakkersuisut bekræftet denne forskel. Svaret fra Naalakkersuisut har nr. 2017-285 om eksport af sildepiske. Jeg vil ikke komme ind på debatten omkring forskellen vedrørende muligheden for at sende kød.

Men jeg vil gerne komme ind på, at fangerne i Øst har den holdning, at der er mange flere vågehvaler end, hvad Naturinstituttet vurderer, hvorfor de ønsker større kvoter.

Det samme siger fangerne i Nordgrønland.

Derfor er det nærliggende for Demokratesne at diskutere, om fangernes viden og mulighed for at deltage i ansvar for forvaltningen af fangststyr generelt i disse områder bliver inddraget godt nok i dag?

Demokratesne mener, at fiskernes og i den her sag, at fangernes viden ikke bliver inddraget godt nok, når der skal forhandles kvoter i de internationale samarbejdsfora og ved fastlæggelse af kvoter generelt.

Derfor skal Demokratesne opfordre Naalakkersuisut at udbrede PISUNA projektet til alle områder i Grønland. Fiskernes og Fangernes viden skal inddrages mere i forvaltningen af vores levende resurser, således forvaltningen af vore levende resurser er bygget på et bedre vidensgrundlag end tilfældet er i dag.

Med disse ord takker vi stilleren af disse forespørgselsdebatter.



**DEMOKRAATIT**  
DEMOKRATERNE