



18. Juni 2026

FM2026/76

Forslag til forespørgselsdebat om man skal fortsætte med at optælle fangst dyr som man plejer hidtil, f.eks. for hvidhvaler, eller om man skal begynde at bruge bedre udstyr til optælling

(Medlem af Inatsisartut ilaasortaq Gerth Mikaelson, Naleraq)

Fra Siumut vil vi gerne takke Inatsisartunut-medlem Gerth Mikaelson, Naleraq, for fremlæggelsen af debatoplægget, da emnet er særdeles vigtigt for fangere, forskere samt for forvaltningen af vores ressourcer og vores livsgrundlag.

Det er vigtigt at understrege, at fangst fortsat har meget stor betydning i Grønland. Fangerne sørger ikke alene for forsyningen af lokale fødevarer, men viderefører også kultur, viden og en levevis, som gennem generationer har været en del af samfundets liv.

Derfor er det helt afgørende, at beslutninger om kvoter, mulighederne for fangst samt forvaltningen af fangst dyr bygger på de bedst mulige og mest korrekte oplysninger.

Fra Siumut forstår vi fuldt ud det, som forslagsstilleren har fremlagt. Resultaterne af optællinger af ressourcernes bestand bliver nemlig direkte afgørende for de senere muligheder for fangst. Derfor er det naturligt, at de metoder, der anvendes i dag, løbende drøftes med henblik på, om de er egnede til at skabe mere viden.

Derfor finder vi i Siumut det relevant at undersøge, om de anvendte metoder kan suppleres med nye teknologiske redskaber.

Det er nemlig vigtigt, at de indsamlede oplysninger har et videnskabeligt dokumenteret grundlag, at de kan sammenlignes over tid, og at de er anerkendt af de fagfolk, der arbejder med rådgivning om forvaltningen af ressourcerne.

Fra Siumut ønsker vi heller ikke at undlade at fremhæve betydningen af samarbejdet mellem forskere og fangere.

Fangerne har den største viden om dyrenes adfærd, deres vandringer, de områder de opholder sig i samt blandt andet klimaændringernes påvirkning af deres livsgrundlag. Denne viden bør inddrages i undersøgelser og planlægning vedrørende ressourcerne. Fangerne og fiskernes viden kan ganske enkelt ikke undværes.

Hvis man ser på svaret til det spørgsmål, som Mala Høy Kukop fra Siumut stillede gennem § 37 i 2023, kan man se, at der ikke er planer om at udvide brugen af fotograferingsteknik i forbindelse med pattedyr. I Naalakkarsuisuts svar på det, vi drøfter nu, kan man også se, at Naturinstituttet oplyser, at disse fast placerede tekniske redskaber kun kan give begrænsede oplysninger.

Det fremgår også af Naturinstituttets udtalelser, at Naalakkarsuisut ikke skal blande sig i den valgte forskningsmetode, og dette respekterer Naalakkarsuisut naturligvis.



Hvis man tager svarene som udgangspunkt, giver det anledning til eftertanke. Svarene kan nemlig forstås således: „Sådan er det, fordi de tekniske redskabers muligheder for at levere oplysninger er begrænsede.“ „Naalakkersuisut skal ikke blande sig.“ „Der er ingen planer om at gøre noget anderledes.“

Fra Siumut vil vi tydeligt tilkendegive, at vi støtter en fortsat vurdering, hvor landets befolkning, som bor i et område med meget forskellige lokale forhold og hver dag bruger naturen og dens dyr, bliver hørt, ligesom forslagsstilleren efterlyser.

Derfor melder spørgsmålet sig også, om manglen på planer om teknologisk udvidelse og det forhold, at Naalakkersuisut ikke skal involveres, ikke er et tegn på, at der er behov for en eller anden form for dialog. Det handler nemlig om, at fremtidige beslutninger i størst muligt omfang træffes på et solidt og velunderbygget informationsgrundlag.

Med disse bemærkninger takker vi fra Siumut for debatoplægget. God debat.

Jess Svane SIUMUT