



**Udvidet forvaltningsrevision af  
administration af fiskekvoter og  
licenser til erhvervsmæssigt fi-  
skeri**

Inatsisartut Revisionsudvalg

Oktober 2020

# Indhold

<b>1</b>	<b>Indledning</b>	<b>3</b>
<b>2</b>	<b>Sammenfatning</b>	<b>4</b>
2.1	Læsevejledning	5
<b>3</b>	<b>Formålet med sagsgennemgangen</b>	<b>6</b>
<b>4</b>	<b>Sagsgennemgang for havgående fiskeri</b>	<b>7</b>
4.1	Udvælgelse af sager	7
4.2	Efterlevelse af ansøgningsfrist og dokumentationskrav	7
4.3	Departementets behandling af ansøgninger	8
4.4	Departementets afgørelser	9
<b>5</b>	<b>Kystnært fiskeri</b>	<b>11</b>
5.1	Udvælgelse af sager	11
5.2	Efterlevelse af ansøgningsfrist og dokumentationskrav	12
5.3	Departementets behandling af ansøgninger	13
5.4	Departementets afgørelser	14
<b>6</b>	<b>Forslag til styrket administration</b>	<b>15</b>
6.1	Eftersendelse af dokumentation	15
6.2	Udarbejdelse af skriftlig dokumentation af sagsbehandlingsprocessen	15
6.3	Udarbejdelse af begrundede svarbreve til ansøgere	15
<b>7</b>	<b>Bilag</b>	<b>17</b>

# 1 Indledning

Revisionsudvalget har ønsket en mere kontinuerlig gennemførelse af udvidede forvaltningsrevisionsundersøgelser som led i revisionen af Landskassens regnskaber mv.

Denne rapport er udarbejdet som led i gennemførelsen af udvidede forvaltningsrevisionsundersøgelser og udgør anden delrapport i forbindelse med forvaltningsrevisionen af Departementet for Fiskeri, Fangst og Landbrugs administration af fiskekvoter og licenser til erhvervsmæssigt fiskeri.

Anden delrapport er udarbejdet i perioden august til oktober 2020 og indeholder en gennemgang af udvalgte ansøgninger om licens til havgående og kystnært fiskeri. Departementets sagsbehandling af ansøgningerne er vurderet ud fra en række revisionskriterier.

Første delrapport blev afleveret til revisionsudvalget i august 2020 og indeholder en kortlægning af fire processer indenfor departementets administration af fiskekvoter og licenser. For hver proces er der foretaget en vurdering af departementets administration og opstillet forslag til styrkelse af administrationen.

De to delrapporter skal betragtes som én samlet afrapportering. Rapporterne afleveres til revisionsudvalget sammen med departementets bemærkninger.

## 2 Sammenfatning

Deloitte har på vegne af revisionsudvalget gennemført en gennemgang af udvalgte ansøgninger om licens til havgående og kystnært fiskeri for 2020. For hver ansøgning er der foretaget en vurdering af departementets sagsbehandling ud fra følgende revisionskriterier:

- Alle sager indeholder et ansøgningsskema og tilstrækkelig dokumentation til departementets vurdering af ansøgerens opfyldelse af kvalifikationskriterierne.
- Der er udarbejdet et brev til hver ansøger om tilsagn eller afslag.
- Der er udarbejdet et skriftligt arbejdsdokument, hvori den enkelte sagsbehandling er dokumenteret.
- Fordelingen af kvoter og licenser er foretaget på baggrund af de opstillede tildelingskriterier.
- Der har været tilstrækkelig systemunderstøttelse af sagsbehandlingen til at skabe en effektiv sagsbehandling.

I flere af de gennemgåede sager vedrørende havgående og kystnært fiskeri har departementet ikke modtaget/indhentet den nødvendige dokumentation til brug i forbindelse med sagsbehandlingen.

Departementet har i alle tilfælde valgt at behandle ansøgningerne på baggrund af den indsendte dokumentation i stedet for at anmode ansøgeren om at indsende den manglende dokumentation.

I flere af de gennemgåede sager indenfor både havgående og kystnært fiskeri vurderes det, at der er forskel på den måde, man har besluttet at administrere på (administrationsgrundlaget) og den sagsbehandlingspraksis der rent faktisk udøves. Eksempelvis fører departementet ikke konsekvent kontrol med, om ansøgerne (herunder selskaber) efterlever bopæls- og skattekravene, jf. fiskerilovens § 6.

Derudover vurderes det, at departementets behandling af de enkelte ansøgninger ikke altid er tilstrækkelig dokumenteret, da der ikke konsekvent udarbejdes sagsnotater eller anden skriftlig dokumentation i forbindelse med sagsbehandlingen.

Departementet har derfor ikke kunnet tilvejebringe skriftlig dokumentation for, hvordan de enkelte ansøgninger – der er gennemgået i denne undersøgelse – er vurderet, herunder hvordan sagsbehandlerne har truffet afgørelse i sagerne. Den manglende dokumentation af sagsbehandlingen kan især være problematisk i forbindelse med klagesager, hvis departementet ikke kan dokumentere, hvad der ligger til grund for sagernes afgørelse.

Dertil kommer, at departementet ikke konsekvent udsender begrundede svarbreve til ansøgerne. Departementets svarbreve redegør dermed ikke altid for, hvorfor ansøgerne har fået tildelt licenser eller afslag på deres ansøgninger. Dette gør det vanskeligere for ansøgere, der har fået afslag på deres ansøgninger, at vurdere deres mulighed for at søge om licenser på et senere tidspunkt.

Sagsgennemgangen bekræfter dermed resultatet af procesgennemgangen (første delrapport) i forhold til behovet for at styrke administrationen af kvoter og licenser, herunder at der sikres overensstemmelse mellem administrationsgrundlaget og den praksis der faktisk udøves.

Som del af sagsgennemgangen er der opstillet tre nye forslag til forbedringer, der kan bidrage til at styrke departementets administration af kvoter og licenser. Forslagene er opstillet på baggrund af departementets nuværende praksis for behandling af ansøgninger om licens til havgående og kystnært fiskeri. Forslagene til styrkelse af administrationen skal ses i sammenhæng med de syv forbedringsforslag, der fremgår af den første delrapport.

## **2.1 Læsevejledning**

Denne rapport består indledningsvist af et resume af sagsgennemgangens hovedresultater i kapitel 2.

I kapitel 3 præsenteres formålet med sagsgennemgangen og de fem revisionskriterier, som sagsgennemgangen tager udgangspunkt i.

I kapitel 4 præsenteres resultaterne af sagsgennemgangen vedrørende havgående fiskeri, mens kapitel 5 præsenterer resultaterne af sagsgennemgangen vedrørende kystnært fiskeri.

På baggrund af sagsgennemgangen er der identificeret muligheder for at styrke departementets administration af fiskekvoter og licenser. Forslagene til styrkelse af administrationen er præsenteret i kapitel 6.

### 3 Formålet med sagsgennemgangen

Revisionsudvalget har anmodet om en udvidet forvaltningsrevision af den måde, som Departementet for Fiskeri, Fangst og Landbrug administrerer fiskekvoter og licenser på. Revisionsudvalget har bedt Grønlands Selvstyres (Selvstyrets) eksterne revisor, Deloitte, om at gennemføre undersøgelsen.

Formålet med undersøgelsen er at afklare, om departementets administration af fiskekvoter og licenser finder sted på en sammenhængende og gennemsigtig måde. Derudover er formålet at komme med forslag til eventuelle forbedringer af administrationen af området.

Første delrapport indeholder en kortlægning af fire processer indenfor departementets administration af fiskekvoter og licenser. For hver proces er der foretaget en vurdering af departementets administration.

Denne rapport udgør undersøgelsens anden del, hvor Deloitte har gennemgået udvalgte ansøgninger om licens til havgående og kystnært fiskeri for 2020.

Formålet med sagsgennemgangen er udelukkende at vurdere, om departementet har haft det rette grundlag til at vurdere, om ansøgerne har opfyldt kvalifikationskriterierne for at få tildelt licens til havgående eller kystnært fiskeri, og om departementets sagsbehandling lever op til god forvaltningsskik. Formålet er således ikke at vurdere den konkrete fordeling af kvoter og licenser mellem kvalificerede ansøgere.

I forbindelse med sagsgennemgangen undersøges det, om:

- Alle sager indeholder et ansøgningsskema og tilstrækkelig dokumentation til departementets vurdering af ansøgerens opfyldelse af kvalifikationskriterierne
- Der er udarbejdet et brev til hver ansøger om tilsagn eller afslag
- Der er udarbejdet et skriftligt arbejdsdokument, hvori den enkelte sagsbehandling er dokumenteret
- Tildeling af kvoter og licenser er foretaget på baggrund af de opstillede tildelingskriterier
- Der har været tilstrækkelig systemunderstøttelse af sagsbehandlingen til at skabe en effektiv sagsbehandling.

## 4 Sagsgennemgang for havgående fiskeri

I dette kapitel gennemgås resultaterne af sagsgennemgangen for havgående fiskeri. Indledningsvist beskrives de sager, der er gennemgået i forbindelse med sagsgennemgangen.

Derefter vurderes ansøgernes efterlevelse af ansøgningsfrist samt krav om anvendelse af ansøgningsskema og øvrige dokumentationskrav.

I forlængelse heraf vurderes det, om ansøgningerne og den indsendte dokumentation har fungeret som tilstrækkeligt grundlag for departementets vurdering af ansøgernes opfyldelse af kvalifikationskriterierne.

Afslutningsvist vurderes departementets dokumentation af sagsbehandlingsprocessen, herunder hvordan den enkelte sagsbehandling er dokumenteret, og departementets skriftlige begrundelser til ansøgere om tildeling af licens eller afslag.

I forbindelse med sagsgennemgangen er alle ansøgninger gennemgået med udgangspunkt i en tjekliste, der indeholder kvalifikationskriterierne og øvrige forhold, der bør kontrolleres i forbindelse med sagsgennemgangen.

### 4.1 Udvalgelse af sager

Departementet for Fiskeri, Fangst og Landbrug modtog i 2019 ansøgninger fra ti selskaber, der ansøgte om licens til havgående fiskeri for 2020. Ni ud af ti selskaber havde licens til havgående fiskeri i 2019, mens ét selskab (Halibut Greenland ApS) ikke tidligere har ansøgt om licens til havgående fiskeri. Departementet modtog ingen ansøgninger fra enkeltpersoner.

I forbindelse med sagsgennemgangen er ansøgningerne fra samtlige ti selskaber blevet gennemgået. Ansøgninger om licenser til sild og makrel for 2020 er ikke gennemgået i forbindelse med sagsgennemgangen.

### 4.2 Efterlevelse af ansøgningsfrist og dokumentationskrav

Fristen for at søge om licens til havgående fiskeri er senest 30. november. Ansøgningen består af et ansøgningsskema, der er tilgængeligt via erhvervsportalen på departementets hjemmeside.

Alle ansøgninger skal vedlægges et nationalitetsbevis og et målebrev. Nationalitetsbeviset anvendes til at kontrollere, at ansøgeren ejer fartøjet, og at fartøjet er hjemmehørende i Grønland. Målebrevet anvendes til at kontrollere, at fartøjets længde er seks meter eller derover, og at fartøjets kapacitet er over 75 BRT/120 BT.

Derudover stiller departementet krav om, at nye ansøgere – der ikke tidligere har haft licens til havgående fiskeri – skal indsende en ejerbog for selskabet.

Af de udleverede ansøgninger fremgår det, at ni ud af de ti selskaber ansøgte om licens inden fristen 30. november 2019. Sikuaq Trawl A/S indsendte sin ansøgning i januar 2020 efter dialog med departementet. Departementet har oplyst, at Sikuaq Trawl A/S fik lov til at ansøge om licens til rejefiskeri ved Svalbard efter ansøgningsfristen, da der tildeles fiskedage til fire fartøjer. På ansøgningstidspunktet var der plads til ét ekstra fartøj.

Mens alle ti selskaber har indsendt et udfyldt ansøgningsskema til departementet, er det kun seks selskaber, der har indsendt målebrev og nationalitetsbevis. Niisa Trawl ApS, Royal Greenland A/S, Qaleralik A/S og Qaqortoq Fish ApS har ikke indsendt målebrev og nationalitetsbevis sammen med deres

ansøgninger. Departementet har oplyst, at man ikke har bedt selskaberne eftersende den manglende dokumentation.

Derudover har Halibut Greenland ApS ikke indsendt en ejerbog, hvilket fremgår som et krav til nye ansøgere i ansøgningskemaet. Departementet har oplyst, at man ikke har bedt selskabet eftersende ejerbogen.

Departementet har oplyst, at alle ansøgninger journaliseres i F2<sup>1</sup>. I forbindelse med at departementet skulle udlevere ansøgningerne til Deloitte, var det ikke muligt at finde ansøgningerne fra Sigguk A/S, Sikuaq Trawl A/S og Polar Seafood A/S i F2. Departementet har oplyst, at der er tale om en journaliseringsfejl.

### **Opsamling**

Samlet set vurderes det, at departementet ikke har modtaget den krævede dokumentation til brug i sagsbehandlingen fra alle selskaber.

I forbindelse med at departementet modtager ansøgningerne, bør det kontrolleres, at den nødvendige dokumentation er vedlagt ansøgningerne. Hvis den nødvendige dokumentation ikke er vedlagt ansøgningerne, bør departementet bede ansøgerne eftersende dokumentationen.

Som nævnt i første delrapport stiller departementet i dag ikke krav om, at alle selskaber skal vedlægge en ejerbog som dokumentation for selskabets ejerforhold. Dette er i dag kun et krav for førstegangsansøgere. Det anbefales dog, at departementet fremadrettet modtager ejerbøger fra samtlige selskaber, så det er muligt at kontrollere, at selskaberne lever op til ejerbetingelserne i fiskerilovens § 6.

Ud fra departementets kendskab til selskaberne er det måske forståeligt, at departementet ikke beder selskaberne indsende den manglende dokumentation, herunder nationalitetsbevis og målebrev. Ikke desto mindre stiller departementet i dag krav om, at dokumentationen indsendes.

Hvis departementet finder det uhensigtsmæssigt at kontrollere ovennævnte forhold årligt, bør der foretages en vurdering af, hvor ofte forholdene bør kontrolleres. Dette skal sikre, at departementets praksis er i overensstemmelse med administrationsgrundlaget.

### **4.3 Departementets behandling af ansøgninger**

I forbindelse med behandlingen af ansøgningerne har departementet oplyst, at det kontrolleres, om:

- Ansøgningskemaet er korrekt udfyldt og indeholder selskabets navn, kontaktoplysninger og cvr-nummer. Dette indebærer, at selskabet har oplyst, hvilke arter, mængder og områder der søges om licens til.
- Selskabet ejer det fartøj, der anvendes til fiskeriet. Dette kontrolleres ved hjælp af det indsendte nationalitetsbevis.
- Fartøjet er hjemmehørende i Grønland. Dette kontrolleres ved hjælp af det indsendte nationalitetsbevis.
- Fartøjets længde er seks meter eller derover, og om fartøjet har en kapacitet på over 75 BRT/120 BT. Dette kontrolleres ved hjælp af det indsendte målebrev.

Som nævnt i afsnit 4.2 har samtlige ti selskaber indsendt et udfyldt ansøgningskema, mens kun seks selskaber har indsendt nationalitetsbeviser og målebrev. Det betyder, at departementet i praksis ikke har kunnet kontrollere, om de selskaber, der ikke har indsendt målebrev og nationalitetsbevis, fortsat ejer deres fartøjer, om fartøjerne er hjemmehørende i Grønland, og om fartøjerne efterlever længde- og kapacitetskravene.

---

<sup>1</sup> Departementet anvender ESDH-systemet F2 til journalisering og dokumenthåndtering.



Departementet har dermed ikke haft den nødvendige dokumentation fra Niisa Trawl ApS, Royal Greenland A/S, Qaleralik A/S og Qaqortoq Fish ApS til at vurdere, om selskaberne fortsat efterlever ovennævnte kvalifikationskriterier, der skal opfyldes for at få tildelt licens til havgående fiskeri.

Tilsvarende har departementet oplyst, at der ikke er foretaget kontrol af, om Halibut Greenland ApS efterlever ejerbetingelserne i fiskerilovens § 6.

Som nævnt i første delrapport gælder efterlevelsen af ejerbetingelserne i fiskerilovens § 6 for alle selskaber indenfor havgående fiskeri – og ikke kun for førstegangsansøgere.

Da departementet i dag ikke modtager ejerbøger fra selskaberne, har departementet ikke haft den nødvendige dokumentation til at vurdere, om mindst to tredjedele af selskabernes kapital (hele selskabets kapital ved rejefiskeri) direkte eller indirekte ejes af enkeltpersoner, der:

- Har fast tilknytning til det grønlandske samfund
- Har folkeregisteradresse i Grønland og har haft folkeregisteradresse i Grønland i de foregående to kalenderår
- Er fuldt skattepligtige i Grønland og har været fuldt skattepligtige i Grønland i de foregående to kalenderår.

I forhold til systemunderstøttelse vurderes det, at oplysninger om bopæls- og skatteforhold er tilgængelige via folkeregistret og Skattestyrelsen i forbindelse med vurderingen af, om et selskabs ejerkreds efterlever ovennævnte betingelser.

### **Opsamling**

Samlet set vurderes det, at departementet ikke har indhentet de nødvendige oplysninger om de ti selskaber til at kunne vurdere, om selskaberne lever op til de kvalifikationskriterier, der skal opfyldes for at få tildelt licens til havgående fiskeri.

Departementet har oplyst, at der ikke udarbejdes sagsnotater eller anden skriftlig dokumentation i forbindelse med sagsbehandlingen. Departementet har dermed ikke kunnet tilvejebringe skriftlig dokumentation for, hvilke forhold der er kontrolleret i forbindelse med behandlingen af de enkelte ansøgninger.

### **4.4 Departementets afgørelser**

Departementet udsendte i december 2019 svar på ansøgninger til de ni selskaber, der søgte om licens til havgående fiskeri indenfor ansøgningsfristen 30. november.<sup>2</sup>

De otte selskaber, der havde licens til havgående fiskeri i det foregående år, fik tildelt nye licenser i 2020. Halibut Greenland ApS fik afslag på sin ansøgning om licens til havgående fiskeri. Alle ansøgere har fået svar på deres ansøgning i december 2019 og dermed inden årets udgang og det nye fiskeårs start.

Departementets svarbreve til ansøgerne indeholder en kort orientering om, hvorvidt ansøgeren har fået tildelt licens eller fået afslag med henvisning til § 13 i licensbekendtgørelsen (Selvstyrets bekendtgørelse nr. 8 af 8. april 2016 om licenser og kvoter til fiskeri). Svarbrevene indeholder dog ikke en begrundelse for, hvorfor ansøgeren har fået tildelt licens eller afslag i forbindelse med sin ansøgning.

Det fremgår derfor ikke af departementets svar til Halibut Greenland ApS, hvorfor selskabet har fået afslag på sin ansøgning.

---

<sup>2</sup> Sikuaq Trawl A/S modtog svar på sin ansøgning samme dag, som departementet modtog ansøgningen i januar 2020.

Departementet har oplyst, at selskabet fik afslag på sin ansøgning, fordi selskabet ikke havde licens til havgående fiskeri i det foregående år. Derudover vurderede departementet, at der ikke var tilstrækkelige kvoter til at sikre selskabet et helt års økonomisk bæredygtigt fiskeri. Selskabet har dermed fået afslag med udgangspunkt i det tredje kriterie for fordeling af kvoter mellem ansøgerne.<sup>3</sup>

Det har dog ikke været muligt for departementet at fremsende skriftlig dokumentation for afslaget, da der ikke er udarbejdet et sagsnotat eller anden skriftlig dokumentation i forbindelse med sagsbehandlingen. Departementet har dermed ikke kunnet tilvejebringe skriftlig dokumentation for årsagen til, at selskabet har fået afslag på sin ansøgning.

Tilsvarende er der ikke udarbejdet skriftlig dokumentation for, hvorfor de øvrige selskaber har fået udstedt nye licenser til havgående fiskeri. Departementet har oplyst, at de øvrige ni selskaber har fået godkendt deres ansøgninger, fordi selskaberne havde licens til havgående fiskeri i det foregående år. Selskaberne lever dermed op til det primære fordelingskriterie om, at kvoterne fordeles til de selskaber, der har haft de samme kvoter i tidligere år.

Af departementets svar til Qaqortoq Fish ApS fremgår det, at selskabet først får udstedt sine licenser, når selskabets fusion med Arctic Prime Fisheries ApS er gennemført. Departementet har oplyst, at fusionen blev godkendt af Naalakkersuisut 30. september 2019. På denne baggrund blev det besluttet at reservere torskekvoter til Qaqortoq Fish ApS, indtil fusionen med Arctic Prime Fisheries ApS var gennemført.

Tilsvarende har Maniitsoq Fisheries ApS fået reserveret kvoter til hellefisk i Nordvestgrønland, som først udstedes efter selskabets fusion med Sigguk A/S. Det skal dog nævnes, at Maniitsoq Fisheries ApS ikke ansøgte om licens til havgående fiskeri for 2020.

Departementet har oplyst, at man har været i dialog med Maniitsoq Fisheries ApS, men departementet har ikke kunnet tilvejebringe skriftlig dokumentation for dialogen med selskabet. Derudover har departementet oplyst, at der ikke er udarbejdet skriftlig dokumentation for, hvorfor selskabet har fået tildelt licenser.

### **Opsamling**

Det vurderes, at departementet fremadrettet bør begrunde, hvorfor de enkelte ansøgere får tildelt licens eller får afslag på deres ansøgninger om licens til havgående fiskeri. Derudover bør afgørelser med afslag vedlægges en klagevejledning, så klagemulighederne er gennemsigtige for ansøgeren.

Endelig bør departementet udarbejde sagsnotater eller anden skriftlig dokumentation i forbindelse med sagsbehandlingen<sup>4</sup>. Dette skal sikre, at departementet kan dokumentere, hvilke forhold der er kontrolleret i forbindelse med sagsbehandlingen, og angive årsagen til, at der gives tildelt licens eller afslag i forbindelse med en ansøgning om licens til havgående fiskeri.

---

<sup>3</sup> Kriterierne for fordeling af kvoter fastsættes årligt af Naalakkersuisut. Kriterierne er beskrevet i første delrapport.

<sup>4</sup> Departementet har oplyst, at der i 2018 blev udarbejdet et notat om fordelingen af kvoter og licenser for 2019. Departementet har oplyst, at notatet begrunder fordelingen af kvoter og licenser mellem de kvalificerede ansøgere.

## 5 Kystnært fiskeri

I dette kapitel gennemgås resultaterne af sagsgennemgangen for kystnært fiskeri. Indledningsvist beskrives de sager, der er gennemgået i forbindelse med sagsgennemgangen.

Derefter vurderes ansøgernes efterlevelse af ansøgningsfrist samt krav om anvendelse af ansøgningskema og øvrige dokumentationskrav.

I forlængelse heraf vurderes det, om ansøgningerne og den indsendte dokumentation har fungeret som tilstrækkeligt grundlag for departementets vurdering af ansøgernes opfyldelse af kvalifikationskriterierne.

Afslutningsvist vurderes departementets dokumentation af sagsbehandlingsprocessen, herunder hvordan den enkelte sagsbehandling er dokumenteret, og departementets skriftlige begrundelser til ansøgerne om tildeling af licens eller afslag.

I forbindelse med sagsgennemgangen er ansøgningerne gennemgået med udgangspunkt i en tjekliste, der indeholder kvalifikationskriterierne og øvrige forhold, der bør kontrolleres i forbindelse med sagsgennemgangen.

### 5.1 Udvælgelse af sager

Som nævnt i afsnit 5.2 i første delrapport har departementet ikke kunnet oplyse, hvor mange ansøgninger departementet modtog om fornyelse af licenser og udstedelse af nye licenser til kystnært fiskeri i 2020.

Departementet har oplyst, at der per 24. august 2020 er udstedt 5.081 licenser til fartøjer og joller indenfor kystnært fiskeri for 2020. Deloitte har modtaget en liste over samtlige licensnumre og udvalgt fire licensnumre. Departementet har efterfølgende fundet de bagvedliggende ansøgninger i F2 og udleveret ansøgningerne til Deloitte.

Da listen over licensnumre kun viser licensindehavere, kan listen ikke anvendes til at udvælge sager, hvor ansøgere har fået afslag på deres ansøgninger om licens.

Det har ikke været muligt for departementet at tilvejebringe en liste over ansøgere, der har fået afslag på deres ansøgninger. Det har derfor ikke været muligt at gennemgå sager, hvor der er givet afslag.

I forbindelse med sagsgennemgangen er der gennemgået fire ansøgninger:

1. En ansøgning om en jollelicens til fiskeri efter hellefisk ved Diskobugten, Uummanaq og Upernavik (forvaltningsområde 47). Ansøgeren havde ikke licens til hellefisk i det foregående år, hvorfor der ansøges om en ny licens.
2. En ansøgning om en fartøjslicens til laksefiskeri i Øst- og Vestgrønland. Ansøgeren havde licens til laksefiskeri i det foregående år, hvorfor der er tale om en licensfornyelse.
3. En ansøgning om en fartøjslicens til fiskeri efter stenbider i Vestgrønland. Ansøgeren havde licens til fiskeri efter stenbider i det foregående år, hvorfor der er tale om en licensfornyelse.
4. En ansøgning om fartøjslicenser til fiskeri efter hellefisk i forvaltningsområde 46 (øvrige Grønland), torsk i Øst- og Vestgrønland og stenbider i Vestgrønland. Ansøgeren havde licens til ovennævnte fiskerier i det foregående år, hvorfor der er tale om en licensfornyelse.

## 5.2 Efterlevelse af ansøgningsfrist og dokumentationskrav

Fristen for at søge om licens til kystnært fiskeri er senest 30. november. Ansøgningen består af et ansøgningsskema, der er tilgængeligt via erhvervsportalen på departementets hjemmeside og ansøgerens bopælskommune.

Alle ansøgninger om fartøjslicenser skal vedlægges et nationalitetsbevis og et målebrev. Nationalitetsbeviset anvendes til at kontrollere, at ansøgeren ejer fartøjet, og at fartøjet er hjemmehørende i Grønland. Målebrevet anvendes til at kontrollere, at fartøjets længde er seks meter eller derover, og at fartøjets kapacitet er under 75 BRT/120 BT.

Som nævnt i afsnit 5.2 i første delrapport håndhæver departementet ikke ansøgningsfristen, hvorfor ansøgninger behandles hele året. De fire ansøgninger er derfor modtaget og behandlet i perioden december 2019 til august 2020.

Alle fire ansøgninger er indsendt til ansøgernes bopælskommuner, der er ansvarlige for at kontrollere, at ansøgningerne er korrekt udfyldt og vedlagt den nødvendige dokumentation til brug i sagsbehandlingen.

Derudover er ansøgernes bopælskommuner ansvarlige for at kontrollere, at ansøgerne har haft folkeregisteradresse i Grønland i de to foregående år, og at de ligeledes har været fuldt skattepligtige i Grønland i de to foregående år.

Af ansøgningerne fremgår det, at tre ud af fire ansøgere har indsendt et udfyldt ansøgningsskema til kommunen. Departementet har oplyst, at ansøger 3 ikke har indsendt et udfyldt ansøgningsskema. I stedet har departementet modtaget en mail fra kommunen med titlen *Ansøgning om 1D*<sup>5</sup>, der indeholder ansøgerens cpr-nummer. Departementet har oplyst, at man ikke har bedt kommunen om at kontakte ansøgeren med henblik på eftersendelse af et ansøgningsskema og øvrig dokumentation. Årsagen er, at der er tale om en ansøger, der er aktiv i fiskeriet og havde samme licens i det foregående år. Departementet har dermed behandlet sagen på baggrund af kommunens mail.

Derudover har ansøger 2, 3 og 4 – der søger om fornyelse af fartøjslicenser – ikke indsendt målebrev og nationalitetsbevis sammen med deres ansøgninger. Departementet har oplyst, at man ikke har bedt ansøgerne eftersende den manglende dokumentation, da der er tale om ansøgere, der er aktive i fiskeriet.

Ansøger 1 har ikke indsendt målebrev og nationalitetsbevis, da der ansøges om en jollelicens. Ansøgeren har indsendt udtalelse fra tidligere arbejdsgiver og den lokale fisker- og fangerforening som dokumentation for ansøgerens kendskab til fiskeriet.

### Opsamling

Samlet set vurderes det, at departementet ikke modtaget den krævede dokumentation til brug i sagsbehandlingen fra alle ansøgere. I forbindelse med at departementet modtager ansøgningerne fra kommunen, bør det kontrolleres, at ansøgningerne er vedlagt den nødvendige dokumentation. Hvis den nødvendige dokumentation ikke er vedlagt, bør departementet bede kommunen kontakte ansøgeren med henblik på at eftersende dokumentationen.

Ud fra departementets kendskab til ansøgerne er det måske forståeligt, at departementet ikke beder ansøger 2, 3 og 4 eftersende målebrev og nationalitetsbevis. Ikke desto mindre stiller departementet i dag krav om, at dokumentationen indsendes. Hvis departementet finder det uhensigtsmæssigt at kontrollere fartøjerne årligt, bør der foretages en vurdering af, hvor ofte de bør kontrolleres. Dette skal sikre, at departementets praksis er i overensstemmelse med administrationsgrundlaget.

Derudover vurderes det, at ansøgninger skal være udfyldt og underskrevet af ansøgeren selv.<sup>6</sup> Det er derfor ikke tilstrækkeligt, at departementet behandler ansøgningen fra ansøger 3 på baggrund af en mail

<sup>5</sup> Departementet har oplyst, at 1D refererer til, at ansøgeren søger om licens til fiskeri efter stenbider i Vestgrønland.

<sup>6</sup> Dette kan undtages, hvis ansøgningen er vedlagt en fuldmagt, hvori ansøgeren giver eksempelvis sin advokat fuldmagt til at søge om licens til kystnært fiskeri på vegne af ansøgeren.

fra kommunen. Ansøgere, der har behov for hjælp til at udfylde ansøgningsskemaet, kan få hjælp af en erhvervskonsulent i deres bopælskommune.

Endelig fremgår det ikke af kommunens overlevering til departementet, om der er foretaget kontrol af, om ansøgerne opfylder bopæls- og skattekravene. Departementet har oplyst, at kommunens stempel i ansøgningsskemaet i praksis betyder, at ansøgeren efterlever bopæls- og skattekravene.

Departementet er dog usikker på, om kommunen altid kontrollerer, at ansøgerne opfylder bopæls- og skattekravene. En løsning på dette kan være, at ansøgningsskemaerne udvides med ekstra felter, hvori kommunen dokumenterer, om ansøgeren opfylder bopæls- og skattekravene. Derved er det synligt for departementet, at bopæls- og skattekravene er kontrolleret.

### 5.3 Departementets behandling af ansøgninger

Når departementet modtager en ansøgning fra kommunen, afhænger sagsbehandlingen af, om der er tale om en ansøgning om licensfornyelse, eller om der ansøges om en ny licens.

*Licensfornyelse* beror på en vurdering af de disponible fangstmængder for arten og den forhåndenværende fangstkapacitet, jf. licensbekendtgørelsens § 8, stk. 1. Departementet har oplyst, at alle ansøgere, der har haft tilsvarende licens i det foregående år, som udgangspunkt tildeles en ny licens. Tildelingen sker i praksis, uden at departementet foretager en konkret vurdering af de disponible fangstmængder for arten og den forhåndenværende fangstkapacitet.

Da ansøger 2, 3 og 4 søger om licensfornyelse, har departementet – med udgangspunkt i ovennævnte praksis – ikke foretaget en konkret vurdering af disponible fangstmængder for arten og den forhåndenværende fangstkapacitet.

For ansøger 2, 3 og 4 har departementet dermed kun kontrolleret, at licensfornyelsen ikke medfører, at ansøgeren bliver indehaver af en fartøjslicens og en jollelicens på samme tid. Ansøgeren må hverken direkte eller indirekte (dvs. gennem partrederier eller selskaber) eje fartøjer, der har både en fartøjslicens og en jollelicens.

*Udstedelse af nye licenser* til fartøjer og joller beror ligeledes på en vurdering af de disponible fangstmængder og den forhåndenværende fangstkapacitet, jf. licensbekendtgørelsens § 8, stk. 2. Departementet har oplyst, at der ikke udstedes nye licenser til krabbefiskeri eller kystnært fiskeri efter hellefisk ved Diskobugten og Uummanaq med joller. Denne praksis skyldes, at bestanden viser tegn på vækst-overfiskeri. Indenfor de øvrige former for kystnært fiskeri udstedes nye licenser, uden at der foretages en konkret vurdering af de disponible fangstmængder og den forhåndenværende fangstkapacitet.

Departementet har oplyst, at ansøger 1 har fået tildelt licens til fiskeri efter hellefisk ved Diskobugten, Uummanaq og Upernavik (forvaltningsområde 47) på baggrund i Naalakkersuisuts beslutning fra november 2019 om, at der ikke udstedes nye jollelicenser til hellefisk i område 47, med undtagelse af ansøgere med fast bopæl i Upernavik.

Derudover beror tildelingen af nye licenser på en vurdering af, om ansøgeren enten har gennemført en maritim uddannelse, har været ansat som besætningsmedlem indenfor kystnært fiskeri i minimum to sammenhængende år eller på anden vis har opnået tilsvarende kundskaber. Som beskrevet i afsnit 5.2.2 i første delrapport har departementet ikke en fast praksis for, hvad det vil sige at have erhvervet tilsvarende kundskaber. Departementet har derfor godkendt udtalelsen fra ansøgerens lokale fisker- og fangerforening som dokumentation for ansøgerens kendskab til fiskeriet.

Endelig har departementet kontrolleret, at udstedelsen af en jollelicens til ansøger 1 ikke medfører, at ansøgeren bliver indehaver af en fartøjslicens og en jollelicens på samme tid.

### Opsamling

Samlet set vurderes det, at departementet har behandlet ansøgningerne fra ansøger 1, 2 og 4 i overensstemmelse med den eksisterende forvaltningspraksis. Som beskrevet i afsnit 5.2.2 i første delrapport er

departementets administrative praksis i forbindelse med vurdering af disponible fangstmængder, tidligere fangstkapacitet og ansøgernes kendskab til fiskeriet (dvs. kvalifikationskriterier) ikke tilstrækkelig beskrevet i departementets eksisterende administrationsgrundlag.

Som nævnt i afsnit 5.2 kontrollerer departementet ikke, at fartøjets længde er seks meter eller derover, og at fartøjets kapacitet er under 75 BRT/120 BT. Departementet har dermed ikke kontrolleret, at ansøgernes fartøjer opfylder længde- og kapacitetskravene.

Derudover burde departementet ikke have behandlet ansøgningen fra ansøger 3, idet ansøgeren ikke havde indsendt et ansøgningskema. I stedet burde departementet have bedt kommunen om at kontakte ansøgeren og anmode om, at ansøgningskemaet blev eftersendt.

Endelig har departementet oplyst, at der ikke udarbejdes sagsnotater eller anden skriftlig dokumentation i forbindelse med sagsbehandlingen. Departementet har dermed ikke kunnet tilvejebringe skriftlig dokumentation for, hvilke forhold der er kontrolleret i forbindelse med behandlingen af de enkelte ansøgninger.

#### 5.4 Departementets afgørelser

Departementet har udstedt licenser til alle fire ansøgere. Ansøger 4 har dog kun fået udstedt licens til fiskeri efter hellefisk i forvaltningsområde 46 (øvrige Grønland) og torsk i Øst- og Vestgrønland, selvom ansøgeren også søgte om licens til fiskeri efter stenbider i Vestgrønland.

Departementet udsteder licenser til ansøgerne, der sendes til ansøgernes bopælskommuner.<sup>7</sup> Departementet udarbejder ikke svarbreve, idet kommunerne er ansvarlige for at udsende svar til ansøgerne. Departementets overlevering til kommunerne indeholder ikke en begrundelse for, hvorfor ansøgerne har fået tildelt licens eller fået afslag på deres ansøgninger.

Det fremgår derfor ikke af departementets overlevering til kommunen, hvorfor ansøger 4 har fået afslag på sin ansøgning om licens til fiskeri efter stenbider i Vestgrønland.

Departementet har oplyst, at kvoten for stenbider først fastsættes i marts, hvorfor det på ansøgningstidspunktet ikke var muligt at udstede licens til ansøgeren. I stedet er departementets praksis, at ansøgningen gemmes, indtil kvoten er fastsat.<sup>8</sup>

Derudover fremgår det ikke af departementets overlevering til kommunen, at ansøgningen om licens til stenbider først behandles, når kvoten er fastsat. Det er derfor uvist, om kommunen har oplyst dette til ansøgeren.

#### Opsamling

Det vurderes, at departementet – i forbindelse med overleveringen til ansøgernes bopælskommuner – fremadrettet bør begrunde, hvorfor ansøgerne har fået tildelt licens eller har fået afslag i forbindelse med deres ansøgninger om licens til kystnært fiskeri. Dette er en forudsætning for, at kommunen kan sende et begrundet svarbrev til ansøgeren.

Endelig bør departementet udarbejde sagsnotater eller anden skriftlig dokumentation i forbindelse med sagsbehandlingen. Dette skal sikre, at departementet kan dokumentere, hvilke forhold der er kontrolleret i forbindelse med sagsbehandlingen, og angive årsagen til, at der tildes licens eller gives afslag i forbindelse med en ansøgning om licens til kystnært fiskeri.

<sup>7</sup> I forbindelse med sagsgennemgangen blev det bemærket, at ansøger 4 ved en fejl har fået udstedt jollelicenser i stedet for fartøjslicenser. Departementet har oplyst, at licenserne efterfølgende er ændret til fartøjslicenser.

<sup>8</sup> Departementet har oplyst, at ansøger 4 ikke fik udstedt en licens til fiskeri efter stenbider i Vestgrønland, i forbindelse med at kvoten blev fastsat i foråret 2020. Departementet har oplyst, at der er tale om en fejl i forhold til departementets praksis.

## 6 Forslag til styrket administration

Som led i sagsgennemgangen er der identificeret tre forbedringsforslag, der kan bidrage til at styrke departementets behandling af ansøgninger om licens til havgående og kystnært fiskeri.

De tre forbedringsforslag skal betragtes som et tillæg til de syv forbedringsforslag, der er præsenteret i første delrapport. Forbedringsforslag, der er beskrevet i første delrapport, gengives derfor ikke her.

I de kommende afsnit præsenteres de tre forbedringsforslag enkeltvis. Forbedringsforslagene er gældende for både havgående og kystnært fiskeri.

### 6.1 Eftersendelse af dokumentation

Som beskrevet i afsnit 4.2 og afsnit 5.2 anmoder departementet ikke altid ansøgere, der ikke har indsendt den nødvendige dokumentation til brug i sagsbehandlingen, om at eftersende den manglende dokumentation.

Som følge heraf er der tilfælde, hvor departementet har behandlet ansøgninger, der ikke har været vedlagt tilstrækkelig dokumentation. Det betyder, at departementet ikke har haft det rette grundlag til at vurdere, om ansøgerne opfylder de kvalifikationskriterier, der skal opfyldes for at få tildelt licens.

For at sikre, at alle ansøgninger indeholder den nødvendige dokumentation til brug i sagsbehandlingen, anbefales det, at departementet fremadrettet:

- Kontrollerer, at alle ansøgningskemaer er korrekt udfyldt, og at den nødvendige dokumentation er vedlagt ansøgningerne
- Anmoder ansøgere, der ikke har indsendt den nødvendige dokumentation, om at eftersende dokumentationen.

### 6.2 Udarbejdelse af skriftlig dokumentation af sagsbehandlingsprocessen

Som beskrevet i afsnit 0 og afsnit 5.3 udarbejder departementet ikke altid sagsnotater eller anden skriftlig dokumentation i forbindelse med sagsbehandlingen. Den manglende dokumentation af sagsbehandlingsprocessen betyder, at departementet ikke har kunnet tilvejebringe skriftlig dokumentation for, hvilke forhold der er kontrolleret i forbindelse med behandlingen af de enkelte ansøgninger.

For at skabe gennemsigtighed i departementets afgørelser, herunder hvilke kriterier der ligger til grund for tildeling af licenser og afslag, anbefales det, at departementet fremadrettet dokumenterer sagsbehandlingsprocessen, og hvordan der er truffet afgørelse i sagen.

Dokumentationen kan eksempelvis være et kort sagsnotat eller en tjekliste, hvori sagsbehandleren noterer, hvilke forhold der er kontrolleret i forbindelse med sagsbehandlingen, og om ansøgeren efterlever kvalifikationskriterierne. Den tjekliste, der er anvendt i forbindelse med sagsgennemgangen indenfor havgående fiskeri, er vedlagt som bilag til inspiration.

### 6.3 Udarbejdelse af begrundede svarbreve til ansøgere

Som beskrevet i afsnit 4.4 og afsnit 5.4 indeholder departementets svarbreve til ansøgere, der søger om licens til havgående og kystnært fiskeri, ikke et begrundet tilsagn eller afslag.

Departementets nuværende praksis er, at der udsendes et kort svarbrev, hvori ansøgeren oplyses om, hvorvidt vedkommende har fået tildelt licens eller afslag med henvisning til § 13 i licensbekendtgørelsen (Selvstyrets bekendtgørelse nr. 8 af 8. april 2016 om licenser og kvoter til fiskeri).

Det betyder, at ansøgerne ikke oplyses om årsagen til, at de har fået tildelt licens eller har fået afslag. Ansøgere, der har fået afslag på deres ansøgning, ved dermed ikke, om afslaget skyldes, at de ikke opfylder et eller flere kvalifikationskriterier. Den manglende gennemsigtighed i årsagen til afslag giver ansøgere, der har fået afslag på deres ansøgninger, et dårligt udgangspunkt for at søge om licens på et senere tidspunkt.

Derudover er det ikke en del af departementets nuværende praksis at vedlægge en skriftlig klagevejledning til ansøgere, der har fået afslag på deres ansøgning.

For at skabe gennemsigtighed i departementets afgørelser, herunder hvilke kriterier der ligger til grund for tildeling af licenser såvel som afslag, anbefales det, at departementet fremadrettet:

- Udarbejder et begrundet svarbrev til hver ansøger, der redegør for, hvorfor ansøgeren har fået tildelt licens eller har fået afslag på sin ansøgning
- Vedlægger en klagevejledning i svarbrevene til alle ansøgere, der har fået afslag på deres ansøgning om licens.



## 7 Bilag

Deloitte har gennemgået samtlige ansøgninger om licens til havgående fiskeri på baggrund af nedenstående tjekliste. Der er anvendt en lignende tjekliste i forbindelse med sagsgennemgangen for kystnært fiskeri.

Nedenstående tjekliste indeholder de kvalifikationskriterier, selskaberne skal opfylde for at få tildelt licens til havgående fiskeri. Derudover indeholder tjeklisten en række øvrige forhold, der er kontrolleret i forbindelse med sagsgennemgangen.

Departementet vil med fordel kunne anvende tjeklister til behandling af ansøgninger om licens til havgående og kystnært fiskeri. Dette vil bidrage til, at alle ansøgninger behandles og dokumenteres ensartet.

PUNKT	TJEK	BEMÆRKNINGER
1.	<p><b>Indledende sagsbehandlingstrin</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li><input type="checkbox"/> Ansøgning er modtaget senest 30. november.</li> <li><input type="checkbox"/> Ansøgning indeholder udfyldt ansøgnings-skema og dokumentation.</li> <li><input type="checkbox"/> Ansøgning og dokumentation er journaliseret i F2.</li> <li><input type="checkbox"/> Der er sendt kvittering til ansøger for modtagelse af ansøgning.</li> </ul>	
2.	<p><b>Kontrollér efterlevelse af kvalifikationskriterier</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li><input type="checkbox"/> Kontrollér, at ansøger ejer fartøjet.</li> <li><input type="checkbox"/> Kontrollér, at fartøjet er hjemmehørende i Grønland.</li> <li><input type="checkbox"/> Kontrollér, at fartøjets længde er seks meter eller derover.</li> <li><input type="checkbox"/> Kontrollér, at fartøjets kapacitet er 75 BRT/120 BT.</li> </ul> <p>Hvis ansøger er et selskab: Kontrollér, at mindst to tredjedele af selskabets kapital (hele selskabets kapital ved rejefiskeri) direkte eller indirekte ejes af enkeltpersoner, der:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li><input type="checkbox"/> Har fast tilknytning til det grønlandske samfund</li> <li><input type="checkbox"/> Har folkeregisteradresse i Grønland og har haft folkeregisteradresse i Grønland i de foregående to kalenderår</li> </ul>	

	<p><input type="checkbox"/> Er fuldt skattepligtige i Grønland og har været fuldt skattepligtige i Grønland i de foregående to kalenderår</p> <p>Konklusion: Lever ansøger op til kvalifikationskriterierne?</p> <p><input type="checkbox"/> Ja</p> <p><input type="checkbox"/> Nej</p>	
<p><b>3.</b></p>	<p><b>Fordeling af kvoter</b></p> <p><i>Naalakkersuisut godkender hvert år, hvordan kvoterne indenfor havgående fiskeri fordeles mellem ansøgerne. Dette sker på baggrund af et skriftligt fordelingsoplæg, der udarbejdes af Fiskeriafdelingen.</i></p>	
<p><b>4.</b></p>	<p><b>Afgørelse</b></p> <p><input type="checkbox"/> Der er sendt en meddelelse om tildeling af licens til ansøgeren.</p> <p><input type="checkbox"/> Der er sendt en meddelelse om afslag til ansøgeren.</p> <p><input type="checkbox"/> Afgørelse og øvrigt materiale er journaliseret på sagen i F2.</p>	

# Deloitte.

## Om Deloitte

Deloitte leverer ydelser indenfor revision, consulting, financial advisory, risikostyring, skat og dertil knyttede ydelser til både offentlige og private kunder i en lang række brancher. Deloitte betjener fire ud af fem virksomheder på listen over verdens største selskaber, Fortune Global 500®, gennem et globalt forbundet netværk af medlemsfirmaer i over 150 lande, der leverer kompetencer og viden i verdensklasse og service af høj kvalitet til at håndtere kundernes mest komplekse forretningsmæssige udfordringer. Vil du vide mere om, hvordan Deloittes omkring 312.000 medarbejdere gør en forskel, der betyder noget, så besøg os på Facebook, LinkedIn eller Twitter.

Deloitte er en betegnelse for Deloitte Touche Tohmatsu Limited (DTTL), dets netværk af medlemsfirmaer og deres tilknyttede virksomheder. DTTL (der også omtales som Deloitte Global) og alle dets medlemsfirmaer udgør separate og uafhængige juridiske enheder. DTTL leverer ikke ydelser til kunderne. Vi henviser til [www.deloitte.com/about](http://www.deloitte.com/about) for nærmere oplysninger.

© 2020 Deloitte Statsautoriseret Revisionspartnerselskab. Medlem af Deloitte Touche Tohmatsu Limited.