



Siverth K. Heilmann

Atassut

FM 2024/70-1&

FM 2024/100-1

16. April 2024

Forslag til Inatsisartutbeslutning om, at Naalakkersuisut pålægges at nedsætte en kommission med henblik på indførelse af strafferammer i kriminalloven for Grønland. Kommissionens arbejde forelægges til Inatsisartut senest EM2025.

(Medlem af Inatsisartut Kuno Fencker, Siumut)

og

Forslag til inatsisartutbeslutning om at pålægge Naalakkersuisut at rette henvendelse til rigsmyndighederne med henblik på at iværksætte det nødvendige forberedelsesarbejde, der skal danne grundlag for at indføre en grønlandsk straffelov

Medlem af Inatsisartut Anna Wangenheim, Demokraatit

Jeg vil starte med at sige tak til Inatsisartut medlem Kuno Fencker, Siumut, for forslaget. Og jeg vil på vegne af Atassut sige følgende.

Vi har som det lovgivende instans ret til at pålægge Naalakkersuisut til at rette henvendelse til staten hvis vi gerne vil have ændret på kriminalloven. Når vi gerne vil have ændret på en lovgivning, så er det selvfølgelig en kutyme at bruge vores egne erfaringer her i landet, og at der er hensigtsmæssig høring og deltagelse herfra.

Det er blevet meget tydeligere i de seneste år, at der sker en forveksling mellem kriminalloven og retsplejeloven i daglig tale. Det hænder at der sker misforståelser, især når man bruger de danske udtryk og de grønlandske oversættelser. Derfor bliver det utydeligere med tiden.

I kriminalloven, uanset hvilken kriminalitet der er blevet begået, og når der er sket en tilståelse, så bliver der fældet dom efter kriminalloven, og sagen afsluttes. Selvfølgelig har den dømte også ret og mulighed til at forsvare sig selv eller fra en anden vedkommende stoler på.

Man siger at vi i Grønland har den mildeste kriminallov i verden. Vi har også lagt mærke til at man ifølge retsplejeloven ikke er så meget forskel mellem foranstaltningerne uanset hvor hård kriminaliteten er eller hvor mildt det er, og at vi fører en "human" metode.

Man skal også læg mærke til at folk der er ofre for kriminalitet ikke kun søger erstatning, men at de også gerne vil have hjælp samt rådgivning.

Forslagsstilleren nævner i sin begrundelse at straf ikke indgår i vores kriminallov, og det er også rigtigt. Det nævnes også at befolkningen finder det uhensigtsmæssigt at der ikke er sammenhæng mellem graden af kriminaliteten og foranstaltningerne.

Det er meget forståeligt som forslagsstiller også siger at loven og hvad der bliver sagt ikke hænger sammen, og fra Atassut er vi enige om at der er helt klart behov for at tilpasse loven.

Alligevel vil vi godt fra Atassut have at vores budskaber også inkluderes og er med i vurderingen i udvalgsarbejdet, inden andenbehandlingen af forslaget, også om det er nødvendigt om det skal ske igennem et kommissorium.

Og så til den anden del, som Inatsisartutmedlem Anna Wangenheim, Demokraatit har fremlagt som forslag, det siger vi også tak til og vil kort kommentere det følgende fra Atassut.

Vil vi virkelig som foreslagstilleren siger i sit afstemningstema at vi i Grønland skal have en straffelov? Eller bør vi hellere stramme op på vores kriminallov?

Sådan indleder jeg, fordi ordet ”straf”, især i andre lande også er blevet brugt som i dødsstraf mm. Derfor er det min egen mening at ordet ikke er særlig hensigtsmæssig ift. hvad man ellers hører.

Når det så er sagt er vi i Atassut enige med forslagsstiller og i hans begrundelse, om at ift. hvad ofre for kriminalitet også siger ofte, at vi bør gøre noget og at vi skal have indført hårdere domme.

Sidste år har Atassut allerede været ude og sige at vi bør have straffelovgivning. Selvom jeg selv ikke er stor fan af selve ordet, så har vi i mange år været meget klart kommet budskabet om at stramme meget op på loven og foranstaltningerne for de hårde kriminaliteter.

Således er vores korte kommentar fra Atassut, vi vil også henvise forslagene til lovudvalget inden andenbehandling.

Tak.